

مولانا محمد حسین ٹالوی

پاک و ہند کے علمائے اسلام کا اوپن متفقہ فتویٰ

”مرزا غلام احمد قادیانی
اور اس کے پیروکار دائرۃ اسلام سے خارج ہیں“

دارالدعوة السلفية

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّبَّوْنَ اللَّهِ وَحَمِيدِ

پاک و مہند کے علم اسلام کا اولین متفقہ فتوہ

”میراعلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکار دائرہ اسلام کے خارج ہیں“

مُرشِد

مولانا محمد حسین بیالوی

ایڈیٹر ”اشاعت السنۃ“ لاہور

ناشر

دائر الدعوة السلفية، لاہور

سلسلہ اشاعت ۲۸

مصنف	مولانا محمد حسین بٹالوی
طالب	محمد سلیمان انصاری
تاریخ طبع	نومبر ۱۹۸۳ء
مطبع	طفیل آرٹ پریس
طبع	اول
ناشر	دار الدعوة السلفية

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۵	تصدیر
۹	فتویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان
۱۷	فتویٰ
۲۵	الجواب از میاں نذیر حسینؒ محدث دہلوی
۵۶	مہر سید نذیر حسینؒ دہلوی
۸۷	تصدیق علمائے دہلی داگر و عرب و حیدرآباد بنگال وغیرہ بلاد
۹۲	علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ
۹۴	علمائے بنارس و اعظم گڑھ وغیرہ
۹۵	علمائے غازی پور بہانوالا وغیرہ
۹۶	علمائے رحیم آباد و ضلع دربھنگہ تربہت
۹۹	علمائے بھوپال و عرب وغیرہ
۱۰۰	علمائے لدھیانہ
۱۰۰	علمائے امرتسر و سوجان پور وغیرہ
۱۰۲	مواہر غامدان حضرت مولوی عبداللہ غزنوی
۱۰۷	مواہر علمائے لاہور
۱۱۰	علمائے و سجادہ نشینان بٹالہ ضلع گرواسپور
۱۱۸	علمائے شہر پٹالہ ریاست
۱۲۰	علمائے لکھو کے ضلع فیروز پور
۱۲۸	دستخط و مواہر علمائے سحریر پشاور
۱۴۰	علمائے راولپنڈی ہزارہ
۱۴۳	علمائے جہلم و قرب و جوار

صفحہ	عنوان
۱۴۵	طہائے حجرات و حوالی اُن
۱۴۶	سیالکوٹ
۱۴۷	وڈیرا آباد
۱۵۰	طہائے کپورتھلہ
۱۵۳	طہائے دیوبند و بہارن پور
۱۵۷	طہائے ضلع پٹنہ و عظیم آباد
۱۵۹	طہائے کانپور و کمٹھن
	مجموعہ فتاویٰ علیہ شائع کردہ انجمن اہل حدیث و زیر آباد
	فتویٰ شریعت خزانہ اقل مرزا غلام احمد قادیانی
۱۶۳	اور اس کے مریدوں کی بابت سوال
۱۶۳	مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت
۱۶۶	توہینیات انبیاء
۱۶۷	حقانہ مرزا سے قادیانی
۱۷۹	فتویٰ شریعت خزانہ دوم
۱۸۶	ضمیمہ رسالہ ہذا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصدير

حضرت شیخ اسکل میاں سید تذیر حسین محدث دہلوی کے شرف تلمذ سے بہرہ ور مولانا محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر "اشاعۃ السنۃ" (مئی ۱۹۲۰ء) کی شخصیت بھی اپنے نامور استاد کی طرح محتاج تعارف نہیں۔ مولانا موصوف رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذہانت و فطانت، فہم و ذکر اور علم و تفقہ سے حظ وافر عطا فرمایا تھا۔ اور ساتھ ہی اس توفیق سے بھی نوازا کہ انہوں نے ان خداداد صلاحیتوں کو اللہ کے نازل کردہ دین اسلام، خالص اور بے آمیز اسلام — کی تبلیغ، اس کی نشر و اشاعت اور اس کی وکالت و دفاع میں بھرپور طریقے سے استعمال کیا۔ چنانچہ اپنے وقت کے تمام اہم فتنوں کے استیصال میں وہ سرگرم رہے اور اسلام کی ترجمانی اور دفاع کا فریضہ پوری قوت اور تندہی سے سرانجام دیا۔ جزاء اللہ عن الاسلام والمسلمین خیر الجزاء۔

مولانا مرحوم کے دور میں جب ذیل فتنے نمایاں تھے۔

- سرسید اور ان کے رفقاء کی نیچریت و جو سب جزات قرآنی اور احادیث کے انکار کی تحریک تھی
- عیسائی مشنریوں کی خلافت اسلام سرگرمیاں۔
- مرزا غلام احمد قادیانی کی جعلی اور خود ساختہ نبوت۔
- علمائے احناف کا فقہی جمود پر اصرار اور تحریک احیاء عمل بالحدیث کے خلاف ان کی جارحانہ مساعی

ان چاروں علمی محاذوں پر مولانا بٹالوی مرحوم نے بیک وقت چوکھی جنگ لڑی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو تحریر و انشاء کا سلیقہ، قوت استدلال کا جوہر اور نقد و تحقیق کا ملکہ خوب خوب عطا کیا تھا۔ انہوں نے مذکورہ فتنوں کے استیصال کے لئے اپنے پرچے "اشاعۃ السنۃ" کو وقف کئے رکھا۔ اور اس کے صفحات پر اپنے علمی جوہر اور نقد و تحقیق کے لولؤ لالہ بکھیرتے رہے۔ لطف یہ ہے کہ پورا پورا پرچہ مولانا بٹالوی ہی کے ندر قلم کا شہکار رہتا۔ چنانچہ انہوں نے،

- رد نیچریت پر بھی بھرپور علمی وار کیا۔
- عیسائیت کی تردید بھی خوب خوب کی۔
- اہل تقلید سے بھی نبرد آوار رہے۔

● اور فتنہ مرزائیت کے استیصال کے لئے بھی شب و روز سرگرم رہے۔

آخر الذکر فتنہ چونکہ ان کے سامنے ہی پیدا ہوا تھا، ان کے دیکھتے دیکھتے ہی اس نے بال و پر نکالے تھے۔ اور اپنے عواقب کے لحاظ سے بھی یہ نہایت خطرناک تھا۔ اس لئے قدرتی طور پر مولانا مرحوم نے اس کی تردید میں پورا زور صرف کیا، اس کے دلائل کا تار و پود بکھیرا اور ہر محاذ پر اس سے ٹکرائی۔

● براہ راست مرزا غلام احمد قادیانی سے مباحثہ کیا۔

● اس کو دعوت مباہلہ دی۔

● اس کے علم کلام کا علمی پوسٹ مارٹم کیا۔

اور جب اس نے ان تینوں محاذوں سے گریز اور پاپائی اختیار کی تو پھر مولانا بٹالوی نے مرزا غلام احمد قادیانی علیہ صلیتہ و آلہ وسلم کے بارے میں ایک مفصل باحوالہ استفتاء مرتب کیا، جس میں اس کی کتابوں سے اس کے عقائد نقل کئے، اور سب سے پہلے یہ استفتاء اپنے آقا و مقرر حضرت شیخ الکل کی خدمت میں پیش کیا جس کا انہوں نے مفصل اور زوردار جواب لکھا جس میں انہوں نے واضح کیا کہ استفتاء میں درج عقائد کا حامل اور اس کے پیروکار اہل سنت سے خارج ہیں۔ نہ ان کی نماز جنازہ جائز ہے اور نہ مسلمانوں کے قبرستانوں میں انہیں دفن کیا جائے۔

پھر اس فتویٰ تکفیر کی تائید و تصویب مولانا بٹالوی نے متحدہ ہندوستان و پاکستان کے تمام سربراہان اور ممتاز علماء سے کرائی۔ اور تقریباً دو صد علماء کے مواہیر اور دستخطوں کے ساتھ اس فتوے کو شائع کیا۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور امت مرزائیہ کی تکفیر پر یہ سب سے پہلا متفقہ فتوے ہے جو مولانا بٹالوی اور حضرت شیخ الکل سید میاں نذیر حسین محدث دہلوی کی مشترکہ مساعی کے نتیجے میں ظہور میں آیا۔ یہ فتوے مرزا نے قادیانی کی وفات (۱۹۰۸ء) سے کئی سال قبل شائع ہوا تھا اور اس نے ایران مرزائیت میں ایک زلزلہ برپا کر دیا تھا۔ کیونکہ یہ فتوے ایک تو تمام ہندوستان کے علماء کا متفقہ تھا جس سے مرائیوں کو سب سے پہلے یہ احساس ہوا کہ اب ان کا رشتہ امت محمدیہ سے بالکل منقطع اور عوام کو گمراہ کرنے کے لئے انہوں نے اسلام کا جو ظاہری لبادہ اوڑھنا ہوا ہے۔ وہ جامہ نفاق اب چاک ہو گیا ہے اور ان کے دام ہم رنگ زمین کی حقیقت آشکار ہو گئی ہے۔

دوسرے یہ استفتاء (جسے مولانا بٹالوی نے مرتب کیا تھا) اور اس کا مفصل جواب حضرت شیخ الکل کے قلم گوہر رقم سے تھا، انتہائی مدلل، نہایت زوردار اور نہایت مضبوط تھا۔ جس کا جواب مرزا

غلام احمد قادیانی اور اس کی پوری امت سے نہ بن پڑا اور پوری امت مرزا نے اپنے نبی سمیت جبرہت
الذی کفر کا مصداق بن کر رہ گئی۔

چنانچہ اس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی مولانا محمد حسین بٹالویؒ اور ان کے شیخ حضرت میاں
نذیر حسین محدث دہلویؒ کے خلاف یہ ہدیان تو بکتار کا کہ میری تکفیر کے بانی یہی دو شخص ہیں اور دوسرے
مولویوں نے بغیر سوچے سمجھے ان کی تائید کر دی ہے۔ لیکن وہ اس فتویٰ کا کوئی معقول جواب نہیں دے سکا۔
جیسا کہ وہ ایک کتاب میں لکھتا ہے جس سے اس فتویٰ کے اثرات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

”چونکہ علمائے پنجاب اور ہندوستان کی طرف سے فتنہ تکفیر و مکہیب حد سے زیادہ گزر گیا ہے
اور نہ فقط علماء بلکہ فقراء اور سجادہ نشین بھی اس عاجز کے کافر اور کاذب ٹھہرانے میں
مولویوں کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ ایسا ہی ان لوگوں کے اغواء سے ہزار ہا لوگ ایسے
پائے جاتے ہیں کہ وہ ہمیں نصاریٰ اور ہنود سے بھی اکثر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اس تکفیر کا
بوجھ نذیر حسین دہلویؒ کی گردن پر ہے مگر تاہم دوسرے مولویوں کا یہ گناہ ہے کہ انہوں نے
اس نازک امر تکفیر میں اپنی عقل اور اپنی نصیحت سے کام نہیں لیا۔ بلکہ نذیر حسین کے دجالانہ
فتویٰ کو دیکھ کر جو محمد حسین بٹالویؒ نے تیار کیا تھا۔ بغیر تحقیق و تفتیح کے ایمان لے آئے ہیں۔
واجباً انتہم۔ از مرزا غلام احمد قادیانی، ص ۵۴۔ مطبوعہ ۱۸۹۷ء

”مولوی محمد حسین نے یہ فتویٰ لکھا اور میاں نذیر حسین دہلویؒ سے کہا کہ سب سے پہلے اس پر
مہر لگا دے اور میرے کفر کی بابت فتویٰ دے دے اور تمام مسلمانوں میں میرا کافر ہونا
شائع کر دے۔ سو اس فتویٰ اور میاں صاحب منکور کی مہر سے بارہ برس پہلے یہ کتتاب
(براہین احمدیہ) تمام پنجاب اور ہند میں شائع ہو چکی تھی اور مولوی محمد حسین جو بارہ برس بعد
اول المکفرین بنے۔ بانی تکفیر کے وہی تھے اور اس آگ کو اپنی شہرت کی وجہ سے تمام
ملک میں شلگانے والے میاں نذیر حسین دہلویؒ تھے۔“ (تحفہ گولڑویہ از مرزا قادیانی۔

ص ۱۲۱، مطبوعہ قادیان ۱۹۱۴ء)

یہ فتویٰ مولانا بٹالویؒ کی زندگی میں شائع ہوا تھا۔ لیکن اس کے بعد اشاعت پبند نہ ہو سکا،
جس کی وجہ سے یہ اہم تاریخی فتوے مودبرایام کی دبیرتہوں میں دب کر اور گردِ غول میں اٹ کر رہ گیا حالانکہ
اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ اسے بار بار شائع کیا جاتا اور زیادہ سے زیادہ اسے لوگوں تک پہنچایا
جاتا۔ تاکہ ایک تو لوگ فتنہ مرزائیت سے آگاہ ہوتے اور دوسرے مولانا بٹالویؒ، میاں نذیر حسین اور

جماعت اہل حدیث کی علمی خدمت بھی آجا کر ہوتی اور مرزائیوں کی تکفیر میں اذیت کا وہ شرف بھی ان کی پیشانی کا جھومر بننا جو دوسروں نے اپنے زیب بگلو کر لیا ہے۔

بہر حال اب اسی ضرورت اور جذبے کے تحت اس کی اشاعت عمل میں آرہی ہے۔ اُمید ہے کہ اہل علم و اہل تاریخ اس سے بھرپور استفادہ کریں گے۔

اس فتویٰ کے بعد ایک اور فتویٰ انجمن اہل حدیث وزیر آباد کی طرف سے شائع ہوا تھا جس میں ایک تو مرزا غلام احمد قادیانی کے دنیوی سبب نبوت و سمیت کی بنیاد پر اس کی اور اس پر ایمان "للسنة والوں کی تکفیر کی گئی تھی۔ دوسرے ان اشخاص کی بابت بھی فتویٰ تکفیر صادر کیا گیا۔ جو مرزائی نہ ہونے کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کو نبی و مجدد ماننے والوں کی تکفیر میں شامل کرتے ہیں۔ دونوں کی بابت الگ الگ استفتاء اور پھر ان کا جواب ہے۔

یہ فتویٰ بھی اب نایاب ہے۔ اسے بھی اس مجموعے میں شامل کر دیا گیا ہے تاکہ یہ بھی محفوظ ہو جائے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو زیغ و ضلال سے محفوظ رکھے اور پیغمبر آخر الزمان ختمی مرتبت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا پیروکار بنائے اور ختم نبوت کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

حافظ صلاح الدین یوسف

رفیق ادارہ دار الدعوة السلفیہ، شیش محل رعدہ لاہور

محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

شعبہ ۱۹۸۶ھ

فتویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان بمستحق مرزا غلام احمد ساکن فتادین

تمہید: از مولانا محمد حسین بٹالوی مرتب

کادیانی نے اپنے رسالہ "فتح اسلام" میں اپنے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو اس سے اہل اسلام کی پبلک میں ایک عام شور برپا ہو گیا۔ اس شور کو مٹانے اور اس دعوے کی توجیہ کے لئے اس نے ایک رسالہ "توضیح مرام" مشہر کیا، تو اس نے اس شور کی آگ کو اور بھی تیز کر دیا۔ اور خوب بھڑکایا۔ کیونکہ "فتح اسلام" میں تو اس نے "مسیح موعود" ہونے کا دعویٰ کیا تھا "توضیح مرام" میں اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور علاوہ برائیاں بہت سے عقائد کفریہ کا اظہار کیا جو عقائد اسلام کے بالکل مخالف ہیں اور عقائد نیچریت، فلسفہ، ہنود اور یہود و نصاریٰ کے عین مطابق و موافق۔

اس رسالے کی اشاعت سے وہ شور بڑھا تو اس کے ازالے کے لئے اس نے ایک اور رسالہ "ازالہ اوہام" کے بعض حصص و مضامین کو اپنے حواریوں میں متداول کیا اور انہوں نے بذریعہ رسائل و مجالس ان کو پبلک میں مشہر کیا۔ ان مضامین نے اس شور کی بھڑکتی ہوئی آگ پر کرور سین آئل (مٹی کا تیل) ڈال دیا۔ کیونکہ اس رسالے میں اس نے مسیحیت اور نبوت کے سارے رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ رسالت بھی کسی! جس کی بشارت و شہادت نصیر قرآن (و مبشر آبرسول یاقی من بعدی اسمہ احمد) میں آچکی ہے۔ اور علاوہ برائیاں بہت سے کفریات کا زہر اگلا۔ معجزات حضرت مسیح و غیرہ انبیاء سے بہ تاویل و تحریف انکار کیا۔ حضرت مسیح و غیرہ انبیاء خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اتقیا اور ان کے اتباع با صفا پر علم و فہم میں فوقیت کا دعویٰ کیا اور ان سب کی توہین کا ارتکاب کیا۔

پھر تو وہ شوم عام گیر ہو گیا اور چاندی طرف سے نعرہ تکفیر و نفرت بلند ہونے لگا۔ ان رسائل ثلاثہ سے ہر ایک کا دیانی نے اچھا اثر نہ دیکھا تو اشاعت رسالہ "توضیح مرام" ہی کے وقت سے مباحثہ کا بھی اشتہار دے دیا۔ اور اشتہار ۲۶ مارچ ۱۹۸۱ء میں پشستہ برک کی کھلائے وقت جب تک میرے عقائد و مقالات میں جس کو وہ کفر و گمراہی سمجھتے ہیں۔ مجھ سے مباحثہ نہ کریں، تب تک اپنی زبان کو تکفیر اور طعن سے روک رکھیں اور اس مباحثے کو ایسی پیمیدہ اور مشکل اور نامکمل الوتوحہ شریعت و مقتصد کر دیا کہ نہ وہ شریعت و قواع میں آویں اور نہ مباحثے کی نوبت پہنچے۔ جس سے اس کا مقصود یہ تھا کہ جتنے دنوں تک مباحثہ ملتوی رہے اور ٹل سکے۔ اتنے ہی دن طعن و تحقیر سے لوگوں کی زبان بند رہے۔ اور اس کے عقائد و دعویٰ کا کچھ نہ کچھ اثر اس کے اتباع اور نادانانہ مسلمانوں پر ہوتا رہا ہے۔

مگر تھے وقت نے وقت فوجت اس کی ناجائز شرط کے بعد اہل اہل جہان کی تسلیم اقبال سے مباحثہ کے لئے مستعدی کا اظہار کیا۔ مگر کا دیانی سے بجز گریز و فرار جو اس کی اصل نیت و مقصود تھا۔ کچھ ظہور میں نہ آیا۔ یہاں تک کہ قصہ قدر سے اس کو اس دوڑنے اور بھاگنے کے ساتھ جبراً پنچے میں پھنسا دیا اور لہجہ صیانت کے مقام میں ہمارا اس سے مباحثہ کر دیا جس کی کسی قدر کیفیت نمبر ۳ وغیرہ جلد ۳ میں شائع ہوئی ہے۔

اس مباحثے میں جو اس نے شکست و ہزیمت پائی وہ ناظرین پرچہ ہائے مذکور پر مخفی نہ ہو گی۔ مگر اس کی دلیری اور بہادری کو دیکھو اور اس پر حصد آفرین کہو کہ شکست پا کر بھی وہ دعوائے مباحثہ سے دست بردار نہ ہوا۔ اور اشتہار یکم اگست اور کتبہ ۱۹۸۱ء میں پھر مدعی مباحثہ ہوا۔ اور دہلی جا کر خیم ٹھوک کر کھڑا ہو گیا اور اس پر دہلی پہنچ کر اس کا تعاقب کیا گیا اور اس کی جملہ شرط و جائزہ کو منظور کر کے منظوری مباحثہ کا اشتہار دیا گیا تو پھر اس نے مباحثہ سے انکار کیا جس کی تفصیل نمبر ۱، ۲، ۳ جلد ۴ میں ہے۔

مگر پھر اس کی شرم و حوصد کو دیکھو اور اس پر ہزار آفرین کہو کہ دہلی سے بھاگ کر کا دیان میں پہنچ کر وہ اس شکست و ہزیمت کو بھول گیا۔

اور ایک آسما فی فیصلہ (جو درحقیقت شیطان فیصلہ ہے) اس نے لکھا۔

اور اس میں پھر مباحثہ کا مدعی بن بیٹھا اور آگ گریز و فرار کا الزام علماء وقت پر قائم کیا۔ اس پر لاہور و سیالکوٹ پہنچ کر اس کا تعاقب کیا اور متحدہ دانشوروں کے ذریعہ اس کو مباحثے کی طرف بلا لیا گیا۔ مگر وہ میدان مباحثہ میں نہ آیا بلکہ جہاں خاکسار پہنچا وہاں سے وہ فوراً بھاگا۔ جس کی کیفیت نمرات نامہ کے جلد ۴ میں ہے۔

خاکسار ابتداء ہی سے اس کی بے جا اور ناممکن توقع شروع کر دیا کہ پیش کرنے سے اس کے مباحثہ سے یا تو اس ہو چکا تھا مگر قطع حجت کا دیا بیانی کی غرض سے لدھانہ کے مباحثہ تک اس کے حق میں تمام علماء اہل اسلام کی رائے ظاہر و مستتر کرنے سے رکا رہا۔ اور جب لدھانہ کے مباحثہ کو وہ ناتمام چھوڑ کر بھاگا تو اور بھی یا تو اسی نے جلوہ دکھایا۔ تب خاکسار نے بمقام دہلی پہنچ کر ایک استفتاء مرتب کیا جس میں کادیانی کے خیالات و مقالات درج کر کے ان کی تصدیق و شہادت کے لئے اس کی تعینات کی اصل عبارت کو بقیہ صفحات نقل کروایا۔

اور اس استفتاء کا جواب بقیۃ السلف جمعۃ الحلف شیخنا و شیخ اسکل حضرت مولانا

حیدر محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی متبع السنۃ المسلمین بطول حیات سے حاصل کیا اور پھر ایک خاص سفر از دہلی تا بقریب کلکتہ و بھوپال وغیرہ ختیار کر کے اکثر مشہور بلاد ہندوستان کے علماء و فضلاء مختلفہ مذہب کا توفیق رائے حاصل کیا۔ پھر لاہور پہنچ کر اس استفتاء اور اس کے جواب کو رسالے کی صورت میں چھپوا کر مذکورہ مقامات ہندوستان و پنجاب میں جہاں خاکسار خود نہیں پہنچ سکتا تھا۔ متداول کیا اور اس پر ان مقامات کے سکناہ کی شہادت و تائیدات کو مرتب کر دیا۔ فتویٰ پر مکمل اتفاق ملائے ہندوستان و پنجاب ہو چکا تھا۔ مگر اس اشاعت عام میں اس وجہ سے توقف و التواء ہوا کہ اگر کادیانی کو ان باتوں کی نسبت جن کو علماء وقت نے کفر و ضلالت کا دیا بیانی پر دلیل ٹھہرایا ہے۔ کچھ عذر ہو تو اس کو بھیج علماء میں پیش کرے اور ان میں وہ مباحثہ کرنا چاہتا ہے تو کہے اور اس پر پالہ تکثیر و تفصیل کو جو بہ اتفاق علماء اس کے لیے تیار کیا گیا ہے کسی حیدر سے ٹلا سکتا ہے تو ملاوے یعنی ان باتوں کا اپنی تصانیف میں پایا نہ جانا یا اگر وہ ان میں موجود ہیں تو ان کا موجب کفر و ضلالت نہ ہونا ثابت کر دے۔ آخری دفعہ اس امر کی طرف اس کو جواب فیصلہ آسمانی میں بلا لیا گیا اور اس جواب

کہ چھاپ کر اس کے پاس بھیجا گیا۔ اور انتظار مدت جواب تک اشاعت فتویٰ کو متوی کیا گیا مگر پھر اس نے اس طرف رخ نہ کیا اور مباحثہ کا نام لینا بھی چھوڑ دیا۔ لہذا اس فتویٰ کا اب علم اہل اسلام میں منتشر کرنا ضروری سمجھا گیا ہے۔ فتویٰ سے پہلے چند قبیلہ سی امور کا بیان ضروری سے ناظرین پہلے ان کو ملاحظہ فرمائیں گے تو فتویٰ سے زیادہ حفا اٹھائیں گے۔

امراق ل :- اس مجروح فتادی میں گو کادیانی کی بڑے زور و شور سے تکفیر ہوئی ہے۔ مگر اصل سوال اور اس کے پہلے اور اصل جواب میں کفر کادیانی سے تعرض نہیں ہوا۔

اصل سوال :- صرف یہ ہے کہ عقائد کادیانی مندرجہ سوال اسلامی عقائد ہیں یا نہیں؟ اور ان عقائد میں کادیانی پابند و پیرو اسلام ہے یا اس کی پابندی سے خارج۔ اور ایسے عقائد والادلی۔ مجدد و ملہم۔ محدث ہو سکتا ہے یا وہ ان عقائد کے سبب و جال کہد نے کا مستحق ہے؟

اس کا اصل جواب جو حضرت مولانا سید محمد تدر حسین صاحب کی طرف سے ہے۔ صرف یہ ہے کہ یہ عقائد اسلامی نہیں در کادیانی عقائد میں پابندی اسلام سے خارج ہے۔ اور ایسے عقائد والامحدث۔ مجدد و ملہم۔ ولی نہیں ہو سکتا بلکہ کج و جالیں ایک و جال ہے۔ اس جواب کی تائید و شہادت میں جو اور فتوے و جوابات لکھے گئے ہیں ان میں بڑے زور و شور سے کادیانی کی تکفیر ہوئی ہے

اصل سوال اور اس کے پہلے جواب میں اس کی تکفیر سے اس شخص سے تعرض نہیں کیا گیا کہ اس جواب میں کسی شخص کا اختلاف نہ ہو۔ اس میں کادیانی اور اس کے عقائد کا کم سے کم درجہ حال و حکم بیان ہوا ہے تاکہ اس سے اور کوئی کمی نہ کرے۔ زیادتی جس قدر کوئی مناسب سمجھے محل میں اللہ سے یہی وجہ ہے کہ جو علماء قادیانی کو کسی خاص وجہ سے کافر نہیں کہتے صرف مبتدع و مکرہ جانتے ہیں۔ انہوں نے بھی اس جواب سے اتفاق کیا اور اس کے عقائد کو خطا و گمراہی قرار دے کر یہ ظاہر کیا کہ وہ عقائد اسلامی عقائد نہیں اور جو علماء اس کو کافر مرتد زندیق۔ منافق جانتے ہیں۔ انہوں نے اصل جواب پر بہت کچھ بڑھایا اور اس کو اچھی طرح کافر بنایا۔ اور دل کھول کر اپنے علم و قلم کا زور دکھایا۔ لہذا یہ مجروح فتادے اس وقت کے

دونوں قسم کے مسلمانوں کے دائرہ نئی روشنی و نئے خیالات کے جنٹلمین جو نیوفیشن کے مہذب کہلاتے ہیں اور وہ لفظ کفر و کافر کے استعمال کو خود کیسا ہی با محمل و حسب موقع ہو کسی کے حق میں پسند نہیں کرتے۔ اور وہ دنیا میں کسی کو خواہ مسکرانیہ علیہ السلام ہو خواہ منکر قطعی احکام حلال و حرام کافر نہیں جانتے اور موجودہ قیود و احکام اسلام کو غیر مہذب (ان سولائزڈ) اور وحشی اور ملکوں کے لئے مخصوص مناسب سمجھتے ہیں اور اس وقت کی مہذب اقوام کو ان قیود سے آزاد خیال کرتے ہیں ۱۲ پرانے خیالات کے مسلمان جن کو قسم اول اولڈ فیشن کہتے ہیں۔ اور وہ بلاچون و چرا احکام و ہدایات اسلام پر ایمان لاتے ہیں۔ وہ فتوے کفر سے ایسے ڈرتے ہیں جیسے نیوفیشن کے مہذب غیر مہذب قیود سے ڈرتے ہیں۔ لائق ملاحظہ ہے۔

قسم اول :- صرف اصل سول اور اس کے پہلے جواب کو دیکھیں۔

اور کادیانی کے اقوال و عبارات کا قرآن و حدیث کے بیاں سے مقابلہ و موازنہ کر کے کادیانی کو کافر نہ سہی مرتد نہ سہی اتنا تو کہیں کہ جو عقائد و مقالات اس نے ظاہر کئے ہیں وہ اسلام کے عقائد نہیں ہیں اور اگر اس میں ان کو کچھ اختلاف ہو تو اس سے ہم کو آگاہ کریں اور قسم دوم کے مسلمان ان سب فتوؤں کو اس سے آخر تک ملاحظہ کریں اور اس ذریعہ سے قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو کر اس سے اپنے ایمان کو بچائیں۔ یہ فتویٰ ان ہی اخوان دین کی صیانت و اعتقاد کے لئے ہیں۔ پہلے حضرات تو خود مفتی ہیں وہ تو ایسے ایسے فتویٰ اپنی عقل سے یا قوانین قدرت و لازعاتِ پنجرا سے بنا سکتے ہیں۔ ان کو ان فتوؤں کی چسند اس حاجت نہیں۔ وہ اس مجموعہ کو ملاحظہ فرمائیں گے تو ہم پر بارِ منت و احسان رکھیں گے۔ اور بے شک ہم ان کے ممنون احسان ہوں گے۔

امس دوم یہ فتویٰ کسی خاص شخص یا فرقہ کی رائے نہیں ہے بلکہ تمام قوم اہل اسلام کی پبلک اوپینین (عام رائے) ہے یہی وجہ ہے کہ اس میں مختلف فرقہ و طرق کے فقراء علماء حنفی، شافعی، اہلحدیث، اہل فقہ، متقدمین، تارکین تقلید اہل سنت، اہل تشیع سب کی تحریرات و جوابات شامل ہیں۔ لہذا یہ فتوے شخصی طرفداری یا پارٹی فیلنگ

کی تہمت سے بری ہے۔ اور اس پر وہ الزام عائد نہیں ہو سکتے۔ جو شخص یا کسی خاص فرقہ کے فتویٰ کی نسبت عائد کئے جاسکتے ہیں کہ وہ شخصی عناد یا پارٹی طرفداری پر مبنی ہیں۔ ایک دُعا شخص یا ایک فرقہ پر تو گمان ملنا اور طرفداری و خطا کاری ہو سکتا ہے۔ صمد با اشخاص اور تمام فرقوں پر یہ گمان کیونکر ہو سکتا ہے۔

امر سوم: اس فتویٰ پر بعض ایسے اشخاص کے دستخط شہادت بھی ہیں جن کو ہم عالمِ لائٹ افست نہیں سمجھتے۔ ان کے دستخط صرف ان لوگوں کی فہمائش و طماننت کے لئے کرائے گئے ہیں جو ان کے پیرو ہیں اور ان کے اتفاق سے ان لوگوں کی ہدایت مستور ہے۔ اور بعض مولوی مفتی۔ قاضی داغظ مشہور ہیں۔ اور ان کے دستخط اس فتوے پر نہیں ہوئے۔ اس سے کوئی یہ نہ کہہ لے کہ وہ اس فتوے کے مخالف یا کادیانی کے معتقد ہیں ان کے دستخط نہ ہونے کی وجہ مختلف ہیں۔ بعض تو ان میں ایسے ہیں وہ فیس یا بچے روپے یا اس سے کتر لے کر جو کوئی چاہے فتوے لکھ دیتے ہیں۔ لہذا ان کے دستخط اور مہروں کو ٹوٹا احتیارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا اور خود غرضی پر مبنی خیال کیا جاتا ہے اس لیے ہونے ایسے دستخط کرانا مصلحت نہ سمجھا۔ بعض ایسے ہیں کہ عقائد کادیانی کو برا کہتے ہیں مگر کادیانی کے حواری حکیم نور الدین کن ریاست جموں کے لحاظ و حصول فتوحات کی طرح سے جرات نہیں کر سکتے۔ بعض ایسے بھی ہیں جن کی طرف ہم نے رجوع ہی نہیں کیا۔ ان کے پاس فتوے نہیں بھیجا۔

امر چہارم: ان جوابات۔ شہادات کی ترتیب (تقدیم یا تاخیر) میں درجہ اولیٰ شہادات کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ کیفعا اتفق (جب اتفاق ہو) شہادات کو درج کیا گیا۔ اس سے مقدم الذکر کا افضل ہونا اور مؤخر کا مفضل ہونا نہ حال ہے۔

امر پنجم: کادیانی اور اس کے اتباع اس فتوے کے جواب میں یہ تین باتیں کہہ رہے ہیں اور کہیں گے۔

اول یہ کہ جو باتیں ہمارے ذمہ لگائی گئی ہیں ہم نے نہیں کہیں۔
دوسری بات۔ (جو پہلی کے مخالف ہے) یہ کہ ہاں کہی تو میں مکران کے معنی اور ہیں۔
تیسری بات۔ یہ اس قسم کے فتوے علماء ہمیشہ ایک دوسرے پر لگاتے چلے آئے ہیں مگر آخر وہ فتوے نامتبرہ سمجھے گئے۔ اور جن کے حق میں وہ فتوے لگائے گئے وہ مقتدا تسلیم کئے گئے۔ ان باتوں کا جواب حسب تفصیل ذیل ہے۔

اول کا جواب: جس باتوں کو کادیانی کے ذمہ لگایا گیا ہے۔ ان کے ثبوت میں ہم نے اصل عبارات کادیانی کو نقل کر دیا ہے وہ عبارتیں اس کی کتابوں میں نہ نکلیں لہذا ان کی نقل میں ہماری غلط بیانی

ثابت ہو تو فی عبارت ایک شہادہ دینے کو ہم حاضر ہیں۔ مگر اس امر کا تصفیہ مجرد انکار کا دیا نہ
اور اس کے اتباع سے نہیں ہو سکتا ان کا یہ انکار محض کذب ہے۔ اور کذب ان کے مذہب اور ہر ایک اہل
دین کا اصل اصول ہے۔ اس کے تصفیہ کے لئے ایک مجلس کا منعقد ہونا ضروری ہے جس میں ہم ان عبارت
کا تصانیف کا دیانی میں پایا جانا ثابت کریں۔ اور وہ انکار کی وجہ بتا دے اور مذہب دشمن میں آفتاب کو
چھپا کر دکھا دے۔

دوسری بات کا جواب : معنی کا تصفیہ بھی اسی مجلس میں ہو سکتا ہے۔ اس مجلس میں اگر اس کی عبارت
کے وہ ظاہری معنی شہادت لغت، محاورہ اہل لسان سے نکلے جو مفتیوں نے سمجھے ہیں تو اس پر بھی ہم فی عبارت
سورہ پیر جبرمانہ دینے کو حاضر ہیں۔ کادیانی تو ان عبارت کے جو معنی چاہے بنا سکتا ہے۔
جو شخص خنزیر سے انسان مراد لے اور مشق سے قادیاں وغیرہ اس کو ایک کلام کے لیے معنی جو ظاہر
کے مخالف اور معنی در بعض شاعر کا مصداق ہوں بیان کرنا کیاشکل ہے۔

تیسری بات : کا جواب مضمون اُردو دم میں بیان ہو چکا ہے کہ یہ فتویٰ کسی شخص یا خاص فرقہ کی طرف سے
نہیں ہے۔ اس لئے وہ ان سابق فتوؤں کی نظیر نہیں ہو سکتا۔ جو ایک شخص یا ایک فرقہ نے اپنے مخالف شخص
یا فرقہ کے حق میں لگائے ہیں۔ اور وہ شخص عناد یا پارٹی طرفداری کے سبب غلط نکلے۔ بلکہ یہ تمام اہل اسلام
کا جمہوری فتویٰ ہے۔ اس فتویٰ کا آخر کو غلط و نامعتبر نکلنا کوئی شخص تجویز کرے تو زمانہ سابق میں اس
کی کوئی مثال و نظیر بتا دے۔ کادیانی کے ایک فرضی یا مستور حوری مسافر تارگج نے جو اپنی مراسلت مطبوعہ
ضمیمہ پنجاب گزٹ مؤرخہ مارچ ۱۹۹۱ء سیالکوٹ میں اس کی ایک نظیر بتائی ہے اور یہ کہا ہے اس وقت
ایسے شخص کا مجھے خیال آیا جس کے لیے کسی زمانہ میں مکہ شریف سے مولوی صاحبان نے کفر کے فتویٰ منگوائے
تھے۔ اور جس کی زیارت کے لئے میں علی گڑھ پہنچا تھا۔ اور جس کی صداقت کئی مہر ردی اسلام کا آج ایک عالم
معترف ہے۔ مگر اس حواری کو یہ خیال نہ آیا کہ یہ نظیر فریقین کے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ اس فتویٰ کا مسلمانوں کے
نزدیک غلط و نامعتبر ہونا اب تک ثابت نہیں ہوا۔ اور طرفہ یہ کہ کادیانی بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں سمجھتا اور اس
شخص کو جس کے حق میں فتویٰ دیا گیا تھا وہ مسلمان خیال نہیں کرتا اور اس طرفہ پر یہ طرہ سے کہ وہ شخص بھی کادیانی کے
نئے خیالات سے متفق نہیں اور اس کا خلاف اخباروں میں شہر ہو چکا ہے۔ لہذا کادیانی کے نئے خیالات
کو اسلام سے خارج سمجھنے میں وہ تمام اہل اسلام سے متفق ہے۔

اب اگر وہ حواری اس شخص کو مسلمان جانتا ہے۔ تو اس کے فتویٰ کو کادیانی کے خلاف مان لے اور
مثل مشہور بننے سے سنا سنا سودیوانہ پر غور کر کے یہ سمجھے کہ ایسا برل اور نچرل خیال کا آدمی بھی کادیانی کے

نئے خیالات کو اسلام سے خارج کرتا ہے تو پھر وہ کیونکر مسلمان خیال ہو سکتے ہیں۔ اور اگر تمام یافانی کی رائے
 تو اس شخص کی نسبت حق جانتا ہے اور فتویٰ علماء حرمین کو اس کے حق میں صحیح سمجھتا ہے تو اس نظیر کو واپس لے۔
 اور اس فتنے کو بلا مزاحمت نظیر مباحیح و خالی از عناد و خطا و طرفہ داری سمجھے۔
 اس ضروری تمسید کے بعد آئندہ صفحات میں فتویٰ ملاحظہ فرمایں۔

محمد حسین بٹالوی

فتوے

سوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

علمائے حق و حقاۃ شرع رسول امیں، میرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں کو ہم مشربوں کے حق میں کیا فرماتے ہیں، جس کے عقائد و مقالات یہ ہیں جو ان کی تصنیفات و تحریرات سے نقل کیے جاتے ہیں اور مزید تحقیق و تصدیق کی غرض سے ان کی اصل تصنیفات و تحریرات بھی شامل سوال ہیں۔

۱۔ علامہ تارودن کی ارداد ہیں۔ وہ تارودن کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں۔ لہذا وہ ان تارودن

سے جہاں شامل خود پہنچا وہاں اصل تصنیفات قادیانی اور ان کے حواریوں کی ساتھ لے گیا۔ لہذا ان مضامین کو اصل تصنیفات میں دیکھ دیا بعض جگہ ان سوالات کو بذریعہ ڈاک بھیجا تو وہاں بھی اصل تصنیفات قادیانی کو بھیجا گیا۔ جن علماء کے پاس اصل تصانیف نہیں پہنچیں وہ اس شرط سے مطالبہ کریں کہ بعد ملاحظہ ان کو واپس کریں گے تو ان کے پاس اصل تصنیفات ارسال ہوں گی۔

۲۔ یہ عقائد از نمبر اول لغات ہنرمیں آپ کے رسالہ توضیح مرام میں موجود ہیں جو بہ ترتیب رسالہ نہ بہ ترتیب عقائد مذکورہ سوال اعلیٰ کیے جاتے ہیں۔ اس کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ اگر یہ استفسار یہ کہ جس غاصیت اور قوت روحانی میں یہ ناجزا و مسیح بن مریم متا بہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آلہ صبر (

کے کبھی جدا نہیں ہوتے۔

دقیقہ جاننے والے گشتہ کردہ ایک محوئی غاصت ہے جو ہر دونوں کے روحانی قرائے میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دوسری اور غنیمت آری خلقِ اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بنش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قرنی ایان سے مل ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل میں بارادۃ الہی پیدا ہو کر رب تعالیٰ کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو در حقیقت نورادۃ کا حکم رکھتی ہے ایک مسئلہ بر شد و رشد و توحید و وحدت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہر مشائے محبت کو پکڑ دیتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی بدنش اس وقت کے سمجھی جاتی ہے جب کہ خدا تعالیٰ اپنے ارادۃ خاص سے اس میں اس ملک محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مرتبے کی محبت میں بطور ستارہ یہ کہنہ بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے مدد ہی ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادۃ الہی، یہ محبت سے جڑ گئی ہے۔ ایک نیا توند بخشتی ہے۔ اسی دم سے اس محبت کی مدد ہی ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع محبت ہے استعارہ کے طور پر نسبت دلاتا ہوتا ہے۔ اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے بطور اس ہے اور یہی پاک تخلیق ہے جو اس درجہ محبت کے لیے مہرست ہے جس کو ناپاک طبیعتوں نے مٹا کر ہر طور پر سمجھ لیا ہے۔

اور اس کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے: اور یہ کیفیت جو ایک آتش افروز ختم کی صورت میں دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے جانتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک تاریکی سے امن بخشتی ہے۔ اور ہر ایک غبار سے خالی ہے اور اس کا نام شدید القویٰ بھی ہے۔ کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقتِ وحی ہے جس سے قوی تر وحی مقصود نہیں اور اس کا نام ذوالافتاح الاعلیٰ بھی ہے۔ کیونکہ روحی الہی کے استعدائی درجہ کی شجلی ہے۔

وآل بر صفحہ ۱۴

۲۔ جبرائیل جس کا سورج سے تعلق ہے وہ بذات خود اور حقیقتہً زمین پر نہیں اترتا اس کا نزول جو شرع میں وارد ہے اس سے اس کی تاثیر کا نزول ملاد ہے اور جو صورت جبرائیل وغیرہ فرشتوں

دقیقہ ہاشیہ سہم گزشتہ) اور اس کے صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے مسیح اور اس ماجرا کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر باطنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

اور اس کے صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے: "اس جڈاں بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہو گا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تفہیم کی ہے۔ یہ درحقیقت ان عقائد سے جو اہل اسلام ملائک کی سماعت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے کیونکہ متعین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ بداسب عقل باطل بھی ہے۔ مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سکبائی میں ہر رہا رگوں کی جان نکالتا ہے۔ جو مختلف بلاد و ممالک میں ایک دورے سے ہزاروں کوسوں کے فاصلے پر پہنچتے ہیں اگر ہر ایک کے لیے اس بات کا متعین ہو کہ اول پیروں سے چل کر اس کے ملک اور شہر اور گھر میں جاوے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سیکنڈ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لیے کوئی مہینوں کی مہنت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک ذرہ بعین میں یا اس کے کم و کثر میں تمام جہاں گھوم کر چلا آوے ہرگز نہیں۔" اور اس کے صفحہ ۳۰ میں بنے ہیں، اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے تمام کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات کا وہ یہ خواہ ان کو نیونیوں کے خیال کے موافق نفوس فلیکس کہیں یا دساتیر اور دید کی اصطلاحات کے موافق ارجاع کو کب سے ان کو نامہ ذکر یا نہایت سیدھے اور محدود طریق سے ملائک اللہ کا ان کو نقیب دیں درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر چکے۔ جیسے ہمارے اجسام اور ہماری تمام غاہی قوتوں پر آفتاب اور ماہتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے۔ ایسا ہی ہمارے دل اور دماغ اور ہماری روحانی قوتوں پر یہ سب ملائک ہماری مختلف استعدادوں کے موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔

اور اس کے صفحہ ۳۸ میں ہے: "اگر ان نفوس لطیفہ کا ان ستاروں سے ملگ جونا فرض کر لیا جائے

تو پھر ان کے تمام قوتی میں فرق پڑ جائے گا۔ انہیں نفوس کے پوشیدہ ہاتھ کے زور سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

کی انبیاء دیکھتے تھے وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی جو انبیاء کے خیال میں فمثل جو باقی تھی جیسے

(بقیہ ص ۱۹ گزشتہ) تمام ستارے اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں وہ جیسے خدا تعالیٰ تمام عالم کے لیے بطور جان کے ہے ایسا ہی دگر اس جگہ تشبیہ ال مراد نہیں، وہ نفوس نورانیہ کو اکب و ریارات کے لیے جاس کا مکمل رکھتے ہیں۔ اور دن کے بعد جو جلسے سے ال کی حالت وجودیہ میں بکلی فساد راہ پا عبانا لازمی و ضروری اور بے اور آج تک کہ اس میں حدت نہیں کیا کہ جس قدر آسمانوں میں ریارات یا سے جاتے ہیں وہ کائنات کی تخیل و تربیت کے لیے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں۔ تمام نباتات و ہر ذات اور حیوانات، برسمانی کو اس کا دن رات اثر پڑ رہا ہے۔

اور اس کے مندرجہ میں سے، ذرات مختلفہ سے، بات سے یہ ریارات اور کو اکب اپنے اپنے قابضوں کے تعلق میں روح رکھتے ہیں جن میں احواس کو سب سے ہی یاد رکھ سکتے ہیں۔ اور جیسے کو اکب اور سیارہ میں باعتبار ان کے قابضوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاسکتے ہیں۔ جو زمین کی ہر ایک چیز پر حسب استعداد بڑھتی رہے ہیں۔ ایسا ہی ان کے عوالم نور میں بھی انواع اقسام کے نور میں ہیں جو باذن حکم مطلق کائنات، میں کے، طبعی پائیدار رہتے ہیں اور یہی نفوس نورانیہ کامل بندوں پر بشکل حسانی متشکل ہو کر رہے ہو جاتے ہیں۔ اور بشری صورت سے تشبیل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔

اور اس کے مندرجہ ۶ میں سے جس قدر روح و اجسام اپنے کائنات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں سب پر تاثیرات کا وہ یہ کام کر رہے ہیں۔ اور کبھی ایک بن فرشتہ مختلف طور پر اثر ڈالتا ہے۔ مثلاً جبرائیل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے درآسمان کے ایک نہایت روشن نیزے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات پیر دہیں، انہی خدمات کے موافق جو اس کے نیزے سے جیسے جاتے ہیں سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو وہی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے، لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف اعداد و اس اور مختلف طرف کے نقاط سے چھوٹی چھوٹی اور بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔) اور اس کے مندرجہ میں ہے اس وقت میں کہ جب انسان بوجہ قدر ان محبتیں روح القدس کی نالی کے فریب پیتے نہیں کہہ دیتا ہے۔ معاً نالی میں سے فیض وحی اس کے اندر گر جاتا ہے (بانی برصغیر ہند)

آئینہ میں دیکھنے والے کی صورت متشکل ہو جاتی ہے۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ) یا یوں کہو کہ اس وقت جب اسٹیل اپنا زبانی سایہ اس متعدد دل میں ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے تب جیسے اس وقت کا جو آسمان پر مستقر ہے جبریل نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی جبریل ہی ہو جاتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔ مثلاً تب ہم نہایت معضی آئینہ اپنے منہ کے سامنے رکھ دوں گے تو موافق دائرہ اور مقدار اس آئینہ کے تمھاری شکل کا عکس بلا توقف اس میں پڑے گا یہ نہیں کہ تمھارے منہ اور تمھارا سر گردن سے ٹوٹ کر اور انگ ہو کر آئینہ میں گھس دیا جائے گا۔ بلکہ اس جگہ رہے گا جہاں رہنا چاہیے وہاں اس کا عکس پڑے گا بلکہ جیسی جیسی وسعت آئینہ قلب کی ہوگی اسی مقدار کے موافق اثر پڑے گا۔ مثلاً اگر تم اپنا چہرہ اسی کے شبہ میں دیکھتا چاہو کہ جو ایک چھوٹا سا شیشہ ایک قسم کی انگستری میں لگا ہوتا ہے تو اگر پاس میں بھی تمام چہرہ نظر آئے گا۔ مگر ہر ایک منہ اپنی اصل مقدار سے نہایت چھوٹا ہو کر نظر آئے گا۔ لیکن اگر تم اپنے چہرہ کو ایک شے آئینہ میں دیکھنا چاہو جو تمھاری شکل کے پورے انعکاس کے لئے کافی ہے تو تمھارے تمام نقش ووداعیہ چہرے کے سینے اصلی مقدار پر نظر آجائیں گے۔

اور اس کے صفحہ ۱۹ میں ہے۔ جب جبرائیل نور خدا تعالیٰ کی کشش اور تحریک اور نفوذ نورانیہ سے جنبش میں آجاتا ہے تو مٹاؤں کی ایک عکسی تصویر جس کو روح القدس کے ہی نام سے موسوم کرنا چاہئے محض صادق کے دل میں منتقل ہو جاتی ہے۔ اور اس کی محبت صادق کا ایک عرض لازم ٹھہر جاتی ہے۔ تب یہ قوت خدا تعالیٰ کی آواز سننے کے لیے کان کا فائدہ بخشی ہے اور اس کے عجائبات کے دیکھنے کے لیے آنکھوں کے قائم مقام ہو جاتی ہے اور اس کے الہامات زبان پر جاری ہونے کے لیے ایک ایسی حرارت کا کام دیتی ہے جو زبان کے پیچھے کو زور کے ساتھ الہامی خط پر ملتی ہے۔ اور اس کے مفہوم میں لکھا ہے اس جگہ میں ان لوگوں کا وہم بھی دور کرنا چاہتا ہوں جو ان شکوک اور شبہات میں مبتلا ہیں جو اولیاء اور انبیاء کے الہامات اور مکاشفات کو دوسرے لوگوں کی نسبت کی خصوصیت ہو سکتی ہے کیونکہ اگر نبیوں اور ولیوں پر امور غیبیہ کھلتے ہیں تو (باقی صفحہ آئندہ)

۳۔ ملک الموت بھی بذاتِ خود زمین پر اتر کر قبضِ ارواح نہیں کرتا۔ بلکہ اس کی تاثیر سے قبضِ ارواح ہوتا ہے۔

۴۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔

۵۔ روح القدس، روح الامین، شدید القوی، ذوالافق الاعلیٰ۔ جن کا ذکر شرع میں دار ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے جو خدا کی محبت اور اس کے محبوب انسان کی محبت کے باہم ملنے سے متولد ہوتی ہے۔

۶۔ ان دونوں محبتوں اور ان کے متولد قیوبہ (روح القدس) کا مجموعہ پاک تثلیث ہے۔

۷۔ آپ (میرزا) کو اور حضرت مسیح بن مریم کو استعداد کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔

دقیقہ ماشیہ صفحہ گزشتہ) تو دوسرے لوگوں پر بھی کبھی کبھی کھل جاتے ہیں بلکہ فاسقوں اور غایتِ درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خود بین آجاتی ہیں اور بعض پر لمبے درجے کے بدعاش اور شریر آدمی اپنے لیے کائنات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلتے ہیں۔ پس جب کہ ان لوگوں کے ساتھ جو اپنے میں نبی یا کسی اور خاص درجے کے آدمی تصور کرتے ہیں۔ ایسے ایسے بدعاش آدمی بھی شریک ہیں جو بد چلنیوں اور بد معاشیوں میں چھٹے ہونے اور شہرہ آفاق ہیں تو بلیوں اور وہوں کی کیا فضیلت باقی رہی سو میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ درحقیقت یہ سوال جس قدر اپنی اصل کیفیت دکھتا ہے وہ سب درست اور صحیح ہے۔

اور جبریلی نور کا چھیا لمساں حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور ناجواہر اور پرے درجہ کا بدکار بھی باہر نہیں بلکہ میں بیان تک فاسقوں کے تجربہ میں آچکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فاسق عورت جو کنجریوں کے گروہ میں سے ہے جس کی تمام جوانی بدکاری میں ہی گزری ہے کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات بھی کہ جب وہ بادہ سرد و آتشا یہ برکام صداق ہوتی ہے کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے مگر یاد رکھنا

چاہیے کہ ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ جبریلی نور جو آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ تمام معجزہ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے۔ اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو کہ اسے کم ایک ذرہ سی محبت وطن اصل اور محبوب اصلی کی ادنیٰ سی ادنیٰ سرشت (باقی برصغور انیم

۸۔ آپ ایک معنی سے نبی ہیں کیونکہ آپ محدث ہیں، جن سے خدا تعالیٰ باتیں کرتا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ ختم نبوت کا جو قرآن میں ذکر ہے تو اس سے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) میں بھی ہے اس صورت میں نہایت ضروری تھا کہ تمام بنی آدم پر بیان تک کر ان کے بھائیوں پر بھی کسی قدر جبریل کا اثر ہوتا اور فی الواقع ہے بھی :-

ان عبارتوں سے جیسے عقائد سیر ذاتی کی از فیہ (۱) لغایت (۲) تصدیق ہوتی ویسی ہی یہ بات بھی معلوم ہوتی کہ آپ کے نزدیک نبوت اور وحی کی وہی حقیقت ہے جو نیکو لوگوں اور برہم سماج والوں نے بیان کی ہے کہ نبوت ایک نیچراں مریبے جس سے کوئی فرد غافل نہیں ہے، بیان تک کر نہ چنے والی کسی (زندی) بھی اس سے محروم نہیں اور وحی ماننے والا فرشتہ باہر سے نہیں آتا بلکہ صاحب وحی کے دل و داغ ہی سے وہ پیدا ہوتا ہے اور جبریل یا روح القدس اسی کی ایک صفت کا نام ہے۔ دعویٰ
ہذا القیاس۔

لے کر مسیح مرام میں صفحہ ۲۱ تک کہا ہے، اس جگہ اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح فائیل بھی نبی چاہیے کیونکہ مسیح نبی تھا تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لیے ہمارے سید و موفانے نبوت فرط ہیں شہادتانی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت و قانون کا باند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا ہم ہوں۔ ماسوا اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لیے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لیے نبوت تادم نہیں مگر تاہم بڑی طور پر وہ ایک نبی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ مامور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جاتے ہیں اور لعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با د از بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک مذمت متوجہ سزا آئندہ ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور مذکورہ بالا اس میں پائے جائیں اور اگر یہ غدر پیش ہو کہ باب نبوت ممدوح ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مرگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب نبوت ممدوح ہوا ہے (باقی صفحہ آئندہ)

۹۔ آنے والے مسیح ابن مریم کی بشارت حدیثوں میں وارد ہے اور اہل اسلام کو ان کا انتظار تھا وہ آپ ہی ہیں نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی کیونکہ وہ صلیب پر چڑھا گیا اور بعد اس کے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے لہذا اب وہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔

۱۰۔ آنے والے مسیح کے جو صفات احادیث میں وارد ہیں کہ وہ ابن مریم ہوگا۔ اور وہ دوستی کے ساتھ شرقی کے پاس نزول کرے گا۔ اور وہ دونوں کپڑے پہنے ہوئے ہوگا۔ اور وہ دجال کی پشت پر کو ہلاک کرے گا۔ اور وہ صلیب کو ٹوٹے گا۔ اور وہ خنزیر کو قتل کرے گا۔ اور اس کے وقت

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ کر کے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اب ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی اور حقیقی اور حیرت انگیز وقت کے تعین نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت و قیامت میں باقی باہر کی جو وہ ہے غلطوں میں مذہب کہلاتی ہے۔ اور نبوت کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کیا کہوتی میں ہاں اور یہی جی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں مثبت اور نبوت اس میں باقی باقی ہیں، جیسا کہ حدیث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت تاہم تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے یکم ہوئی ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے سورہ میں احمد یہ میں بھی اس عاجز کا اعتراف ہی کیا اور نبی جی۔ اس عبارت میں تو آپ نے اپنے آپ کو کھلا نبی کہہ دیا ہے۔

ب۔ میں نے نہ کہ شیخے رسالہ زوال آپ نے چھپوایا تو اسی کے مزارقہ صاف لکھوا دیا ہے اور تصانیف مثل دلائل نبوت و غیرہ میں اس نے رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ اور یہ بتا دیا کہ آپ خدا کے رسول ہیں۔ اس صورت پر آپ کا شعور منہم۔ اور دنیا و دہم آپ میں ہو سکتا۔ میں مقرر کے دعویٰ رسالت کے ٹکار کر، مہر سکاں کو جو حوالہ دینا ہے درحقیقت آپ اور رسالت کا بھی دعویٰ ہے شاید چند مدت کے بعد کسی کتاب آسمانی کا بھی ادعا ہو اس سے بھی اور بڑے رشتہ دار کے شعور میں اسے رسالہ بشر زبان حضرت عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ آئیں نبوت و رسالت رسول باقی من بعدی سمعہ حمد میں آپ ہی کی بشارت مراد ہے نہ محمد رسول اللہ کی اصل عبارت اور صنف میں متوال ہوگی۔

۱۱۔ فتح الاسلام کے صفحہ ۱۱ میں بے سجدات بجا لاکر وہ زمانہ جس کا انتظار کرتے کرتے تمہارے رہا ہے (برسفر)

میں الٰہی کثرت سے ہو گا وہ لوگوں کو مال کی طرف ہٹائے گا تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ کاذب اس کی خوشبو سے مر جاتے گا۔ اور اس کے تحت میں یا جرج ماجرج کا خروج ہو گا وغیرہ وغیرہ۔ ان میں بعض متنا صحیح نہیں اور جن احادیث میں ان کا ذکر ہے وہ مرفوض ہیں اور بعض محض کمال یہ صفات صحت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) بزرگ آیا دگر گئے اور بے شمار رو عیں اس کے توفیق ہی میں سفر کر گئیں۔ وہ وقت تم نے پایا.... میں وہی ہوں جو وقت پر اصلاح خلق کے لیے بھیجا گیا۔ تا دین کو زندہ طور پر دلوں میں تازہ کر دیا جائے؟

اور اس صفحہ ۱۵ میں بے مسیح حوائیہ الہیہ کا یہ ہے چاہو تو قبول کرو۔ اور اس کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے: بلکہ ایک دفعہ اس کو اپنے زعم میں صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ مگر چونکہ ہڈی نہیں توڑی گئی تھی اس لیے وہ ایک خوش اعتقاد اور ایک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ یام زندگ بسر کر کے آسمان کی طرف اٹھایا گیا: اور آپ سے رسالہ دربارہ کے صفحہ ۲۰ میں مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا اس تفصیل و تشریح سے بیان کیا ہے جو سید محمد علی کی تفسیر مدنیہ چارم کے صفحہ ۱۴ میں موجود ہے۔

۱۵ مرفوعیت احادیث بعض صفات مسیح کا دعویٰ آپ کی تصنیفات کتب میں بہت جگہ پایا جاتا ہے فتح الاسلام کے صفحہ ۱۰ میں آپ لکھتے ہیں: خیال ہو کہ (مسیح حضرت مسیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا جو کچھ صریح مسلمانوں میں پھیل گیا ہے۔ صحیح طور پر ہماری کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں بلکہ احادیث نبویہ کی غلط فہمی کا ایک غلط نتیجہ ہے۔ جس کے ساتھ بے جا حدیثیں منسوخ ہیں۔ اور بے اصل موضوعات سے ان کو رونق دی گئی ہے: اور دربارہ اوہام کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے: اور اس مقام میں زیادہ تر تعجب کی یہ جگہ ہے کہ ہم مسلم صاحب ذریعہ لکھتے ہیں کہ دجال مہمود کی پیشانی پر حکف د لکھا ہو گا مگر یہ دجال قرآن میں کی حدیث کی رو سے شرف باسلام ہو گیا: پھر مسلم صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال مہمود بادل کی طرح جس کے پیچھے ہوا ہوتی ہے پھر جاتے گا مگر یہ دجال جب کہ حدیث کی طرف گیا تو ابراہیم سے کچھ زیادہ نہیں چل سکا جیسا کہ مسلم کی حدیث سے ظاہر ہے ایسا ہی کسی نے اس کی پیشانی پر حکف د لکھا ہوا نہیں دیکھا.... اگر یہ حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر حکف د لکھا ہوا ہو گا تو میرا دائل دنوں میں ابن میناد کی نسبت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں

کی سبب تامل و تفصیل ذیل آپ میں پاتے جاتے ہیں۔ شاید اس کے بن مریم ہونے سے یہ
مراہ ہے کہ وہ ابن مریم کی غاصیت پر اور اس کا شیل ہو گا اور اس کے نزول سے روحانی نزول مرد

دبقیہ ماشیہ صغیر گزشتہ شک اور تردد میں رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید ہی دجال معبود ہو اور یا شاید کوئی
اور ہو۔ مگر کیا جاتا ہے کہ شاید اس وقت تک جس کے ف و اس کی پیشانی پر نہیں ہو گا۔ میں سخت تعجب
اور حیران ہوں کہ اگر مسیح پلج دجال معبود آخری زمانہ میں پیدا ہونا تھا بعض اس زمانہ میں کہ جب مسیح بن مریم
ہی آسمان سے اتریں تو پھر قبل از وقت یہ شکوک اور شبہات پیدا ہی کیوں ہوئے۔ اور زیادہ تر عجیب
یہ کہ ابن میاد نے کوئی الباکام بھی نہیں دکھایا کہ جو دجال معبود کی نسبت نبوت میں سے سمجھا جاتا ہے۔
یعنی یہ کہ بہشت و دوزخ کا ساتھ ہونا۔ اور خزاں کا چھپے چھپے جتنا۔ اور مردوں کا زندہ کرنا۔ اور
اپنے حکم سے میر برستا اور کھیتوں کو گناہ اور سرباج کے گروے پر سو رہونا۔ سب بڑی مشکلات پیش
آتی ہیں کہ اگر ہم نبی دی اور مسلم کی سمدیوں کو سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں اتار دی ہیں تو یہ حدیثیں
ان کی موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر سمدیوں کو صحیح قرار دیں تو چنانچہ ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔
اگر یہ متنازع اور متناقض حدیثیں سمجھیں میں نہ ہوتیں صرف دوسری صحیحوں میں ہوتیں تو شاید ہم ان دونوں
کتبوں کی زیادہ زیادہ پاس خاطر کر کے ان دوسری مدوں کو موضوع قرار دیتے۔ مگر اب مشکل تو یہ آ پڑی ہے
کہ جنس دونوں کتابوں میں یہ دونوں قسموں کی حدیثیں موجود ہیں۔ اب ہم جب ان دونوں قسم کی حدیثوں پر
نظر ڈال کر گرداب میں پڑ جاتے ہیں کہ کس کو صحیح سمجھیں اور کس کو غیر صحیح۔ تب عقل خدا داد ہم کو یہ
عرفی فیصلہ بتاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انھیں کو صحیح سمجھنا چاہیے۔
۱۔ فتح الاسلام کے صغیر ۱۱ میں ہے اور وہ شیل السیخ نبوت اور طبع اور غاصیت کی مانند اور اسی
مدت کے ذریعہ جو کلیم دل کے زمانہ سے مسیح بن مریم کے زمانہ تک یعنی چودھویں صدی میں
آسمان سے اترے اور وہ اترنا روحانی طور پر تھا جیسا کہ مکمل لوگوں کا معبود کے بعد خلق اللہ کی اصلاح کے
میں نزول ہوتا ہے۔ آپ کا ایک حواری اپنے دماغ سے قرآن فصیح کے صغیر ۲ میں کہتا ہے وہ اسی زمین پر
چلتا پھرتا ہے مگر ظاہر محدود دنیا ہوں کے نزدیک حقیقت میں وہ معبود عالم سے باہر آسمانوں پر مغیر ہے
۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہیں نہیں فرمایا یہ قادیانی کا محض اصرار ہے۔

ہے اور مشرق کے شرقی منارہ سے قویان کی مسجد کا منارہ مردہ ہے جو دمشق، بانیہ، مشرق میں واقع ہوا ہے۔ اور ارد گرد کپڑوں سے مریبہ کے اس کی حالت صحت۔ آپس نہ ہوگی راجا آپس میں موجود ہے کہ ہمیشہ سیارہ جتنے ہیں

اور دجاں سے دنیا پرست ایک چتر جو دین کی آنکھیں نہیں مکتے مراد میں اور ان کے

دقیقہ ماہر گشت روزین کا، سکہ میں چار پائی بر بند بچا ہے تو ہے مگر اس کی پاک روح پر ہے اٹھ سال دور و آسمانوں کا کرتی ہے۔

سے ارادہ ہمارے صفحہ ۸۹ میں لکھا ہے: ایک مرتبہ میں نے اس مسجد کی تاریخ جس کے ساتھ میرا مکان ملے۔ ہائی ٹور۔ برتھ ٹور۔ رلی عابی تو مجھے ہمارے دور و آسمانوں کا کرتی ہے۔ مگر اس کی پاک روح پر ہے اٹھ سال دور و آسمانوں کا کرتی ہے۔ وہی مسجد ہے جس کی سبب میں اپنے سامنے لکھ دیا کہ یہ مکان اس قبیلہ کی طرف آبادی کے آخری کنارے پر واقع ہے۔ اس مسجد کے قریب در اس شرقی بنا ہے۔ یہ جیسا کہ ہمارے بعد و مگر اس کی پاک روح پر ہے۔

کا مفہوم ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم

اور انارک کے صفحہ ۸۹ میں ہے۔

نور منارہ شرقی عجب مدار۔ یوں خود از شرق سمت سجلی تیرے

نیک منہ کہ حسب شازست آدم۔ جیسے کہ باست تانہ بد پا پر منہم

سے ارادہ ہمارے صفحہ ۸۹ میں ہے: اور پھر فرمایا کہ جس وقت وہاں تیرے اس وقت اس کی زرد پوشک ہوگی یعنی زونیک کے نوپڑے اس نے پہنے ہوئے ہوں گے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اس کی صحت کی حالت اچھی نہیں ہوگی۔

سے نتیجہ اسلام نے صفحہ ۸۹ میں لکھا ہے: اور ہر ایک حق پوش و جال دنیا پرست ایک چتر جو دین کی آنکھ

میں جیسا کہ نام، اسلام کا، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سراج کی رات اس دورہ کے ۱۴ اعتقاد ہے۔

سے اس طرح جو حضرت عیسیٰ کی توہین مفہوم ہوتا ہے وہ علماء کی افتاد کی توجہ کے مافی ہے کہ منہ سے راد مرتبہ ہے نہ مگر یا بتکہ کا نیز اس لیے کہ یہ نیز آپ نہیں رکھتے اور نہ کبھی اس پر بیٹھنا ان کو سچ تک نصیب

ہوا ہے۔ ہذا اس شد کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کا، ایسی کہ یہ رکھتا ہے کہ وہ میرے منہ یعنی رتبہ کو پہنچ سکے۔

قتل سے ان کا حجت و دلیل سے مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ یاد رہاں ہے باقیہال قومیں یعنی
انگریز وغیرہ) مراد ہیں اور اس کے گدھے سے ریل گاڑی مراد ہے۔ سو ان لوگوں کو آپ لائل سے
مغلوب کر رہے ہیں۔

اور صلیب توڑنے سے اعتقاد صلیبی کو پاش پاش کرنا مراد ہے جو آپ کر رہے ہیں نہ
باتھ یا ہتھوڑہ سے صلیب کو توڑنا۔ اور خنزیر سے خنزیر حقیقت انسان مراد ہیں۔ اور ان کے
قتل سے ان کا مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ نہ ظاہری خنزیروں کا جنگلوں میں ٹسکار کرتے پھرتا
جو کسی نبی کی شان نہیں ہے۔

اور مال کے بت پر جانے والے کے اس مال کو قبول نہ کرنے سے مراد ہے جو آپ سے
ہو رہا ہے کہ آپ مبینہ اسلام کو مقابلہ اسلام۔ یا شہادت ذریعہ سے روپیہ دینے کا وعدہ کر
رہے ہیں اور کوئی شخص وہ روپیہ نہیں لے سکتا اور نہ اس کا مقابلہ کر سکتا ہے یہی مقابلہ سے عاجز آنا

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) نہیں رکھتا حجت و دلیل کی طور سے قتل کیا جاتا ہے اور اپنے آزار کے صفحہ ۱۴۶
میں لکھتے ہیں: مگر ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے دبا قبیلہ قومیں ہوں۔ اور گدھا ان کا ہی ریل
ہو جو مشرق اور مغرب کے ملکوں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتے ہو:

۱۵۰ قح لاسلام کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے اور اسی مذاق مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھی
گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے سر میں صلیب کے توڑنے اور خنزیروں کو قتل کرنے کے
لیے بھیجا گیا ہوں۔ اور تو صبح مرام کے صفحہ ۱۳ میں کہتا ہے کہ صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ
نہیں بلکہ روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اس کا بطون ثابت کر کے دکھا دینا مراد ہے۔۔۔

اور خنزیر بدل سے مراد وہ لوگ ہیں جنہیں خنزیروں کی عادتیں ہیں وہ زور و حجت اور دلیل سے مغلوب کیے
جائیں گے اور دلائل بقیہ کی تکرار انہیں قتل کرے گی نہ یہ کہ ایک پاک نبی جنگلوں میں خنزیروں کا شکار
کرتا پھرے گا۔

۱۵۱ کہ یہ دونوں مرادیں ایک خاص اور متعین حوالہ محمد احسن امروہی ملازم ریاست ہریانہ کے آپ کی
روح مقدس تھے فیض پاکر اور قدردان دانی کے مستفیض ہو کر بیان کی ہیں۔ چنانچہ اس کے رسالہ

کفار کی موت ہے جو آنے والے مسیح کے خوشبو کے لیے لازمی صفت ٹھہرائی گئی ہے اور وہ آپ (مرزا) میں موجود ہے۔ اور یا جو جہاں سے انگریز آئے روس مراد ہیں جو آپ کے وقت میں موجود ہیں۔ اور آنے والے مسیح کی بعض صفات اس بیان ہوئی ہیں کہ وہ حضرت مسیح بن مریم اسرائیلی نبی میں پائی نہیں جاتیں۔ وہ صرف آپ ہی میں متحقق ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ آنے والے مسیح آپ ہی نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی۔

مثلاً (۱) اس کا گندم رنگ ہونا اور اس کے بالوں کا سیدھا ہونا جو آپ بھی پائے جاتا ہے کیونکہ حضرت مسیح بن مریم تو سرخ رنگ کے تھے اور ان کے گندم والے بال تھے (۲) آنے والے مسیح کو اعدائے میں ایک مژدگان مسلمانوں کا امام آغفت کی قمت بتایا گیا ہے جو آپ ہی میں

(بقیہ ماشیہ منور گزشتہ) اعلام اناس کے صفوہ د میں ہے مثنیٰ ست اس کی یہ ہے۔ روکوں کو ان کی طرف بلائے گا اور کوئی قبول نہ کرے گا۔ یہ جو اس مدت کو گذشتہ وقت و زمانہ خدا تم سمجھے اس کے کیا معنی ہیں ایک معنی یہ بھی ہیں جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ اس مسیح وقت نہ اوں نزدیکی اور دیکھا شہار مندرجہ برابرین احمدیہ تمام دنیا کی اطراف میں شہر کیا ہے اور ماضی یا پنج سو رہا شہار مندرجہ کھل اچھا ہر شائع کیا ہے اور شالہ ہر ایک یادری دار کو دو سو روپیہ ہا ہا اور دینے کا وعدہ دیتے ہیں اور اس کے صفوہ ۵ میں کہا ہے: نواں نشان اس کا یہ ہے کہ کوئی مخالفت اس کے مقابلے میں نہیں ہوتا۔ ہر چیز کہ اشتہار دیے جاتے ہیں کہ اگر تم کو شک ہو مقابلی کے یہ تو لیکن کوئی مخالفت مقابلہ پر نہیں آتا اس کے مقابلے سے ہر مخالفت پر روت ہی آجاتی ہے حدیث رسولہ مکرہ خلا بعد کا مد بعد میں و بیح لہ

الاعمال و صفہ یسٹھیں حیت یسٹھیں صفہ رد ۱۰ مسو۔

شہ یہ مراد پہلے تو آپ نے مسیح کو عود بننے سے پیشتر ایک عوامی حکیم نور الدین جرنی بھڑی کے ذریعے اس کے رسائی فصل غلبت و تصدیق براہین احمدیہ میں شہر کرائے اور اس سے گریا آپ نے مسیح کو عود بننے کی پھر جرنی تھی۔ پھر جب دیکھا کہ یہ مراد ان کے حواریوں میں تسلیم کی گئی ہے اور اس سے ان کو دشمن نہیں ہوئی تو خود اس راہ کا انہماک کر دیا اور اپنے نزدیک صفوہ ۵ میں لکھ دیا ہے ان دنوں تو میں سے مراد انگریزوں میں۔

۱۰ تو صیح مام میں بصفر ۱۱ آپ نے لکھا ہے حتم ام سلین نے مسیح اول اور مسیح ثانی میں ۱۰ بالاقیاز

۱۰ آپ جس معنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم المرسلین سمجھتے ہیں اس کا بیان صفوہ ۱۰ میں ہو چکا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) قائم کرنے کے لیے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مسیح ثانی ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت
مراۓ کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طاع صوم و صلوٰۃ وغیرہ احکام فرمائی گا پابند ہوگا اور مسلمانوں
میں پیدا ہوگا اور ان کا نام ہوگا اور کوئی مبداء کا نہ دیں نہ اسے گا اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں
کرے گا بلکہ یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ مسیح اول اور مسیح ثانی کے علیہ میں بھی فرق ہیں ہوگا۔ چنانچہ مسیح
اول کا علیہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات میں نظر آیا وہ یہ ہے کہ درمیانہ فدا اور سرخ
رنگ گھونگر والے بال اور سینہ کش وہ ہے دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۴۸۵ لیکن اسی کتاب میں مسیح ثانی کا
علیہ جناب مدوح نے یہودیہ یا یہودیہ کے نام سے اور اس کے بال گھونگر والے نہیں ہیں اور کانوں
تک نکلتے ہیں۔ اب ہم سوچتے ہیں کہ کیا یہ دونوں مرتبہ تئیں جو مسیح اول اور ثانی ہیں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں کافی طور پر یقین نہیں دلاتیں کہ مسیح اول اور یہی اور مسیح ثانی اور ان
دونوں کو ابن مریم کے نام سے پکارنا ایک لطیف استعارہ ہے جو باعبارت بہت جامع اور روحانی
حاصلیت کے استدلال یا گیا ہے یہ ظاہر ہے کہ اندرونی خاصیت کی مشابہت کی رو سے دونیک آدمی
ایک ہی نام سے متفق ہو سکتے ہیں اور اپنے زائر کے صفو، دایں نکاح ہے۔

”موجودہ و بکسیدہ ماثر آدم
حیف است گر بدیدہ نہ بیند نظم
دگم چونکہ دم است و برونق میں است
ز انساں کہ آمدت و اخبار سرورم
ایں مقدمہ نہ جانے شکو است و آلبس
بید و اکند ز میٹھے جسمم

اور آپ تو صبح صادق میں فرماتے ہیں: اس بارہ میں نہایت صاف اور واضح حدیث نبوی وہ ہے جو امام
محمد اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے لکھی ہے اور وہ یہ ہے
کہ کیف ننتہ اذا استد ابن مریم فیکم و اما مکہ مکہ یعنی اس دن تمہارا کیا حال ہوگا جب
ابن مریم تم میں اتارے گا وہ کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا جو تم ہی میں سے پیدا ہوگا ہیں اس
حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ ابن مریم سے یہ مت خیال کرو کہ سچ یا مسیح ابن مریم
ہی اتر آئے گا بلکہ یہ نام استعارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے ورنہ درحقیقت وہ تم میں سے تمہاری ہی قوم

نصیح بن برم میں (۱۱) دجال موعود کے حق میں جو احادیث میں آیا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا اور اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ مشترک اعتقاد ہے اور توحید قرآنی کے مخالف۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ) کے ظاہر ہونے کا وقت اس دنیا کا آخری زمانہ بتلاتی ہیں تو وہ سراسر ایسے خصائص سے بھری ہوئی معلوم ہوتی ہیں کہ جو نہ عند العقل و دست و میح ٹھہر سکتی ہیں اور نہ عند الشرع اسلامی توہید کے موافق ہیں۔ چنانچہ ہم نے قسم ثانی کے ظہور دجال کی نسبت ایک لمبی حدیث مسلم کی لکھ کر موداس کے ترجمہ کے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔ ناظرین خود پڑھ کر سوچ سکتے ہیں کہ کہاں تک یہ اوصاف جو دجال معبود کی نسبت لکھے ہیں عقل اور شرع کے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ یہ بات بہت صاف اور روشن ہے کہ اگر ہم اس دمشق حدیث کو اس کے ظاہر ہی معنوں پر محل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا اور رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی توفیق خدائی دی جائے گی اور زمین و آسمان اس کا کہاں مانیں گے اور خدا تعالیٰ کی طرف فقط اس کے ارادہ سے سب کچھ ہوتا جائے گا۔ بارش و بجائے گا۔ مردہ تو بوجھ جائے گی۔ بادریں کو حکم دے گا کہ فلاں ملک کی طرف چلے جاؤ توفی الفور چلے جائیں گے۔ زمین کے بھاریات اس کے حکم سے آسمان کی طرف اٹھیں گے اور زمین کو کیسی ہی کھرد شور ہو فقط اس کے اشارہ سے عموہ اور اول درجہ کی زراعت پیدا کرے گی غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ اَنَسَا اَنَسَا اِذَا دَسَّيْنَا تَنَقُّوْلُ نَهْ كُنْ قَسِيْكُوْنُ۔ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا نارنا، زندہ کرنا اس کے اختیار میں ہوگا۔ بہشت اور دوزخ اس کے ساتھ ہوں گے۔ غرض زمین و آسمان دونوں اس کی مٹھی میں آجائیں گے۔ اور ایک عرصہ تک جو چالیس برس یا چالیس دن ہیں بخوبی خدائی کا کام چلائے گا اور اوجہیت کے تمام اختیار و اقتدار اس سے ظاہر ہوں گے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مضمون جو اس حدیث کے ظاہر فطلوں سے نکلتا ہے اس مودانہ تعلیم کے موافق و مطابق ہے جو قرآن شریف میں دیتا ہے۔ کیا صد آیات قرآن ہمیشہ کے لیے یہ فیصلہ ناطق نہیں سنائیں کہ کسی زمانہ میں بھی خدائی کے اختیارات انسان هالكة الذات باطلۃ الحقیقت کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ کیا یہ مضمون اگر ظاہر پر محل کیا جائے تو قرآنی ترجمہ پر ایک سیاہ دھبہ نہیں لگاتا۔ اور اس کے صفحہ ۲۲ میں خیال کے شرک مومن پر ایک بغیر عمل کر کے لکھتے ہیں: سوچنا چاہیے کہ یہ کتنے بڑا شرک ہے کہ کہتا ہوں جیسا کہ

(۱۲) حضرت مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہ عقائد کہ وہ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں اور اب تک وہاں زندہ موجود ہیں۔ اور وہ اپنی دنیاوی زندگی میں مردوں کو زندہ کرتے اور مردہ زندہ ہونے کو اور مردہ کی اچھا کرتے اور مٹی سے بانور کی شکل بناتے تو وہ پرند بن جاتا، احمق نہ اور مشرک نہ تھا۔

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ: افسوس کہ ان لوگوں کے دلوں پر کیسے پردے پڑ گئے کہ انھوں نے استعارات کو حقیقت پر حمل کر کے ایک طوفان شرک کا برپا کر دیا ہے اور باوجود قرائن قریب کے ان استعارات کو قبول کرنا نہ چاہا جن کی حاکمیت میں قرآن کریم شمشیر برہنہ توحید کی ہے کہ کھڑا ہے۔

سہ اشعار: مٹی سقند میں آپ نے حضرت مسیح کی زندگی کے عقائد کو شرک کا ستون قرار دیا اور یہ لکھا ہے کہ ہمارے گزشتہ علمائے اس طرف نہیں کیا کہ در عقائد مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے بر خلاف کتاب اللہ کے ٹھہرایا ہے اس میں دیتے ہیں۔

لیکن افسوس کہ ہمارے گزشتہ علماء نے عیسائیوں کے متعلق بھر کبھی اس طفت توحید کی مالا نکہ اس ایک ہی بحث میں تہمیشوں کا عام سو جاتا ہے۔ عیسائی مذہب کا ستون جس کی بنیاد میں نظمتان اور جرمین اور فرانس اور امریکہ و روس وغیرہ کے عیسائی۔ دت مسیح و نب مسیح بیمار رہے ہیں۔ صرف ایک ہی بات ہے اور وہ یہ ہے کہ توحیدی سے مسلمانوں اور عیسائیوں نے بر خلاف کتاب میں یہ خیال کر لیا ہے کہ مسیح آسمان پر مدت دراز سے زندہ ہے، چلا تہ ہے اور کچھ تک نہیں کہ گریہ ستون ٹوٹ جائے تو اس خیال باطل کے دور جو جانے سے صفحہ دنیا بیلنت مخلوق پر سی سے پاک ہو جائے اور تمام یورپ اور ایشیا اور امریکہ ایک ہی مذہب توحید میں داخل ہو کر عیسائیوں کی طح زندگی بسر کریں۔ لیکن جس نے حال کے مسلمانوں مولیوں کو حرب آزمایا ہے وہ اس ستون کے ٹوٹ جانے سے سخت ناراض ہیں اور در پردہ مخلوق پرستی کے موید ہیں۔

سہ آوازدار میں بعض اہم ہم مذکور ہے۔ انجیل کو پڑھ کر دیکھو کہ یہی اعتراض ہمیشہ مسیح پر ہوا کہ اس نے کرلی معجزہ تو دیکھا یا ہی نہیں یہ کیسا مسیح ہے کیونکہ ایسا مردہ تو کوئی زندہ نہ ہو کہ وہ برقا اور اس جان کا سبب حال بناتا اور اپنے ورثوں کو نصرت کرتا کہ میں دوزخ سے آیا ہوں تم جلدایان سے آؤ۔ اگر مسیح صاف حور پر پیو دیوں کے باب و دے زندہ کر کے دکھا دیتا اور ان سے گواہی دلاتا تو بھلا کس کو انکار کی مجال تھی غرض پیغمبروں نے نشان تو دکھائے مگر پھر بھی بے ایمانوں سے مخفی رہے۔ ایسا ہی یہ عاجز بھی خالی نہیں آیا بلکہ

ہے اور حقیقت حضرت مسیح کی صرف روح آسمان پر اٹھانی گئی ہے جیسا کہ ورنہ کیا کہہ سکتے ہیں اور ان کے
حاشیہ صفحہ ۲۸

مردوں کے زندہ ہونے کے لیے بہت سا آپ حیات خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھی دیا ہے۔ بنے ملک
جو شخص اس میں سے پیسے کا زندہ ہو جائے گا۔ بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر میرے غلام سے مردے زندہ
نہ ہوں اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور مجھ کو صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آیا اور اس
کے صفحہ ۲۹ میں ہے: بعض لوگ جو مدین کے فرقہ میں سے بچواہ آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح
بن مریم انواع و اقسام کے برص سے بنا کر اور ان میں چونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے چنانچہ اس بنا پر اس
عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے تو پھر آپ بھی کوئی مٹی کا پرندہ بنا
کر پھر اس کو زندہ کر کے دکھلائیے۔ ان تمام ادبام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جس میں ایسا لکھا ہے
متناہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ تو یا خدا تعالیٰ نے اپنے راہ اور اذن سے حضرت عیسیٰ
کو صفات حقیقت میں شریک کر رکھا تھا صریح اسی راہ و سخت ہے ابائی ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اسی صفت
خاصہ و سمیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے۔ اور صفحہ ۳۰ میں
ہے اب جانتا یا ہے کہ بطلان السامعہ ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا ہمہ حضرت سیماں کے ہمراز کی طرح
صرف عقل تھا تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات مائل ہونے
پہلے کہ جو شمعہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل یہ سود اور عوام کو فریبہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو دعویٰ
کئے وقت میں مصر میں ایسے ایسے کام کرتے تھے جو مانع بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر
کے ان کو زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں
پھیل گئے تھے اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے تھے جیسا کہ قرآن کریم بھی اس
بات کا شاہد ہے سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر
اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھونٹا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز
کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے پڑتا ہو کیونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ
یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام
درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کھول کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل

مردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کو ڈھکی کو اچھا کرنے سے گمراہوں کو ہدایت کرنا دوسرے۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ ۲۷) ہو جاتی ہے۔ اور صفحہ ۳۰ میں ہے: "اسو اس کے یہی ذوق اس ہے کہ ایسے ایسے اعلیٰ طریق عمل الترتیب یعنی سمیٹری طریق سے بطور ہوا واسب، زبط و حقیقت ظہور میں، سکین کر کے عمل الترتیب میں جس کو زمانہ حال میں سمیٹیم کہتے ہیں ایسے ایسے عبارات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جگہ پر جو بالکل بے جان ہو ڈال سکتی ہے۔ تب جگہ سے وہ بعض حرکات صادر کرتے ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتے ہیں۔ اور صفحہ ۳۰-۳۱ میں ہے: "مگر یاد رکھنا یا یہی کہ ایسا جانور جو مٹی یا گڑھی وغیرہ سے بنا ابا سے اور عمل الترتیب سے اپنے روح کی گرمی کو ہنسی جگہ سے وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوا بلکہ بدستور بے جان اور جگہ ہوتا ہے صرف عامل کی روش کی گرمی یا روح کی طرح، اس کی جنبش میں رہتی ہے۔ اور صفحہ ۳۰-۳۱ میں ہے: "پھر حال صبح کی بہترین کارروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خام مصلحت کے محسوس۔ مگر یاد رکھنا یا یہی کہ یہ عمل ابسانہ کے ذوق نہیں جیسا کہ عوام انسان اس کو خیال کرنے میں گریہ عاجز ہیں اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھنا۔ زندہ حیات کے فضل و توفیق سے مبدی و رکھنا کہ اس عاجز بنی ہوئی میں حضرت ابن دہم سے کم نہ تھا لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مارا ہے۔ اور حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور نیست خیانت کی وجہ سے ہران کے فطرت میں مکروہ حتیٰ باذن و حکم الہی انہیں کہ تھا ورنہ دراصل مسیح کو کسی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولے میں ڈالے اور جسمانی مشغولے کے رفع و دفع کرنے کے لیے اپنی دل و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے وہ اپنی ان روحانی تاثیرات میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتے ہیں بہت ضعیف اور کم ہوتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ گو مغرب مسیح جسمانی سیاروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استغناء ان کے کمال طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب و

(۱۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آیا غفرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسم کے ساتھ ساتھ اپنے پر بانی
توازن قدرت (یعنی نیچر) کے بنیاد ہے وہ خود آسمانی کالیسے خورق دنیا میں دکھانا اپنی حکمت
اور ایمان بالغیب کو تفکر کرتا ہے۔

(بقیہ ماثیہ منہر گزشتہ) ناکام کے رہے۔ حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ دسے جو زندہ ہوتے تھے یعنی
وہ فریب الموت آدمی جو گریبانے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے
کیونکہ بذریعہ عمل الترب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔ اور اس کے
صفحہ ۲۲ میں ہے غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور ناسد اور شرکانہ اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے زندہ بنا کر
اور ان میں پہنچ کر انہیں سچے مسیح کے منور بنا دیا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب عاجز روح کی قوت
سے رقی پذیر ہو گیا تھا۔ بہر حال یہ مجبورہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک
مٹی بہت سی تھی۔

اسے تو مسیح کے صفوہ میں نکلتے ہیں کھانا کھانے کے بعد سید و رولی تخت نامہ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے
نالگا تھا کہ آسمان پر ہمارے مدبر و مدبوس ہیں اور وہ بدیہی، ادریں در جہر جہر سب ملکہ تھا کہ سبغات
ذوق یعنی خدا تعالیٰ کی شان اس سے پاک ہے کہ اسے کھانے خورق اس وار لا بلایں دکھانے
اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تفکر کرے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے
جو افضل لایب و غنیہ جاز بہرہ اور رحمت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ حضرت مسیح کے لیے کیونکر جاز ہو سکتا ہے
وہ صفحہ ۲۲ میں لکھتے ہیں یہ قدرت بھی اسی کو چاہتا ہے اور اسی کو مانتا ہے اور ازلہ اولیٰ کے
صفحہ ۲۴ میں لکھتے ہیں اسوئے اس کے اور کئی طریق سے ان پرانے خیالات پر سخت اعتراض عقل کے
اور ہونے میں سے خاص حاصل کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی... اور انجیل ایک یہ اعتراض کہ نیا
اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ
کوہ زمہریر تک پہنچ سکے بلکہ علم عیسوی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی
چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہو، ایسی مضر صحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس حیرت
کا کوہ ماہتاب یا کوہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر خوبال ہے۔۔۔ اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے

(۱۲) لیلۃ القدر سے جس کا ذکر قرآن میں ہے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو جو جسم غفلت رات کا ہم ننگ ہے اور نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گزریا نے سے ایک ہزار نینہ کے بعد آتا ہے۔

(۱۵) آیات ذکر سجدہ آدم میں باور آدم کی طرف سجدہ کرنا مارد نہیں بلکہ ملائکہ کا خدمت انسان کامل بجا ملانا۔

(۱۶) صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کی حدیث سب کی سب صحیح نہیں بلکہ بعض ان میں غیر صحیح و موضوع بھی ہیں۔

دبیرہ منہ صفحہ گزشتہ) اگر جسم کی آسمان پر جانا محال ہے تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج جس جسم کے ساتھ ہو کر جائز ہو کر اس کا جواب یہ ہے کہ سیر و راج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کشف تھا اور اس کے صفحہ ۴۴ میں ہے: یہ صبح کے مارے میں یہ بھی سوچا چاہیے کہ باطنی اور نفسی لوگ اس خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جب کہ میں جالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت صبح میں جو غنڈی کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے؟
سہ آپ صبح لا سلام میں صفر ۹۰ مکتے ہیں تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا چیز ہے۔ لیلۃ القدر اس طلاق زمانہ کا نام ہے جس کی غفلت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لیے وہ زمانہ باطنی تقاضا کرتا ہے کہ ایک نوز نازل ہو جو اس غفلت کو دور کرے۔ اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر کہا گیا ہے مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ زمانہ ہے جو جو غفلت رات کا ہم ننگ ہے۔

سہ توضیح: آدم میں صفر ۹۰ مکتے کہ جانا چاہیے کہ یہ سجدہ کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ جب حضرت آدم پیدا کیے گئے بلکہ یہ علیدہ ملائکہ کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کے مرتبہ تک پہنچے اور اعتدال انسانی اس کو حاصل ہو جائے اور خدا تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے تو تم اس کمال کے سجدہ میں گر کر دلعین آسانی اوار کے ساتھ اس پر اترو اور اس پر سلوۃ بھیجو سو یہ قدیم قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدا تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ ہمیشہ جاری رکھتا ہے۔

سہ حاشیہ صفحہ (۱۰ - نیز) اور حاشیہ نمبر ۱۶ صفحہ ۱۶ ملاحظہ ہو۔

(۱۷) آپ اپنے کشف والہام کے ذریعے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوعِ شہرہ آ سکتے ہیں۔

(۱۸) حدیث صحیح کی بخاری و مسلم کی کیوں نہ ہوں یہ شانِ دو وقت نہیں کہ وہ قرآن کریم کی منقولہ متین ہو سکے اور قصص و اخبار و واقعات ماضیہ کے بیان میں بیانِ قرآن پر تکیہ یا تکیہ کر سکے۔

(۱۹) فصوصِ قرآن و حدیث کو ان کے ظاہری معانی سے پھیرنا اور اس سے استعارات مراد شہرہ آنا یا نزہت بلکہ منظرِ شریعت ہے جو مجددِ وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری عوام سے نہیں ہو سکتا۔

(۲۰) جو شخص آپ کو قرآن و انبیاء صاحبِ کبائر کی بات میں ثابت و مجددیت نہ مانے گا وہ بلاک

ملے مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری (۴) میں آپ فرماتے ہیں: اب جب کہ یہ حال ہے کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوعِ شہرہ سکتی ہے تو یہ کیوں کہ ہم ایسی حدیثوں کو ہم پائے قرآن کریم جان لیں گے؟ یا غلطی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثیں بڑے اہتمام سے لکھی گئی ہیں اور غالباً اکثر ان میں صحیح ہوں گی۔ لیکن یہ کرم صفت اٹھا سکتے ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں (ملاحظہ ہو اشاعت السنہ ص ۲۴۱ ج ۱۲) (ع-ج)

مے مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری (۵) میں آپ فرماتے ہیں وہ (یعنی قرآن) اپنے مقاصد کی آپ تفسیر فرماتا ہے اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع ہیں یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیثوں کا محتاج ہے۔ (اشاعت السنہ ص ۲۴۱ ج ۱۲) (ع-ج)

مے یہ بات آپ کی آخری تحریر مباحثہ لودھیانہ میں بابِ بجا پائی جاتی ہے جس کی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔

مے یہ عقیدہ آپ کے مذہبِ جدید کا اصل اصول ہے آپ اسی اصول سے ہر ایک آیت ہر ایک حدیث میں تاویل و تحریف کرتے ہیں۔ حاشیہ صفحہ (۱۱ و ۱۲) ملاحظہ ہو۔ فتح اسلام کے صفحہ ۵ میں آپ لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ہمیں استعاروں سے کام لیتا ہے اور طبع اور خامیئت اور استعداد کے لحاظ سے ایک کا نام دوسرے پر وارد کر دیتا ہے اور تو بیع مرام کے صفحہ ۱۴ میں حدیث نقل عنائیر اور قطع صلیب اور دفع جزیرہ کی تاویل اور تحریف کو کہ آپ لکھتے ہیں یہ سب استعارے ہیں جن کو خدا تعالیٰ کی طرف سے فہم دیا گیا وہ نہ صرف آسانی سے بلکہ یک قسم کی ذوق سے ان کو سمجھ جائیں گے ایسے عمدہ اور بلیغ بھانوی

ہوگا اور آگ میں ڈالا جائے گا اور جس نے آپ کو مانا وہ ناجی ہوا۔

یہ قادیانی اور آپ کے حواریوں اور ہم مشربوں کے عقائد و مقالات کی چند تمثیلات میں بطور
مثبتہ نورد خرمار و اندکے از بسیار کیونکہ مزید تفصیل کی اس مقام میں گنجائش نہیں۔

اب ان کے طریق عمل کو جس میں وہ عقائد و مقالات مذکورہ بالہ کی تائید کرتے ہیں اور اس
سے وہ بزم خود اصول و مسائل اسلام کی بیخ کنی کر رہے ہیں بیان کیا جاتا ہے۔

دقیقہ ماشہ ستر گزشتہ، کھاسب، حقیقت پر آثار ناگویا ایک خوبصورت مشق کا ایک دیو کی شکل میں خاکہ کھینچنا
بہت بدعت تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے کلام نے بھی جو ابلاغ الکلام ہے
جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے اور فتح الاسلام کے صفحہ ۸
میں آپ لکھتے ہیں صرف رسمی اور ظاہری طور پر قرآن تہ لب کے ترجمہ چیلان یا فقط کتب دینیہ اور مدارس
نہیں کہ اردو یا فارسی میں ترجمہ کر کے رواج دینا ردنیہ و دینیہ ۱۰۱۰ ہے اور نہیں ہیں جن کو کامل اور واقعی
طور پر ترجمہ کیا جائے ایسی ظاہری اور بے مغز خدمتیں ہر ایک با علم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں
ان کو مجددیت سے کچھ علاقت نہیں اور صفحہ ۱۰۱۱ میں لکھا ہے: پس کہاں موس کی جگہ ہے کہ جس قدر رسمی
باتوں اور رسمی علوم کی اشاعت کے لیے جوش رکھتے اور اس کے عسر عشر بھی آسانی سلسلہ کی طرف
تھمرا خیال نہیں؟

سلسلہ فتح اسلام میں صفحہ ۱۰۲ آپ لکھتے ہیں: اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت
مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفان فساد برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی تیار کر جو شخص اس کشتی
میں سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پا جائے گا اور جو نکار میں رہے گا اس کے لیے موت درپیش
ہے: اور صفحہ ۱۰۸ فرماتے ہیں: اس زمانہ میں حصین حصین میں ہوں جو مجھ میں داخل ہوتا ہے وہ چورڈا
اور قزاقوں اور دزدوں سے اپنی جان بچائے گا مگر جو شخص میری دیواروں سے دور رہنا چاہتا ہے ہر طرف
سے اس کو موت درپیش ہے اور اس کی لاش میں سلامت نہیں رہے گی اور صفحہ ۱۰۹ میں لکھتے ہیں بلکہ بعض
نیک ٹہنیوں کی طرح نظر آتے ہیں جن کو میرا خداوند جو میرا متولی ہے مجھ سے کاٹ کر پلٹنے والی کڑیوں میں
پھینک دے گا:

عقائد و مقالات مذکورہ کی تائید و ترویج کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو بلا تردد رد کرتے وغیرہ
صحیح و موضوع قرار دیتے ہیں مادہ کئی احادیث و آثار و اقوال اندر خود وضع کیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے اصحاب اور ائمہ اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں اعدائے امت و احادیث نبویہ کی جس
کو مجبوراً صحیح مانتے ہیں، ایسی تاویل اور تخریف کرتے ہیں کہ اس میں نیچر لوں اور باغیوں کو بھی
انہوں نے مات کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی مشیلت و شواہد ان کی عبارت منقولہ سابق میں موجود ہیں۔ اور علاوہ برائ

چند مشیلات و شواہد ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) آپ نے احادیث متفقہ ذکر و جہاں موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اس کے یعنی
ابن صیاد کے) حال میں ابھی تک شہید ہوں یہ فقرہ بقلم میں آپ کے رسالہ ازالہ کے صفحہ ۲۲
میں لکھا ہے۔ اور مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴۴ میں آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے آپ کو بھی فرمایا ہے کہ میں نبی امت پران صیاد کے جہاں مہر ہونے کی نسبت ڈرتا
ہوں (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ ہیں حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور جب آپ سے مباحثہ لودھیانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
قول کے رد ہی ہونے کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے جابر بن عبد اللہ کا یہ قول کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ابن صیاد کے جہاں ہونے سے ڈرتے رہے تو شرح السنہ میں ردی ہے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا قول نہیں ہے پیش کیا اور آخر مباحثہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قول کا ثبوت نہ دیا۔
(۲) اس حدیث کو موضوع ٹھہرنے کی غرض سے آپ نے ایک حدیث کو وضع کیا اور اس میں
صحابہ پرانہ کیا اور طرفہ یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح مسلم میں موجود بتایا۔ چنانچہ مباحثہ لودھیانہ کی
تحریر نمبر ۴۴ میں آپ نے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم میں ہے جس میں لکھا ہے کہ صحابہ کا اس
پر اتفاق ہو گیا ہے کہ جہاں مہر وہاں صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں جس میں اجماع صحابہ کا ذکر ہوا، اشارہ ہو۔ مباحثہ

لوحیانہ میں آپ سے اس حدیث اور اجماع کی سند پر چھی گئی تو آپ نے سخت ابرو سید خدری کے اس قول کی کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اس کو دجال معبود سمجھتے ہیں۔ نشان دہی کی۔ جس میں نہ اس اجماع کا صریح ذکر پایا جاتا ہے نہ اس کی طرف وہاں کوئی اشارہ ہے صرف غیر معین لوگوں کا ابن صیاد کو دجال کہنا مفہوم ہوتا ہے جس کے مقابلہ میں بہت سے صحابہ کا جن میں خود ابو سعید خدری داخل ہیں ابن صیاد کو دجال موعود نہ سمجھنا بلکہ اور شخص کو دجال موعود سمجھنا اسی کتاب صحیح مسلم کی امادیت سے ثابت ہے۔

(۲) صحیح مسلم کی اس حدیث کو (جس میں حضرت مسیح کا دمشق کے قریب اترنا بیان ہوا ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے آپ نے ایک ائمہ اربعہ علیہم السلام پر کیا اور انہ کے صفحہ ۲۱۸ میں لکھا ہے کہ بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکر گاہ میں اترے گا جہاں حضرت ہندی ہوں گے۔ علامہ محمد اسلم سے ایسا کوئی معلوم نہیں ہوا جس نے یہ بات کہی ہو کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ ملتان سے سلام نے ان بھی مقامات کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ حضرت مسیح بیت المقدس میں اتریں گے۔

ابن ماجہ کے حاشیہ میں صفحہ ۲۰۶ لکھا ہے قال الحافظ ابن کثیر وقد ورد فی بعض الأحادیث ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل بیت المقدس وفی دعائہ بالارون وصفه دعائہ بمعشر المسلمین قائمہ اعلمت حدیث العرب بیت المقدس عند المصنف وهو عندی ارجح ولا یشاق مسائل السوایات لان بیت المقدس هو شرق دمشق وهو معشر المسلمین اذ ذلک والارون اسم الکورة کذا فی الصحاح وبیت المقدس داخلہ واقفت السوایات فان لم یکن فی بیت المقدس الان مناة بیضاء فلا بد ان تحدث قبل نزوله (حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۰۶)

بیت المقدس مشرق سے مشرق میں ہے وہیں مسلمانوں کا لشکر ہوگا اور وہ اردن ہی کے علاقہ

میں ہوگا۔ اسی جگہ خدا تعالیٰ منارہ سفید بنادے گا۔ (مخلص)

اور حیانہ کے مباحثہ میں آپ سے اس قول بعض علیؑ کا ثبوت طلب کیا گیا۔ تو آپ نے ایسا جواب

دیا جس سے آپ کے اس افتراء کا اور یقین ہوا۔

(۴) اس حدیث صحیح مسلم اور دیگر احادیث نزول حضرت مسیحؑ میں تحریف و تاویل کرنے کی غرض سے ایک افتراء آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کیا اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کی نسبت جس میں دجال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اس میں اس کو ابن قہن کے مشابہ کہا) صاف اور صریح طور پر فرمادیا ہے کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے (ازالہ صفحہ ۲۰) اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اس بات کا اقرار فرماتے ہیں کہ یہ سب بیانات میرے مکاشفات میں سے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۲۲) حالانکہ کسی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ اقوال مروی نہیں۔ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا۔ اور ابن قہن سے تشبیہ دینا وہی ہے جس کو نسیم کر لیا جائے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص جس کو دین کے متعلق ملحد کذب سے استہزاء اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور صاف و صریح اقرار نہیں ٹھہرا سکتا۔

اس افتراء سے آپ کی غرض (جس کو آپ نے ازالہ کے صفحہ ۲۲ میں ظاہر کیا ہے) یہ ہے کہ اسی پر حدیث دمشق وغیرہ کو قیاس کریں اور ان کو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دے کر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنادیں اور ان کے ظاہر ہی معنی سے ان کو تعبیر سکیں جو کمال جرات و محض افتراء ہے۔

(۵) ان احادیث نزول حضرت مسیحؑ میں تحریف اور تاویل کی غرض سے آپ نے اس حدیث کے ترجمہ میں جس میں یہ بیان ہے کہ عنقریب ابن مریم حاکم عادل ہو کر نزول کریں گے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب کا افتراء کیا۔ اور ازالہ کے صفحہ ۲۰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی امام ہوگا۔ اور تم ہی میں سے (اسے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔ اور ازالہ کے صفحہ ۲۰

نے اس کی تفصیل مباحثہ حیاہ کے حواشی میں ہے۔

یا اس سے غارتی بشتی اول علمائے ہدایتی انصوح کتاب و سنت و اقوال سنت امت اہل قرون ثانیہ
اس کی تائید میں نقل کریں۔ قرون ثانیہ کے مابعد کے علماء یا محدثین کے اقوال بدو میل کتاب اللہ و سنت
مصرح نقل میں نہ لادیں و بسو ثانی وہ علمائے ہدایتی یہ فرمائیں کہ ان عقائد و مقالات اور طریق عملی
خصوصاً اس کے دعوائے نبوت و اشاعت کاذب و وضع احادیث کاذبہ و رد احادیث صحیحہ و
تخریف معانی انصوح کی نظر سے اس کو منہج ان تیس وجہوں کے جن کے خارج ہونے کی مختصر
صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے ایک و جاہل اور اس کے ان عقائد و خیالات و طریق عملی میں اس کے
بیروان و ہمہ ہندو کو ذرا بات دیا کہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور ایسے عقائد و مقالات و طریق عمل
کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً و در علم و محدث و مجدد ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پتہ التوجہ۔

الجواب

ان عقائد و مقالات و در س طرحی عملی میں مزاحمت دینا یا پابندی اسلام خصوصاً مذہب
اہل سنت کے خارج ہے کہ تو کہ یہ عقائد و مقالات و طریق عملی اسلامی و سنتی نہیں بلکہ ازاں جملہ
بعض عقائد و مقالات و طریق عملی مذہب کے ہیں۔ بعض ہندو و بیروان دید کے بعض نیچروں کے
بعض نصاریٰ کے بعض اہل سنت و سنت کے در س کا طریق عملی ملحدین باطنیہ و غیر اہل سنت

ملہ بالذات یہ محدث و مہم ہے جس کی تالیفات کی حیدر قیادت بیان کی جاتی ہیں جن سے ناظرین کو یقین
ہو کہ مراد غلام احمد اور اس کے اتباع کی تالیفات اسی قسم کی تالیفات ہیں و سب کا طریق ایک ہے۔
ملاحظہ سیدہ ہدایت مذہب ہے کہ حضور سے امام وقت کی دوستی مراد ہے اور زکوٰۃ سے تزکیہ نفس۔ اور کعبہ
ذات نبی صلیہ وسلم۔ اور صفاء وہ سے جناب امین حسن حسین علیہما السلام اور احکام سے فرائض اسلام
امام وقت۔ و عقل سے امام وقت کے جناب میں دوبارہ عہد و بیعت کرنا اور جنت سے جسم کو آسائش و آرام
دینا۔ اور دوزخ سے لطیفات اٹھانا وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح ملاحظہ باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ نماز
حج و زکوٰۃ۔ خلفائے ثلاثہ کے منکوحات احکام میں اور روزہ رمضان خاص۔ بدعت عمری ہے۔ ملاحظہ
منصور یہ ہے کہ جنت سے امام وقت اور دوزخ سے اس کے دشمن مراد ہیں۔ جیسے ابو بکر و عمر وغیرہ وغیرہ
(باقی رکھیں)

کا طریق ہے۔ اور اس کے دعوائے نبوت اور شاعت اکاذیب اور اس لمحدانہ طریق کی نظر سے یقیناً اس کو ان تیس دجالوں میں سے جن کی خبر حدیث میں وارد ہے ایک دجال کہہ سکتے ہیں اور اس کے پیردان وہم شرلوں کو ذریعہ دجال۔ یہ لوگ دجال نہ ہوں تو پھر اعدائے نبویہ کا جن میں تیس دجالوں کذابوں کی خبر دی گئی ہے کوئی مصداق نہیں ہو سکتا۔ اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً و ظہراً و مہم و محدث نہیں ہو سکتا۔ اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا مہم و مخاطب ہو تو انبیاء و مہمیں سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے اس اجمال کی تفصیل بطور مشیل ذیل میں معروض ہے۔

قادیانی کا کتب و سیارات و افلاک کے لیے نفوس و ارواح تجویز کرنا یا لوانیوں کے فلاسفہ اثرائتین و ہندوان پیردان وید کا مذہب ہے (پنچا نچہ قادیانی اس امر کا صفحہ ۲۳ توضیح المرام میں خود معترف ہوا ہے) اسلام نے یہ اعتقاد مسلمانوں کو نہیں سکھایا۔ اور قرآن و حدیث میں جو اسلام کے اصل اصول ہیں اس کا کہیں ذکر یا یا نہیں کیا اور جو بعض متاخرین صوفیہ نے بتقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدہ و مکاشفہ سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے وہ مذہب اسلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کتب و سنت میں اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہیں جاتا اور ان صوفیوں نے خود بھی اس اعتقاد کو اعتقاد یا مذہب اسلام قرار نہیں دیا۔ صرف انیا مشاہدہ بیان کیا ہے۔ لہذا ان صوفیوں کا مکاشفہ سے وجود ان ارواحوں کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو داخل اسلام نہیں بنا سکتا اور اگر کوئی تاوقت اس مذہب و اعتقاد کو جزو اسلام قرار دے تو وہ حکم حدیث من احداث فی امننا ہذا ما لیس فیہ فسوسود (یعنی جو شخص ہمارے دین میں وہ عمل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو حکم قرآن و حدیث اس میں سے نہ ہو تو وہ لائق رد ہے قابل قبول نہیں ہے) قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہوگا جو اس کے اقوال آئندہ کے ابطال کے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) جناب شاہ عید العزیز دہلوی علیہ الرحمۃ اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں کہ طبع ہند عباسی کے عہد میں ان فرقوں کو بایں عقل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا جس کے بعد انھوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا۔ دانشمندی کو ایک قسم کی عبرت حاصل ہونے کا مقام ہے۔

لیے پیش کیے جائیں گے۔

اور قاریان کا نفوس فیکہ و ادراج کو اکب کو ملائکہ کہنا بھی ان فلاسفہ کا اعداد ہے۔
 ہونے کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں انہوں نے فلسفہ کو اسلام سے ملا یا ہے اور تنہا نہیں
 میں گائے کا پیوند لگانا چاہا ہے۔ کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا
 نہیں جاتا۔

امام رازی نے تفسیر کبیر کے صفحہ ۳۷۷ جلد ۱ میں ملائکہ کے متعلق دو گروں کے مذاہب بیان
 کیے ہیں تو ان میں فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ادراج کو اکب میں چنانچہ فسار یا ہے۔
 ثانیہ قلوب العلامیة وہی انہا حواہو قائلۃ بانفسہا لہبت بضمیة البقہ
 و تہا سادہ ہمدان لہو و معوس اب طعۃ البشویۃ و انہا اکمل فہو منہا و اکثر
 علی منہا و نہا للنفوس المشریۃ جاویۃ مجوی الشمس یا النسبۃ الی الاصل و انہا
 ہذا العرہر علی قسمین صفا مافی العسبۃ و جرم راعلاتہ و اسکو اکب کفوسہ
 الباقیہ یا نسبہ الی بدانت و منہا ماہی راعی شئی من مدبر الاخلاک بلہی
 متفرقۃ فی معرفہ اللہ و محسۃ شعلۃ بطاعہ و ہذا القسم من الملائکہ
 ہم المعبود و نسبتہما الی الملائکۃ الدین بدرون المسوۃ کسبۃ اولیٰ المدبرین
 الی نفوسہا باحافۃ فہذا ان القسمان قد اتفقت الفلاسفۃ علی اثب تہما و منہما
 من تحت لوعا آخر من الملائکۃ وہی الملائکۃ الادبیۃ المدبۃ لاحوال ہذا العالم
 السفلی ثلث المذہبات لہذا العالم ان کانت خیرۃ فہو الملائکۃ فان کانت شریرۃ
 فہو الشیاطین (تفسیر کبیر)

دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ حواہ یعنی بذات خود قائم ہیں مگر وہ کسی چیز و مکان
 میں جاگزیں نہیں ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے
 وہ ان سے قوی تر اور علم میں بڑھ کر ہیں۔ ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو
 روشنی کو سورج سے نسبت ہے۔ پھر یہ جواب ہر دو قسم کے ہیں۔ یعنی ایسے ہیں جن کو انلاک
 کو اکب سے وہ نسبت ہے جو ہمارے نفوس نامہ کو ہمارے بدنوں سے ہے اور بعض

معدود و محسوس کہلاتے ہیں۔ ان کے اعتقاد میں یہ سارے زندہ ہیں۔ اور گویا ہیں اور ان میں جو سعد (نیک) ہیں وہ رحمت کے ملائکہ کہلاتے ہیں اور جو شمس میں وہ عذاب کے فرشتے۔ تیسرا قول اکثر مجوس اور ثنویہ کا ہے (جو عالم کے دو خالق مانتے ہیں) وہ کہتے ہیں عالم در حقیقت دو اصول (مادہ) سے مرکب ہے جو ہمیشہ سے چلتے آتے ہیں۔ ان میں ایک نوحہ ہے "اندھیرا اور وہ حقیقت میں جو ہر شرافت میں خود مختار قادر جنس و صورت میں باہم مختلف فعل و تدبیر میں جدا گانہ۔ سو نور کا جوہر بہتہ اور سنہرا اور سخی ہے خوش کرتا ہے ضرر نہیں پہنچاتا، نفع دیتا ہے قائدہ کو نہیں روکتا زندہ کرتا ہے مارتا اور بوسیدہ نہیں کرتا اندھیرے کا جوہر اس کے مخالف ہے پھر نور کے جوہر سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتا ہے جیسے حکیم کے حکمت پیدا ہوتی ہے اور دشمن تیرے دشمن اور وہ ملائکہ کہلاتے ہیں اور اندھیرے کے جوہر سے دشمن پیدا ہوتے ہیں جیسے محقق سے حماقت پیدا ہوتی ہے اور وہ شیاطین کہلاتے ہیں۔"

تو دیا تھی نے بڑی جڑ کی ہے کہ ان باتوں کو تو اس سے ثابت کیا ہے اس جڑ میں تادیب خدا پرانہ فرمایا ہے کسی آیت قرآن میں یہ ارشاد نہیں ہوا کہ کو اکب و سبابت کے لیے ارشاد میں اور کائنات الائنس کے وجود میں مؤثر ہیں اور وہی ملائکہ میں جو انبیاء و غیرہ مہم ہیں کی روحانی تربیت کرتے ہیں اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہیں یہ ارشاد ذرا باہر ہے۔ اور اسناد و تواتر کو اکب کو قرآن شریف میں اشارت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتاً نہ سکری و کفر قرار دیا ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے جَعَلْتُ دَنِّكُمْ اَنْتُمْ مَكْذُوْنٌ (ابو قتہ ج ۲) اکی تم میری شکر گزاری ہے کہ تم خدا کو بٹلاتے ہو جو بارش براتی ہے تو یہ کہتے ہو کہ فلاں تبار کی تیرے ہوئی ہے۔

میں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے عن رید بن خند البھنی انہ صلی اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الصبح بالحدیبینہ علی امتہ سجد کانت من الیسۃ فلما انصرف لکنی صلی اللہ علیہ وسلم اقبل من الناس فقال صلی اللہ علیہ وسلم ما اذا قال ربکم ہا لول اللہ و رسولہ علیہ السلام قال صبح من عبادہی مو من فی ذلک فصرنا من قال صبح ما یفضل اللہ و رحمۃ اللہ من فی ذلک

کامو مانکو کب فاما من قال نرو کذا فکذا کامو فی دھومن بالکو کب دھسارو
 ص ۵۰

”مقام مدیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش کے بعد صبح کی نماز پڑھائی تو اصحاب
 کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ آیاتم جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے۔ اصحاب بڑے
 کہ اللہ اور اللہ کا رسول خرب جانتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے
 بندوں میں کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے اور کوئی کافر ہوتا ہے سو جو یہ کہے کہ ہم پر خدا کے
 فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے تو وہ مجھ پر ایمان لانے والے ہیں اور تاروں سے
 شکر اور جو یہ کہے کہ فلاں تارہ کے فلاں مقام پر پہنچنے کے سبب بارش ہوئی ہے تو وہ
 تاروں پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔“

صحیح مسلم کی ایک حدیث میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے عن ابن عباس قال سئل
 العباس عن محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقاب العباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
 أصبح من العباس شاكرو منهم كما هو له عدا رحمة الله فان بعضهم قد
 صدق في ذلك فكذا قال حال فخرته هذه الآية قسم بموافقة النجوم حتى يبلغ
 الجحشون در حكم اسكو تكذوب (مسند ص ۵۰)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بارش ہوئی۔ تو آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 میرے بندوں سے کوئی شاکر ہے کوئی کافر شاکر کہتے ہیں یہ بارش عدا کی رحمت ہے بعض
 کا دیکھتے ہیں کہ فلاں تارہ کا عروب سچا شکر بارش ہوئی اس پر آیت تری جو
 یسفر ۴ منقول ہے۔“

امام نووی شرح مسلم کے ص ۵۰ میں فرماتے ہیں اما معنی الحديث فاختلف العلماء في كونه
 من قال مطرنا بنور دكد اعلی قولین احدھا هو كسر ما لله تعالى سالب لا صلی الا یمنات
 صخر من مله الاسلام قالوا وهذا فی من قال ذلك معتقدا ان الكواكب خاغل
 منشئ بطركما كان لبعض اهل الجاهلية ينزعمون انهم هذا افلا شك في كسره و
 هذا القول السدي ذهب اليه جماعة العلماء واما في منهم وهو ظاهر الحدیث حال

وعلى هذا القول مطعون بسوء كذا معتدأ انه من الله وبسبحته وان السوء يثبت
 له وعلامة اعتدائه بعارضة كانه حال مطعون في ذلك كذا، ولهذا لا يكفرها خلفوا في
 في كراهته والظاهر كراهته نكها كراهته تدريجية وسبب انكروا هذا كلفته
 حذر دة من انكروا غيره فيساء على بصاحبها ولا فيها معاد الجاهلية ومن سلب
 مسكروا القول الثاني في اصل تاديب، بحديث ان المراد كفر نعمة الله تعالى لا اقتصاف
 على اضافة الفيت الى المكى كلب وهذا، فيس لا يعتقد بتدبير المكى كلب (شرح مسكروا)

جو سبب کہ ظاہر تبارہ کے سبب بارش ہوتی اس کے کفر کی تفسیر میں علماء کے دو قول ہیں
 اول یہ کہ یہ خدا کے ساتھ کفر سے ایمان کو دور کرنے والا اسلام کے دائرہ سے نکلنے والا
 یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو اعتقاد رکھے کہ تبارہ بارش کا ناقل اور مدبر ہے
 اس کی تاثر سے بارش ہوتی ہے مگر جاہلیت میں خیال کیا جاتا تھا دوسرا قول یہ
 کہ اس سے کفر ان نعمتیں (ناشکری) مراد ہے یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو
 تبارہ کو مدبر و موثر نہ سمجھے یعنی صرف علامت ٹھہرے تاثر خداوندی خیال کرے (مفہوم)

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ وكان في العاصمة يطنون، ان دخل الفيت
 لواء سطة اسوء اما لصنعه على نعمه واما لعلامته فانطلق الشرح قولهم
 وحمد كراهته، اعتقد فائد ذلك ان، سوء صنعه في ذلك فكفره كسر شريك
 وان اعتقد ان دمه من قبيل، المعجزة فليس ينسب اليه يجوز الخلاف، الكفر
 عليه وادلة كفره سمعته لانه يقع في شيء من طرق الحديث مبين الكفر والشكر
 وسطة فيحصل الكفر فيه على المعنيين لتناوله الامرين (فتح الباری ص ۲۴۹)

ابام جاہلیت میں یہ اعتقاد تھا کہ بارش تبارہ کے فعل سے یا ان کی (مقررہ) علامت
 سے ہوتی ہے۔ سو شارع نے ان دونوں خیالوں کو باطل کیا اور کفر ٹھہرایا سوا اگر یہ
 اعتقاد ہو کہ فعل تبارہ کا اس میں دخل ہے تو یہ مشرک نہ کفر ہے اور اگر صرف یہ اعتقاد ہو
 کہ تبارہ کی مدد سے تو یہ شرک نہیں مگر اس کو کفر یعنی ناشکری کہہ سکتے ہیں۔

احدا ولم یولد فلذلك عجیب فی الامثلة لاجل ذكره و منهم من فهمه و بجهل من
 من فهمه من العلوم و من شغب من البحر زاد ما زاد و من ذلك مثل
 المورثة و لا فحل بعد و نسبی صلی اللہ علیہ وسلم علی من اراد ان یطو فیہما لکنھا
 محرومة و مطہرہ لعدم الاعداد لقرآن عظیم و لذلك فهو عنه هذا ما ادعی الیه
 دینا و لخصه فان ثبت من اسمة ما یدل علی خلاف ذلك فالامر علی ما
 فی المسئلة و تحقیق الله المانعة من

و عرفت انہ کونین سید کرے و ریں کی تاثیرات کو غیر متباعد ماننے کے ساتھ علم نجوم سے
 حاصل کرنا و ریں میں دے کر کچھ اور نجوم کی تاثیرات کا قائل و متفق نہ ہر سلف
 صاحبین کے توارفت و تباہی اور سب سے بڑی رغن و غریبے اور پیغمبر صاحب ملت کا
 زمین تک کہ اس کے ذکر کرنا دے و ریں کے سینے سے رگوں کو روکے اور پھر کر یہ کہہ
 دے رتر میں سے دے کچھ مانا کر ہے وہ سمجھا کہ شعبہ حاصل کرتا ہے
 شاد و صاحب ہندو میں باب میں ایک نسخہ قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام میں نجوم کی تاثیرات
 کے قمتہ و مستحق کیا گیا ہے جو غرض و وہ میں خدا تعالیٰ نے ان میں تاثیرات رکھے ہوں اور وہ
 و قتل و ملک وغیرہ مستبعد ہوں۔

اور صحیح نبوی میں نیک نجوم کہے بیان میں ایک باب معتقد کر کے اس میں قنارہ سے نقل کیا
 باب فی مجہم و قن و دد لعدزیب سیدہ لندیہ بمصا بیع خلق ہذا العلوم
 سب عملہا ذینہ للمعام و رعوہ للشیاطین و علامات یقتدی بہا فمن قاتل
 صہ یجوز لہ اخطای صاع نصیبہ و تکلف ما لا علم لہ بہ بخاری مشک و فی روایۃ
 مد و تکلف ما لا تعینہ و ما لا علم لہ بہ و ما عجز عن علمہ الا نبیاء و رسلہا شکتہ
 و عن السراج مشد و داد لہ ما عمل اللہ فی توحید حقہ احد و لا لوقہ و لا مونیہ
 و انما یسترون علی کد و ینعلون بانعم (مسکوۃ مشک) و صد عبد بن حمید
 من طریق سادات علمہ و ردی خرد و ان ما احسنہ و مر اللہ قد احدائی فی
 ہذا العلوم کہتا ہے میں غرض سے جو کذا کا کذا و من ما امر سحر کذا کذا کہتا

ولعمری ما من النجوم فجعل الا ویولد له الطویل والقصیر والاحمر والابصر
والصن والدمیم وما علم هذه النجوم وهذا الدرة وهذا الف شریع من هذا
الغیب انتہی۔ ویرید ان الریاضۃ تظهر مناسبتہ الیہ والضعف ما وردہ من تفسیر
الامشیاء الستی ذکرہا من اعران وان کاب ذکر بعضہا وقع استہواہا واللہ اعلم
قال اللہ اودی قول قتدۃ فی النجوم من الا قولہ اعطاً واضاع نفسه فانه تصرفی
ذلك بل قائل ذلك کافر انتہی ولم ینعیس لکفر فی حق من قال ذلك وانما
یکفر من نسب الاختراع الیہا واما من جعلها علامۃ علی حدوث امر فی الارض
فلا رختج البادی (کتاب ج ۲)

تسارے تین (نومہ) کے لیے پیدا کیے گئے ہیں، ان قدر نے نے ن کر آسمانوں
کے لیے زینت بنایا ہے (۲) ان سے نیا من کو جو آسمانوں پر حکام بننے کو چڑھتے
ہیں، مارا جاتا ہے (۳) وہ عدالت میں (جن کے حکمت سے جنگوں در در یاؤں میں رشتہ
پہچانا جاتا ہے) پھر جو شخص ن تساروں سے اور اعافس و فوائد کا ہونا بیان کرے تو
وہ مف کا رہے اور اپنا حصہ انہم قرآن سے) ضائع کرتا ہے اور اس علم کے لیے تکلف
کرتا ہے جس کا علم اس کے لیے ممکن نہیں۔ رزین کی روایت میں یہی ہے کہ وہ شخص اس
امر کے باننے کے لیے تکلف کرتا ہے جس کے باننے سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہیں۔
ایسا ہی برج بن زیاد سے رزین نے نقل کیا ہے۔ اس نے اس پر یہ بھی بڑھایا ہے کہ
سجدۃ اعدائے کسی تار کو نہ کسی کی زندگی کا سبب بنایا ہے نہ موت کا نہ رزق کا
نجومی جھوٹا کہتے ہیں کہ وہ تساروں کو عمل (اسباب) کا اثر دیتے ہیں۔ فتح اباری میں
کہا ہے کہ اس قول قتادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان کی ہے اور اس کے آخر میں یہ بڑھا
دیا ہے کہ خدا کے حکم یا شان سے جاہل گروں نے تساروں میں یہ باتیں از خود نکالی ہیں کہ
فلان تسار کے وقت درخت لگا دے تو یہ ہوگا۔ فلان تسار کے وقت سفر کرے تو
ایسا ہوگا اور ہر ایک تسار کی تاثیر سے کوئی دھڑا قامت پیدا ہوتا ہے کوئی پست
قامت، کوئی سرخ کوئی سفید۔ کوئی خوب صورت کوئی بد صورت۔ اور تساروں اور

چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم علم غیب سے نہیں ہے۔ دافودی نے کہا ہے۔ قادر
 کا یہ قول اچھا ہے۔ مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اس کی کوتاہی ہے
 ایسا اعتقاد والا شخص کافر ہے (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر
 کفر کا حکم نہیں ہو سکتا کافر اسی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مخترع (یعنی موجود و موثر
 کہے) اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدا تعالیٰ کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے
 کی علامات ہیں تو وہ کافر نہیں ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی ان کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے
 بلکہ ان کو موثر جانتے ہیں اسی کی تاثیرات کے قائل ہیں لہذا ان کا اعتقاد وہی اعتقاد ہے
 جس کو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مزید قادیانی تو مدعی اسلام ہے وہ خدا تعالیٰ کو عالم کا خالق و مجدد جانتا
 ہے ستاروں کا خالق و مجدد بھی خدا تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے لہذا اس کا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا
 یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے پھر ان کی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر
 ہوا تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پرانے فلسفی اور نجومی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں
 کا خالق خدا تعالیٰ ہے اور اسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں ایسا کوئی فلسفی یا نجومی
 (بجز دہریہ کے) نہیں جو ستاروں کو خدا کی مخلوق نہ سمجھتا ہو یا ان کی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو
 یا اس پر وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کافر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر سمجھا جاوے۔
 اس اعتقاد تاثیر کو باوجود اس اعتراض کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے ہے اور اس کی

مخلوق ہے کفر کھڑا نہ کی عقلی وجہ اور اس کا یہ سبب ہے کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں وہ یہ
 اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لیے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا
 محال ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس تاثیر کو پیدا کر دیا مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے پر قادر نہیں
 رہا اور اپنے مقدرہ قانون کو وہ معزول بادشاہ کی مانند بدل نہیں سکتا اس امر کا فلاسفہ صرف
 تاثیرات نجوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ جملہ اسباب و مسببات عالم کی نسبت وہ بھی اعتقاد رکھتے
 ہیں اور اسباب و مسببات میں تلازم کو وہ واجب اور عدم تلازم کو محال جانتے ہیں اور اس کو قانون

(یا انگریزی دالے لازماً نیچے) کہتے ہیں اور اس کی تبدیلی اور تغیر سے خدا تعالیٰ کو عاجز و غیر قادر مانتے ہیں اور اس کے کفر ہونے میں اہل اسلام کو کیا شک ہے۔

اہل اسلام خدا تعالیٰ کو فاعل، با اختیار و تعزیر و مدبر عالم جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو آثار اسباب عالم سے ظاہر ہوتے ہیں وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہیں اور اسی کی قدرت و قیام میں ہیں وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے۔ وہ پانی سے آگ کا کارہیتا ہے اور آگ سے پانی کا دم۔ ان فرض اہل اسلام کے نزدیک مؤثر خدا تعالیٰ ہے اسباب عالم اس کی تاثیر کے ظہور کے عمل میں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیر بنحو جس کے ذکر سے ثابت ہونے کا قادیانی مدعی بے قرین سے ثابت نہیں بلکہ قرآن اور حدیث اور عیادتے سالہ نے اس کو کفر قرار دیا ہے۔ کفر تحقیقی ملت سے خارج کرنے والا۔ یوشوا کہ ذلک نعمت اور حققت تاثیر مدفنا سفر اور بنحو میوں اور ہندوؤں کا مذہب ہے اور قادیانی اس اعتقاد میں انھیں کا یہ دوا و عقیدہ ہے۔ یہ دوسرا مذہب اور قادیانی کا عقیدت جبر علی ملک الموت کے زمین پر آنے کو محال جانتا ہے اس فلسفیوں اور خیریں کے اصول پر مبنی ہے جس کا کفر ہونا بھی یہاں ہر ہے اور جبر علی دنیا و دلائل کے مورد خسور کو جو بیابان طبع الصلوٰۃ والسلام دیکھتے ان کی خیالی صورت و عکسی تصویر تو رد دنیا بھی یعنی خیریں کی تجویز ہے جو ہر سید احمد خاں صاحب کی تفسیر میں بیان ہوئی علمائے سادہ کے نزدیک احادیث نزول و روایت جبر علی میں یہ تاویل کرنا معانی لغویں میں تحریف کرنا ہے جو محدثین باطنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد نسفی لصفوۃ ۹ میں لکھا ہے۔ "النصوص من الکتاب و سنتہ تفہم علی

طوہر ما نہ یصرف عنہا دلیل قطعی و العادل علیہا ہی عن لفظی و فی معادید علیہا
اہل الباطن و ہم الملاحدۃ و سمو باطنیۃ لادعی شہم ان النصوص لبست علی ہواہرہ
بل لہا معان باطنیۃ لا یعرفہا الا المصلو و قصد ہم بدلت فی الشریعۃ باکتیہ عباد
ی میل و عدول عن راسد و نصوص و اتصاف ما کفر لیکومہ تکدیۃ للسی علی السک

فیما علم مجیشہ بہ بالضرورة دامامادہب الیہ بعض المحققین من ان اصح
مصدرة علی ظواهرہا ومع ذلك فیہا اشارات خفیة الی دقائق تنکشف علی رباب
السلوک لیکن المنطیق بینہا وسیع الظواہر المرادۃ فهو من کمال الایمان و بعض
المعرفان -

”قرآن و حدیث کے نصوص (یعنی صاف عبارتوں) سے ان کے ظاہری معانی مراد لیے جائیں گے
جب تک کوئی قطعی دلیل ان معانی سے نہ پھرے۔ اور ظاہری معانی سے ایسے معانی
کی طرف عدول کرنا جس کے اہل باطن مدعی ہیں اسلام سے عدول کرنا اور ملحد بننا ہے۔
باطنیہ ملحد لوگ ہیں اس کو باطنیہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت
یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ باطنی معنی مراد ہیں جن کو ان کا علم
سکھتا ہے۔ ان کا مقصد اس امر سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بے کار ہو
جائیں۔ اس کو کفر والہی داس لیے کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام
ارشادات کے منہج پر اپنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت میں تکذیب پائی
جاتی ہے۔ ہاں جو بعض اہل تحقیق فاضل ہیں کہ نصوص و احکام و حدیث کے ظاہری معانی قرآن و
ہیں ہی اور باوجود اس کے ان نصوص میں بعض معنی اشارات بھی پاتے جاتے ہیں اور
وہ اہل سلوک پر کھسے ہیں اور وہ معانی ظاہری معانی سے مخاطب ہو سکتے ہیں مگر کمال ایمان
اور عرفان کی بات ہے۔“

ایسا ہی شرح فقہ کبر و غیرہ کتب عقائد میں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور ان کے حواریوں
کی تاویلات اس قسم سے نہیں ہیں کہ وہ معانی ظاہر پر یہ کو بھی تسلیم کرتے ہوں اور مع ہذا اس کے اسرار و معانی
لطیفہ بیان کرتے ہوں وہ تو معانی ظاہری کی نفی کرتے ہیں اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبریل سے حقیقتہً
نزول مراد نہیں ہے اور جبریل کا اپنے مہذکور اڑاؤ آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی میں فساد پیدا کرتا ہے
اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا ناممکن ہے و علیٰ ہذا القیاس انھیں اصول مسلمہ اہل اسلام

کی شہادت سے تاویانی اور ان کے گروہ کی دو تاویلات جو درباب نزول حضرت مسیح و مہجرت مسیح
و خروج و جال و یا جوج و یا جوج و لیلة القدر و یسجد آدم و غیرہ میں دھاکرتے ہیں نصوص کی تحریف
الحاد ہے اور ان سب امور کو اہل اسلام انہیں معافی سے تسلیم کرتے ہیں جو ان کے ظاہری معافی ہیں۔
امام نووی شرح مسلم جلد ثانی میں فرماتے ہیں۔ ما انفاصی وحسبنا الله تعالى منذ ان عیسى
عليه السلام وقتله الدجال حق مصحح عندنا من السنة للاحادیث الصحیحة فی
ذلك ولجب فی العقل ولا فی التسویح ما یبطله فوجب اثباته وانكر ذلك بعض المعتزلة
والجهمیة ومن و فقههم من ذهب ان هذه الاحادیث مرفوعة لقوله تعالى فقام النبیین
و بقوله صلى الله عليه وسلم لا مسی بعدی و باجماع المسلمین انه لا نبی بعد نبی
صلى الله عليه وسلم وانما سید بعث مؤیدة فی يوم العیة لا فسخ وهذا لا استدلال
فامسك لا تمس امراد یسجدون عسی علی سلاام انه یسجد نبیاً یتبرع ینسخ شرعنا
ولا فی هذا لاحادیث ولا فی عیدها سنی من هذا مل صحت هذه الاحادیث مما وصفت
فی کتاب الایمان و غیره انه سجد حکماً مقسطاً حکم مشرعه و محمی من امور
شرعاً ما هجره الناس سجد (شرح نووی ص ۲۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور وہاں کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق
اور صحیح ہے۔ کہہ کر حدیث صحیحہ اس باب میں موجود ہیں اور عمل و شرع میں ایسی کوئی دلیل
دار نہیں ہے جو اس نزول کو باطل کرے۔ لہذا اس کا ثابت رکھنا یعنی تسلیم کرنا واجب
ہے۔ معتزلہ اور بعض جہمہ اور ان کے ہم مرتبہ اس کے منکر ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ وہ
احادیث جن میں نزول مسیح کا ذکر ہے اس آیت کے مخالف ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو نبیوں کا خاتم کہا گیا ہے اور اس قول نبوی کے مخالف ہیں کہ میرے بعد کوئی
نبی نہ ہوگا اور مسلمانوں کے اس اجماع کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی
نہ ہوگا اور آپ کی شریعت قیامت تک منسوخ نہ ہوگی مگر ان کا ان دلیل سے استدلال
ایک فاسد استدلال ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے نبی
ہو کر آئیں گے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کریں گے یہ بات نہ

ان احادیث نزول میں ہے نہ اور کسی حدیث میں بلکہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے کہ وہ محکم عادل ہو کر آئیں گے۔ ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے پھوڑ رکھا ہو گا۔

اور اس کے جلد اول میں صفحہ ۷۷ لکھا ہے: **والصواب ما قد مشاہدہوا سے لا یقبل الا الاسلام فعلی هذا قد یقال هذا خلاف ما هو حکم الشرع البوم ذات المکنائی اذا یقبل الجزیة وجب قبولها ولم یجز قتله ولا اکسواہ علی الاسلام وجوابہ ام هذا الحکم لیس مستقرا لی لوم القیمۃ بل هو مقید بما قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام و اخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا: لا حادث الصبیحة منسوخہ ولم یس علیہ السلام هو الناسخ بل نمیباً صلی اللہ علیہ وسلم و یہ وسوہو سبیت للنسخ ذات عیسیٰ علیہ السلام بحکمہ بنرعا علی اب الامناع من قبول حذو فی ذلک الوقت هو شرع مبسما مصد صلی اللہ علیہ وسلم (شرح مسلم ص ۷۷)**

ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجز اسلام کچھ (جزیہ وغیرہ) قبول نہ کریں گے اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اس وقت کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے اور اس کو قتل کرنا یا اسلام پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قیامت نہیں رہے گا۔ بلکہ وہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے زمانہ تک رہے گا۔ اس حکم کا بوقت نزول مسیح منسوخ ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث سے ظاہر کر دیا ہے تو اس حکم کے نسخ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ سے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسخ ہوئے۔ حضرت عیسیٰ اس وقت اس حکم کے نسخ کے پیشین ہوں گے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے جزیہ موقوف کریں گے اس سے ثابت ہوا کہ اس وقت جزیہ نہ قبول کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہو گا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے۔

اور اس کے جلد دوم کے صفحہ ۲۹۹ میں فرمایا ہے: **قال القاسم هذا الاحادیث الثانی**

ذكرها ملو وعيرة في قصة الدجال حجة مذهب أهل الحق في صفة وجوده وامه
 شخص بعينه يتلى الله به عبادة واخذارة على امتياع من مقدورات الله تعالى من حيز
 السوق الذي يقتله ومن ظهوره زهرة الدنيا والخصب معه وحته ومادة وتحريره
 واتباع كورا الارض له وامر الساميات تمطر وتمطر والارض ان تثبت فتثبت
 فيقع كل ذلك لقدره الله تعالى ومشيته ثم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقتدر
 على قتل ذلك الموجل ولا غيره ويبطل امره وتقتل عيشي عليه اسلام ومثقت الله
 الذين امنوا هذا مذهب أهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والمطالع خلافت
 لمن امكركه فالجمل امره من مخرج والجهلية وبعض معتزلة دخلا فالتجياتي
 المعتزلي وهو فقيه من الجهلية وغيرهم في انه صحيح الوجود مكن الذي يدعى
 مفارقة حيايات لاحق نقي لها ورسوا به لو كان حقا لم يوتى بمعجزات الانبياء
 صلوات الله وسلامه عليهم وهذا عظم من حجبهم لانه لم يدع النبوة فيكون ما معه
 كالصددين له فانما يدعى بالله وهو في نفس دعواه مكذب لها بصورة حاله
 ووجوده لا تثل بعد وث فيه ونفس صورته وعجزه من رتبة نفوس الذي في عينه
 ومن انالة الله هذا يكسر المكتوب بين عينيه ومهددة لدلائل وغيرها لا يفتقر
 به الاضمار من الناس لسد الحاجة والبقائه غيبه في سدا الموق وتقية وخوف من
 اذلة لان منته عقبة جديت هذه العقول وتحيير الابواب مع سرقة موروثة
 في الامور فلا يملكث بحيث يتامل الضعفاء حاله ودلائل لحدوث حبه والنقص
 فيصدق من يصدق في هذه الحالة ولهذا اخذوا لانبياء صلوات الله
 وسلامه عليهم اجمعين من قننته ونهوا على نقصه ودلائل الطائفة واما أهل
 الترفيق فلا يعترضون به ووجدوا به بما معه لما ذكرناه من الدلائل المكنية
 له مع ما سبق لهم من العلم بحاله وهذا يقول له الذي يقتله ثم يحييه ما احدث
 فيك الانصبة (شرح مسلم ۴ جلد ۲)

قاضی عیاض نے کہا ہے ان امارت میں جن کو مسلم نے قتلہ و جال میں ذکر کیا ہے

اہل حق کے مذہب کی دلیل پائی جاتی ہے کہ وہ جال کا ہونا صحیح ہے اور وہ ایک ایسا
 شخص ہے جس کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ مسلمانوں کا امتحان کرے گا اور اس کو ایسی
 چیزوں پر قدرت دے گا جو خدا کی قدرت میں داخل ہیں جیسے مردہ کو جس کو وہ
 مارے گا زندہ کرنا اور دنیا کی زینت اور فراخی اور بہشت اور آگ اور نہروں
 کا اس کے ساتھ ہونا اور زمین کے خزانوں کا اس کے تابع ہونا اور اس کے کہنے سے
 آسمان سے مہذب ریت اور زمین کا آگنا یہ سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوگا
 پھر خدا تعالیٰ اس کو عاجز کر دے گا تو وہ کسی کے ماننے پر قادر نہ ہوگا اور اس کا حال
 بگڑ جائے گا اور حق تعالیٰ اس کو قتل کریں گے اور خدا تعالیٰ ایمان
 لانے والوں کو اس امتحان میں ثابت قدم رکھے گا یہ بھی اہل سنت اور تمام مہذبین
 و فقہاء اور اہل جہاد کا مذہب ہے۔ خورج بعض معتزلیہ اور جہائی اور اس کے
 ہم خیال جہمیہ اس کے مخالف ہیں وہ اس کے ہونے کو تو مانتے ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ
 جو وہ کہے گا یا دکھائے گا وہ صرف خیالات ہوں گے ان کی حقیقت کوئی نہ ہوگی وہ
 کہتے ہیں کہ اگر وہ امور واقعی ہوں تو میری موجودات انبیاء کا اعتبار نہیں رہتا مگر یہ ان کی
 غلطی ہے کیونکہ وہ یکسر شامت و کھانے کے وقت نبوت کا دعویٰ نہ کرے گا تا کہ ان امور
 سے اس کے اس دعوے کی تصدیق ہو اور وہ ہجرات انبیاء کے مشابہ ہو کر نبوت میں
 شبہ و شک ڈال سکے بلکہ وہ ان خوارق کے وقت الوہیت کا دعویٰ جھوٹا کرے گا جو
 خود بخود باطل ہوگا اور وہ جال کا ناقص رہی اور اس کے مخلوق ہونے کے دلائل اور اس
 کی صورت کا عیب اور اس کا اس عیب کو دور کرنے سے اور اپنی پیشانی سے
 علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اس کو جھٹلائے گا۔

اس میں ان درجہ اول عجز و مدوث کے موجود ہونے کی وجہ سے اس کے خوارق سے کوئی
 دھوکا نہ کھائے گا۔ ہجرت عامی لوگوں کے جو بھوکے کے سبب یا اس کے دل کے مارے
 اس کو مان لیں گے کیونکہ اس کا فتنہ مدہوش و حیران کر دے گا اور اس کا زمین پر چلنے
 سے پھر جاننا ان کو اس کے مان کو سوچنے کا موقع نہ دے گا۔ اسی وجہ سے انبیاء نے

اس کے فتنہ سے لوگوں کو ڈرایا ہے اور اس کے نقص و عجز پر آشکارہ کر دیا اور جس لوگوں کو
خدا تعالیٰ توفیق دے گا وہ اس سے دھوکہ نہ کھائیں گے۔ اور جو تورات اس سے
صادر ہوں گے وہ ان سے اس کے قریب میں نہ آئیں گے کیونکہ وہ اس کے کذب
اور عجز کے دلائل ملتے جلتے ہوں گے اور وہ اس کے حال سے واقف ہوں گے۔ اسی وجہ
سے جس شخص کو وہ قتل کر کے جلاوے گا وہ اس کو صاف کہے گا قہر ہے۔ من فعل سے
میرا یقین بڑھ گیا ہے :

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون و شروح میں حضرت مسیح بن مریم کا نزول اور رجال و
یا جروج و ماجروج کا خروج غلابہی معنی سے تسلیم و بیان کیا گیا ہے اور ان امور کو ایسا یقینی سمجھا گیا
ہے کہ ان کو بل سنت کے احقق دانت میں داخل کیا گیا ہے۔

حضرت امام الامام اعظم علیہ السلام نے فقہ کبیر میں اور ملا علی قاری نے اس کی شرح میں
فرمایا ہے :۔ خروج المدجال و ماجروج و ماجروج کہ دس تہائی حشری اذا فتنت یا جروج
و ماجروج و هم من کل حدیب یسلون۔ و طلوع الشمس من مغربها کما قال تعالیٰ
یوم یاتی بعض آیات ربہ لا سمع لفسا ایمانہا لعمریں احدث من قبل او کسبت فی
ایمانہا حیرا و سرور عینی من السماء قال اللہ تعالیٰ انہ لعلی الساعۃ و قال و
ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل مورہ ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزولہ
عند قیام السلطۃ فیصیر الملک واحدہ و ہی ملکہ الاسلام الخنفیۃ و فی نسخة قدیم
طلوع الشمس البقۃ و علی تقدیرہ قالوا و المطلق الجمعۃ و الا فترقیب القضية
ان المہدی یشہاد لا فی الحرمین الشریفین ثم یاتی بعبت المقدس فیما فی
المدجال و یخصر فی ذلک الحال فیستقل عینی علیہ السلام من المادۃ الشرقتہ فی
د متی التام و یجئ الی قتال المدجال فیقتلہ بفسریۃ فی الحال فام یدوب کالمدح
فی الماء عند مرسل عیسیٰ علیہ السلام من اسماء فیجتمع علیہ السلام بالمہدی و قد
اقیمت الصلوۃ فی شبہ المہدی لعیسیٰ علیہ السلام بالتقدم فیستمتع معللایان ہذا
الصلوۃ اقیمت ہذا فانما ملی بان تكون الامام فی ہذا السعۃ و یقتدی بہ یشہر

مَتَابَعَةِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا أَشَارَ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَتْ مَوَاسِي حَيَاتِنَا لَمَّا وَسَّعْنَا لِاتِّبَاعِي وَقَدْ بَيَّنْتُ وَجْهَ ذَلِكَ عِنْدَ قَوْلِهِ
 قَالِي وَدَاخِلُ اللَّهِ مِلَّةَ النَّبِيِّينَ لَمَّا أَتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحَكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَ كَمَا دَسَّرَ
 الْآيَةَ - فِي شَرْحِ السَّعَادِ وَغَيْرِهِ وَقَدْ وَدَّ أَنْ يَبْعِي فِي الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ لِيَمُوتَ
 وَيُجْعَلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيَدْفَنُونَ عَلَى مَا دَوَّاهُ الطَّلَاسِي فِي مُسْتَدَاكٍ وَرَدِي غَيْرَ أَنَّهُ
 مَيِّدٌ مِنْ بَيْنِ النَّبِيِّينَ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْعَدِيدُ وَرَدِي أَنَّهُ بَعْدَ ثَلَاثِينَ
 فَهَنِيئًا لِلْمُتَخَبِّتِينَ حَبِيبًا كَتَمْنَا بِالنَّبِيِّينَ وَفِي دَوَائِدِهِ أَنْ تَمُوتَ سَمِعَ سَنِينَ قَبْلَ وَهِيَ
 الْأَصْحَاحُ وَالْحَرَدُ مَا لَمْ يَمُوتَ فِي الدَّوَاءِ مَكْنَاهُ وَبَعْدَهُ فَانَّهُ دَفَعَهُ وَلَمْ تَلْثُ
 وَثَلَاثُونَ سَنَةً . يَسْأَلُونَ فِي تَابِتٍ وَوَقْوَى (مَرْجِعُ فَتَى الْكَبِيرِ)

دجال اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا جس کا ذکر قرآن کی اس آیت میں ہے کہ وہ ہر بلکہ
 سے دوڑیں گے اور آفتاب کا جانب مغرب سے طلوع کرنا جس کا اس آیت میں ذکر
 ہے کہ جس وقت خدا کی بعض نشانیاں آویں گی اس دن کسی کو جو پہلے سے ایمان نہ
 لایا ہوگا اس کا ایمان نفع نہ رہے گا اور حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نازل ہونا چنانچہ
 قرآن میں ارشاد ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ) قیامت کی ایک نشانی یا اس کے علم
 نشانی کی دلیل ہیں اور ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے کوئی ایسا نہ ہوگا جو حضرت
 عیسیٰ پر ان کی موت سے پہلے یعنی قیامت کے قریب ایمان نہ لائے گا اور اس
 وقت سبھی دین اور ملت ایک دین (اسلام) ہو جائے گا۔ یہ سب امور حق اور
 ثابت ہیں۔ فقہ اکبر کے بعض نسخوں میں آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی انہو
 سے پہلے ہوا ہے۔ اس صورت میں واؤ حرف عطف مطلق جمعیت کے لیے ہوا اور
 ترتیب امور مذکورہ کی اس طرح پر ہوگی کہ اول امام مہدی حرمین میں ظاہر ہوں گے
 پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے۔ اس وقت دجال آئے گا اور اس کا محاصرہ کرے گا
 پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرقی کنارہ کے پاس آسمان سے اتریں گے اور دجال کے
 قتل کی طرف متوجہ ہو کر ایک ہزار سے اس کو مار ڈالیں گے۔ وہ ان کے اترنے کے

وقت تک کی طرح گچھنے لگے گا (مگر میں کی جان انہیں کے ہاتھ سے نکلے گا) پھر حضرت عیسیٰ اور مہدی اکب جگہ جمع ہوں گے اندناز کے لیے تکبیر ہوگی تو حضرت مہدی حضرت عیسیٰ کی طرف نماز پڑھانے کے لیے اشارہ کریں گے وہ اس سے اندھا دیکھیں گے یہ کہہ کر کہ آپ ہی کی امامت کے لیے یہ تکبیر ہوئی ہے لہذا آپ ہی اس کے متقی ہیں اور آپ ان کے مقتدی بن جاویں گے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین میں سے ہیں۔ چنانچہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی سے چارہ نہ ہوتا۔ اس کی وجہ اس قول خداوندی کی شرح میں بیان ہوئی ہے جس میں ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے یہ عہد کیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آوے تو تم پر اس کا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔ تمہارا شرع وغیرہ میں ذکر ہے کہ حضرت مسیح زمین میں پچیس برس رہیں گے اور بعد فوت ہوں گے درمیان اس کی نماز جنازہ پڑھیں گے ورنہ کو دفن کریں گے۔ یہ ابو داؤد طباطبائی کی سند میں روایت ہے درود کی روایت میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر کی قبر کے بیچ میں دفن کیے جائیں گے۔ ایک روایت میں ہے کہ شیخین (صدیق کبیر و فاروق) کی قبر کے بعد دفن کیے جائیں گے۔ اس صودت میں شیخین کے لیے مزد ہے کہ شیخین دو نبیوں (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح) کے بیچ میں مدفون ہوں گے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین میں سات سال رہیں گے اور یہی صحیح ترین اقوال سے ہے اور پچیس سال ٹھہرنے کی روایت سے بھی یہی مراد ہے کہ وہ بعد از دلی سات برس رہیں گے کیونکہ ازاں جملہ غائبین برس انہوں نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا میں بسر کیے اور جب وہ اٹھائے گئے تھے تو ان کی متقی سال کی عمر تھی۔

اور شرح عقائد نسفی میں ہے۔ وما احب من النبی عند اسلام من اشرط اضافة ای

من علاماتها من خروج الدجال و دابة الارض و یاجوج و ماجوج و موعود عیسیٰ من

السماء و طلوع الشمس من مغربها فهو حق لانها امور ممكنة احب بها الصادق قال

حدیث بن اسید البغدادی طبع نسفی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علینا و تحت نبتنا کونقل

ما تذکروں قلنا۔ مدکر الساعۃ قال انہا لن تقوم حتی یرد قصبہ عنہا یا متعد کر
الدخان حالہا والحدابۃ مدع الشمس من مغربہا و نزول عیسیٰ بن مریم
خروج یا جوج و ماجوج و ثلثہ خوف ہم شرح بقائد ص)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو علامات قیامت یعنی اس سے پہلے آنے والی چیزوں،
کی خبر دی ہے یعنی دجال اور یاجوج وہ یوج کا اظہار اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان
سے نازل ہونا اور قباب کا مغرب سے طلوع کرنا (دیگرہ وغیرہ) وہ حق (واقع ہونے والے)
ہیں کیونکہ یہ ایسے امور ہیں جو ممکن الوقوع ہیں اور مجہد (حق) و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے وقوع کی خبر دی ہے۔ مذیف بن سید فزاری فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ایک دن تشریف لائے تو ہم کچھ مذاکرہ کر رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا تم کیا ذکر کر رہے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا
قیامت نہ ہرگز جب تک تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھو گے۔ پھر آپ نے
دخان و دھواں و زلزلا و زلزلہ و طلوع آفتاب و یاجوج ماجوج و نزول حضرت مسیح و خروج
یا جوج و ماجوج اور زمین کا خوف اور مین سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔

یہ حدیث مذیف بن اسید کی جس ۵ شرح عقائد میں حوالہ دیا گیا ہے صحیح مسلم میں صفحہ ۲۹۲
مردی ہے اور صحاح میں ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں جن میں تاریخی احوال کے حوالوں کی
تاویلات مذکورہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب فقہ کر کے اس میں ایک حدیث
نقل کی ہے جس کا یہ مضمون ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والدی نفسی سید
لیوشکن ان منزل فیکون مویہ حکمًا عدلا فیکسر الصییب ویقتل الخمریر
ویضع الجویۃ ویفیض المال حتی لا یبقی احد حتی تکون السحرة الواحدة خیل
والدنیا ما فیہا ثم یقول ابو عمر ینہ و افسد ان شئت وان من اهل انکنا فیکونون
مہ قبل موتہ و یوم نفیۃ فیکون علبہ منہ و یجادی منہ ، صلہ رحمہ
عنقریب حضرت ابن مریم ماکم عادل اتریں گے۔ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے

جز یہ متوقف کریں گے وغیرہ وغیرہ اس حدیث کے آخر میں راوی حدیث ابو ہریرہ کا یہ قول
منقول ہے کہ کہ چاہو تو اس حدیث کی تصدیق کے لیے یہ آیت پڑھ لو جس میں ارشاد
ہے کہ اہل کتاب سے ایسا کوئی نہ ہو گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے
ان پر ایمان نہ لائے گا۔

اور اس میں بالاتفاق اہل اسلام و گروہ مسیحائی میں زانی (بہ) کے ضمیر سے حضرت عیسیٰ مراد
ہیں اگرچہ (موتہ) کے ضمیر سے مراد میں اختلاف ہے۔ اس سے بلا نزاع وہی اختلاف ثابت
ہے کہ اس حدیث میں راوی ابو ہریرہ اور اس کے فضیلین ام بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت عیسیٰ پریم
ہی کا نزول ہوا ہے نہ کسی اور نام کے عیسیٰ یا مثالی مسیح کا۔

امام نووی اس حدیث کی شرح میں دیتے ہیں۔ خبر۔ ثم یقول ابو ہریرۃ اقربوا منکم
کتاب من اهل الکتاب الا یؤمنوا به قبل موته فبہ دلالتہ صریحہ علی ان منہ ہب
افى ہدیۃ فی زیۃ اب الصمد فی موطا علی عیسیٰ صل اللہ علیہ وسلم (مترجم مسلم)

ابو ہریرہ کے اس قول سے کہ چاہو تو یہ قول نہ زنی پڑھو اور کتاب
الا یؤمنوا به قبل موته صاف بجا ہے کہ ابو ہریرہ کا اس آیت میں یہی قول
تاکہ اس میں لفظ موتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف پرتی ہے۔

اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشق میں جس آئے والے مسیح کا ذکر ہے اس کے نام کے ساتھ
بایں جانی اللہ کا لفظ دیا ہے ایک جگہ پر فحصر نبی اللہ ایک جگہ ثم یھیض مسیحی اللہ
دو جگہ ہے فیرغب فی اللہ چنانچہ ارشاد ہے۔ و فحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و

اصحابہ حتی یکلوا من ثمر لاجلہم خیرا من مائتہ دینار لاجلہم فیرغب
مسی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیرسل اللہ علیہم انفسہ فی دقلہم۔ فیمسحون فیرمی کوث
نفس واحدۃ ثم یھیض مسیحی اللہ عیسیٰ علیہ السلام یدعو اصحابہ الی الارض فلا یجدون
فی الارض موضع نسرا لاسلۃ زہمہم و نخلہم فیرغب فی اللہ عیسیٰ علیہ السلام

خاصہ بہ الحدیث (صحیح مسلم)

خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے دیباچے باجوج کے محاصرہ میں

آجائیں گے اس وقت گانے کی سڑی رکھانے کے لیے سو دنیا رہساکر بہتر مخلوق بن جائیں گے۔
 پھر خدا کے نبی عیسیٰ اور آپ کے ساتھ والے خدا کی جناب میں رغبت رکھنا کریں گے
 تو خدا تعالیٰ یا جبرئیل یا جبرئیل کی گردنوں میں پھوڑا پیدا کر دے گا پھر وہ سب کے سب
 ایسے مرجائیں گے جیسے ایک جان مرقی ہے۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ پہاڑ سے اتریں گے
 اور اپنے ساتھ واو کو بلائیں گے تو وہیں پر بانست ہو ایسی جگہ نہ پائیں گے جو ان کی
 نعشوں اور بدبودوں سے بھری نہ ہوگی۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ
 والے خدا سے دعا مانگیں گے۔

یہ الفاظ بھی صاف شاہد و ناظر ہیں کہ جس مسیح کے نزول کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ
 اللہ کا نبی ہوگا نہ کوئی اور نہ کا عیسیٰ یا مثالی مسیح۔

اور سنن ابوداؤد میں صفحہ ۲۴۸ آنے والے مسیح کا ذکر ہوا ہے تو اس میں بھی آنے والے
 مسیح کو پہلے نبی کہا ہے پھر اس کے نزول کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ ابوداؤد نے یہ روایت ہے۔
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس مسیح و بیئہ (یعنی
 عیسیٰ علیہ السلام) نبی و نہ صالح (بود و نہ صالح)۔

و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ میں اور اس میں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) میں
 کوئی نبی نہ ہوگا اور وہ اترنے والے ہیں۔

اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہے نہ کوئی نام کا یا مثالی مسیح۔
 اس قسم کی روایات کتب حدیث میں اور بہت ہیں جن میں گروہ قادیانی کی سابق تاریخات
 کا دخل نہیں ہے۔ ہاں ان احادیث کو آپ بر ملا موضوع قرار دیں یا اس میں یہ نبی تاویل کریں
 کہ آنے والے مسیح کو جو نبی کہا گیا ہے تو اس سے قادیانی نبی مراد ہے کیونکہ وہ محدث ہے اور
 محدث بھی ایک قسم کا نبی ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس نبی سے محدث مراد ہوتا تو

لے ابن ماجہ کے صفحہ ۲۰۹ میں ایک حدیث ہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ سے عہد کیا ہے
 کہ قیامت سے پہلے تجھے دنیا میں بھیجوں گا۔ پھر میں اتروں گا اور وہاں کو قتل کروں گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نفی نہ کرتے اور نہ فرماتے کہ میرے اور اس کے مابین کوئی نبی نہیں۔
 کیونکہ محدث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آنے والے مسیح کے درمیان بہت ہرچکے ہیں۔

بیانۃ القدر اور سجد آدم کے ظاہری معانی پر محمول ہونے میں جو اقوال علمائے اسلام ہیں ان کی نقل کی اس مقام میں ضرورت نہیں ہے وہ تمام لوگوں میں معروف و مشہور ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزد حضرت مسیح و خروج دجال و یاجوج ماجوج میں قادیانی اور اس کے اتباع کی تاویل طحاہ نہ تخریف ہے اور تمام اہل اسلام میں جو ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں ان کے وہی معنی ماد ہونا مسلم ہے جو ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں۔ قادیانی نے جو اس تاویل و تخریف کو تجدید دین و مغزرتہ دینیت قرار دیا ہے یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے تجدید دین یہ نہیں ہے کہ عقائد و مسائل اسلام کے ایسے معانی کیے جائیں جو نہ صحابہ کے خیال میں آئے ہوں نہ تابعین کے اور نہ ظاہر الفاظ مفسوس سے تجدید میں آتے ہوں اور نہ قرآن شریف میں تسلیم کیے گئے ہوں۔ ایسے معانی کا بیان ترمذی کبالتا ہے بلکہ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو اصول و مسائل عقائد و اعمال اولہ شرعہ سے ثابت ہوں اور قدس ثانی میں تسلیم کیے گئے ہوں مگر لوگوں کی غفلت یا نادانگی سے ترک و دھجور ہو گئے ہوں ان کو از سر نو زندہ کر کے رواج دیا جاوے اس پر دلیل یہ ہے کہ تجدید دین کا حکم دیا ہے اور احداث سے ممانعت آچکی ہے ان دونوں کو باہم متوافق کرنے سے صاف ثابت ہے کہ تجدید دین اسی صورت سے مطلوب شارع ہے جس میں احداث نہ کیا جائے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ تجدید دین ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتی یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے۔ تجدید احیاء و زویج اصول و مسائل اسلام کا نام ہے تو ظاہری علوم اسلام اور علوم مسائل اسلامیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے الحادات اور باطنیہ خیالات کی اشاعت تجدید ہوتی تو وہ ظاہری علوم کے بغیر بھی ممکن تھی۔

قادیانی اور اس کے اتباع نے جو انیوائے مسیح کی بعض ایسی صفات بیان کی ہیں جو ان کے مذہب میں حضرت مسیح علیہ السلام میں نہیں پائی جاتیں صرف قادیانی میں پائی جاتی ہیں۔ ان کے بیان

میں انھوں نے کذب و تدفیس سے خوب کام لیا ہے اور اس سے اپنا دجال ہونا ثابت کر دکھایا ہے۔ آنے والے مسیح کی نسبت یہ کہیں بیان نہ ہوا تھا کہ وہ فارسی الاصل ہوگا اور نہ یہ ثابت ہے کہ منحل لوگ (جن میں قادیانی صاحب ہیں) فارسی الاصل ہیں ایسا ہی کسی حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے کہ آنے والا مسیح صرف ایک مسلمان امتی ہوگا اور نہ ہی نہ ہوگا یہ بات صرف قادیانی اور اس کے حواریوں کی من گھڑت ہے جس کو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب وضع کر کے اس سے نکال رکھا ہے جس کا بیان بغین سوال و بصغیر (۲۷) کافی ہو چکا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو متعدد حدیثوں میں آنے والے مسیح کو نبی قرار دیا ہے چنانچہ بصغیر (۵۱) منقول ہوا۔ آنے والے مسیح کے بالوں کا سیدھا ہونا اور رنگ کا گندم گول ہونا جو انھوں نے بیان کیا ہے یہ حضرت مسیح بن مریم میں پایا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح بن مریم کا بھی حلیہ بیان کیا ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: *ما فی اللیل عند سکنت فی السہ مرغانہ رجل آدم کا حق ما ساری من آدم المرجال نضرب لمتہ سین منکبہ رجل الشحر بصرہ سہ ماہ واضعاً یدہ علی منکبہ رجلہ و هو بطرف باسیت حفلت من ہذا، مقابو ہذا، صبیح بن مریم و صحیح بخاری* میں نے خواب میں ایک خوب صورت شخص گندم رنگ سیدھے بال والے کو دیکھا تو پوچھا کہ یہ کون ہے تو جواب ملا کہ یہ مسیح بن مریم ہے۔

ہاں مجاہد کی حدیث میں حضرت ابن عمرؓ سے یہ بھی بخاری میں ہے۔ مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کو سرخ رنگ و جعد دیکھا۔ اس حدیث کی دسویں قادیانی اور اس کے حواریوں نے یہ افتر کیا ہے کہ عیسیٰ یا مسیح بن مریم وہ ہیں ایک حضرت عیسیٰ بن اسرائیل جن کو سرخ اور جعد کہا گیا ہے وہ سر آنے والا عیسیٰ یا مسیح بن مریم جن کو گندم رنگ اور سیدھے بالوں والا کہا گیا ہے اور وہ آپ (قادیانی) ہیں۔ مگر یہ نہ سوچا کہ یہ نقلی اختلاف یوں رفع ہو سکتا ہے اور ملنا اسلام نے رفع کر دیا ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ گندم رنگ و سیدھے بال والے تھے۔ ایک روایت میں جو ان کو سرخ رنگ اور جعد کہا گیا ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ

ان کا گندمی رنگ مائل سرخی تھا اور جودت آپ کے جسم میں تھی نہ بالوں میں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں فرمایا ہے کہ سالم کی روایت میں ہے
 ووقع فی دوی نہر سالما لاسہ فی نعت عیسیٰ اہل ادم سبط لشعر فی العذین اندی
 قلبہ فی نعت عیسیٰ اہل جعد والحدید صمد البسط فیسکت ان یجمع بینہما بانہ سبط
 الشعر ووصفہ بالجمودہ فی جسمہ لا فی شعرہ والحدید بنی اللہ اجتماعہما کتثانہ
 وهدا لا اختلاف یظهر لا خلاف فی کونہ ادم واحمر والاحمر عند العرب الشاہد
 لعیاص مع الحمرة والادم الاسود لیسک الجمع بین الوصفین بانہ حمرونہ
 لیسر کا شعر دھوی لاسر لیسودہ، واقع، بوجہ سبب علی ان عیسیٰ احمر الخ۔

۵۔ نہایت محل شہ علیہ وسلم نے حضرت یحییٰ کو سیدھے ہاں واہ کہا ہے اور اس سے پہلی
 مدت میں آئے کہ وہ محمد تھے تو اس کی قسم مگر ن دونوں روایتوں میں یوں تھا
 ہو سکتا ہے کہ آپ کے ہاں تو سیدھے تھے مگر جب نہ نہ ہو کر ہے تو اس سے یہ مراد
 ہے کہ آپ ہاں جب نہ نہ کیا ہو اور عبودیت تیار اختلاف یہ ہے جیسا کہ آپ کی
 زہدیت نسبت اختلاف ہوا ہے وہ گندم رنگ تھے یا سرخ رنگ جس سے یہ مراد ہو
 سکتی ہے وہ تھے وگندم رنگ ٹر کسی سبب سے وہ رنگ سرخ ہو گیا تھا۔

عبدالرحمن بن آدم کی روایت میں ہے فی دواہیہ عبدالموجود بن آدم عن ابی ہریرۃ

فی نعت عیسیٰ انہ موبع لی الحمرة والبیاض (فتح الباری صفحہ ۶۳)

”ان کے رنگ میں سرخی و سفیدی دونوں موجود تھیں“

کرمانی نے شرح بخاری میں کہا ہے ویجوز ان یا دل ویجمع بینہما بانہ لیس

احمر صرا فابل ہو ما یل الادمۃ (حاشیہ معادی صفحہ ۴۸)

حفت میں کو سرخ و گندم رنگ کہنا یوں جمع ہو سکتا ہے کہ وہ صرف سرخ نہ تھے

بلکہ سرخ رنگ مائل گندم گونی تھے۔

اس اختلاف کی بنیاد حفت موسیٰ کی نعمت میں دو متضاد صفتوں جسم اور خفیف کا درود

ہے جس کو باہم یوں متوافق کیا گیا ہے۔ لامانع ان کیوں مع کونہ خفیف، لیسو جیسا بالعبیۃ

نظروہ دلوکات غیروہ بل لا جتمع لعمہ وکات حیثہ (فتح الساری منہ ۳ جلد ۲)

”وہ بلحاظ طول قامت جیم تھے وہ چھوٹے قد کے ہوتے تو بخاری معلوم ہوتے۔“

اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالتا کہ حضرت موسیٰ دو تھے ایک جیم دوسرے خفیف۔

اس کی دوسری نظیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت و سایہ میں یہ اختلاف لفظی ہے

کہ ایک حدیث میں آپ کو ابیغ دگور سے رنگ والا کہا گیا ہے۔ چنانچہ بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعت میں ابو طالب کا شعر منقول ہے جس میں آپ کو ابیغ کہا گیا ہے۔

و ابیغ لیستقی الغمام فی وجہہ

شمال استقی عصمة بلا دامل (بخاری منہ ۳)

اور شمال ترمذی میں ہے۔ کاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابیغ کا لفظ صیغ من ففتہ

کاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتہ مسر تلوت (شمال ترمذی)

کاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دحد صریو (شمال ترمذی ص ۶)

لعمہک با بعد الفظ و لا سبہ کار۔ حد جمد (شمال ترمذی ص ۶)

کہ آپ ایسے گور سے تھے کہ گویا پاندی سے بنائے گئے اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ آپ گندم رنگ تھے۔ چنانچہ شمال ترمذی میں موجود ہے۔ اس اختلاف کو یوں ہی متوافق کیا گیا ہے کہ آپ سفید رنگ تھے مگر بال بسترخی جس سے گندم گونی پیدا ہو گئی تھی۔ چنانچہ اور روایت میں صریح آچکا ہے۔

ایسا ہی آپ کے بالوں کو سیدھا بھی کہا گیا ہے۔ چنانچہ شمال میں ہے اور یہ بھی آیا ہے کہ آپ

سیدھے بال والے نہ تھے جس کو یوں ہی یا ہم متوافق کیا گیا ہے کہ آپ کے بال نہ بہت سیدھے تھے

اور نہ بہت گھونگھر والے بلکہ ایسے سیدھے تھے کہ ان میں کسی قدر شکن پڑتی تھی۔ مگر اس اختلاف

رنگ اور نوٹے نبوی سے بھی کسی نے یہ نہیں نکالا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو تھے۔

ایک گور سے رنگ کے دوسرے گندمی رنگ یا ایک سیدھے بال والے دوسرے کسی قدر شکن دار

بال والے ہیں اس قسم کے لفظی اختلاف سے حضرت مسیح کیونکر دسیج ہو سکتے ہیں۔

قادیانی نے بڑا غضب ڈھایا ہے کہ حضرت مسیح کے علیہ کے لفظی اختلاف کے سبب ایک

مسیح کو دسیج (ایک سرخ رنگ گھونگھر والے بال کا دوسرا گندم گون سیدھے بال والا) نادیدہ اور

یہ بھی نہ سوچا کہ صرف گندم گوں ہونے سے کوئی شخص مسیح نہیں ہو جاتا جہاں تک کہ بقیہ صفات مسیح اس میں نہ ہوں گندم گوں نہ روئے مسلمان بلکہ مذاہب غیر کے اشخاص موجود ہیں پھر کیا وہ صرف رنگت سے مسیح ہو سکتے ہیں یہ گز بہنیں۔

اتباعِ قادریانی سے کوئی شخص نصف دلا سب قی ہو تو صرف اس ایک معاملہ کی نظر سے اس کو دجال سمجھے اور اس کے اتباع سے دست بردار ہو جائے۔

اور قادریانی کی تجویز ایک تثلیث نصف عیسائیت ہے عیسائی لوگ باپ بیٹے اور روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ قادریانی صاحبِ قدس کی محبت (باپ) اور بندہ محبوب کی محبت (مال) اور ان دونوں سے متوحد روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ گوں کو عیسائی بنانے میں صرف ایک پہلو کی کسر رہ گئی ہے کہ اس تثلیث کے ساتھ توحید کو بھی ملدیں اور ان تینوں کو ایک خدا کہیں جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں۔ یہ بات آپ اس وقت نہیں کہتے تو آئندہ سال کہیں گے اور لوگوں کو پورے عیسائی بنائیں گے۔ آپ کا یہ راہ نہ ہوتا توحید تثلیث آپ کی تشریح میں نہ آتا اور نہ اس کو پاک کہا جاتا۔

قادریانی کا ہلکا ستارہ ابنِ خدا کہلانے کو تجویز کرنا پوری عیسائیت ہے، معنٰی انا اللہ و اللہ انا (معاذ اللہ) بائیس سے ثابت ہے کہ عیسائیوں نے بھی، ستارہ کے طور پر خدا کے پیارے و مطیع بندوں کو ابنِ خدا کہا ہے۔ اور قرآن میں ان کے اس قول کی کفایت کہ ہم خدا کے بیٹے اور اس کے پیارے ہیں۔ نیز اسی کی طرف شعر ہے مگر یہی ستارہ ان لوگوں کے شرک ہو جانے اور مخلوق کو حقیقتِ خدا کا بیٹا قرار دینے کا موجب ہوا تو قرآن و اسلام آیا اور اس معاویہ کو اٹھایا اور بیٹے بیٹی کی نسبت سے (ستارہ کے طور پر کیوں نہ ہو) خدا تعالیٰ کی پاکی کا اظہار فرمایا۔ اب قادریانی صاحب پھر اس معاویہ کو مسلمانوں میں قائم کرنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی فکر میں ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اور قادریانی کا حدیثِ ہرے کا دعویٰ کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کا نبی کہلانا اور ختمِ نبوت

کو نبوت کلی و شرعی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی کے مدعا ذہ کو مفتوح کہنا ان نصوص قرآن و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتے ہیں۔ تو ان مجاہد کی آیت و خاتم النبیین اپنے اطلاق و عموم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مطلق نبوت کو ختم کرتی اور مصاف بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی شخص نہ ہوگا جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس کلام کا اطلاق و عموم کے ساتھ بھی مطلق نبوت کو ختم کیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ محدثین سابقین اور محدث امت محمدیہ حضرت عمر فاروق کا نبی نہ ہونا ظاہر فرما دیا ہے۔

ایک حدیث میں آپ نے فرمایا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے۔ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کانت بنو امیہ یصل قوسہم الا بنبیاء کما ھذا بنی خلفہ بنی و انہ لا نبی بعدی و سبکون خلفاء و یغارون (مشکوٰۃ)

”نبی اسرائیل کی سرداری، بنو امیہ کے حسب کوئی نبی ان میں نبوت ہو جاتا تو اس کا جانشین بھی بنو امیہ ہی ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا نہ صرف خلفاء ہوں گے۔“

۱۱۔ وہی حدیث میں آپ نے سنتوں سے کہ میری امت میں تیس شخص ایسے جھوٹے ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے مگر ان میں نبیوں کا خاتم ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ہاں میری امت میں ایک جماعت حق پر تامل رہے گی جن کو ان کا مخالف ضرر نہ پہنچائے گا۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ سَبَّكُونَنِي كَمَا كُنْتُ تَلَوْنَ كَقَوْلِهِمْ مَزَعْنَاهُ نَبِيًّا وَ اَخَاهُ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

ان ارشاد امت نبرہ کے جملہ لا نبی بعدی میں لفظ نبی نکر ہے جو نفی لا کے نیچے داخل ہے

اور وہ مفید عموم و استغراق ہے اور یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی نہ ہوگا جس پر لفظ نبی بولا جاسکے۔ اب خصوصیت کے ساتھ محدث کا نبی نہ ہونا آپ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے آپ نے فرمایا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں آیا ہے۔ قال المسیبی صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیما کان قبلكم من الامم ناس محدثون فان یك فی امتی احد فانہ عیسیٰ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فی قبلكم من می اسرائیل و رجال یكلمون من عیسان یكوفوا انبیاء فان یك فی امتی منهم احد فعمرو قال ان عباس من

تم سے پہلے امتوں میں محدث ہوتے تھے۔ اس امت میں محدث بے تودہ عمر فاروق ہے۔ یہ بھی آپ سے ان کتابوں میں منقول ہے کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے اور وہ خدا سے یا ملائکہ سے ہم کلام دماغی طلب ہوتے۔ میری امت میں ایسا کوئی ہے تو عمرؓ ہے۔

ابن عباس کی روایت میں آیت وَمَا أَدْنَا مِنْ قُرْبِكَ مِنْ قَسْوَى وَلَا تَبِي فِي لَفْظِ نَبِي کے بعد یہ لفظ وَلَا محدث بھی پڑھا گیا ہے۔ اور صحیح مسلم میں لفظ محدث کی تفسیر ملہم سے ہوئی ہے۔ یہ اقوال نبوی صاف و واضح مباح ہیں کہ پہلی امتوں کے محدث باوجودیکہ وہ خدا تعالیٰ یا ملائکہ کے ہم کلام و مخاطب ہوتے تھے نہ کہلاتے تھے۔ اب خاص محدث امت محمدیہ حضرت فاروقؓ کا نبی نہ ہونا آپ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے۔ آپ نے رشتہ دہ یا بے چارے ترمذی کی روایت میں آیا ہے لو کا بعد نبی لکھا ہے۔ بنی لکھا ہے۔ ترمذی مت۔ میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت فاروقؓ ہوتے۔ جس سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہیں تھے اور اس لفظ کا اطلاق ان پر نہیں ہو سکتا باوجودیکہ حدیث مذکورہ بالا میں ان کا محدث ہونا بیان ہو چکا ہے اور جب کہ آیہ قرآن کی عموم و اطلاق سے اور شادات نبویہ کی عموم و خصوص دونوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور محدثین سابقین اور اس امت کے تسلیم شدہ محدث نبی نہ کہلا سکے اور قرآن و حدیث نے اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے۔ تو پھر قادیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ محدث ایک قسم کا نبی ہوتا ہے و بناؤ عبیدہ وہ خود ایک قسم کا نبی ہے ان نصوص و سچے انکار نہیں تو او کیا ہے۔ قادیانی کا ختم نبوت کو نبوت تشرعی اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپ کو محدث قرار دے کر اپنے لیے جرنی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کہلانا صاف منہ پر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند جو نبی شریعت نہ لاتے بلکہ پیروی شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے (نبی سمجھتا ہے۔ یہی امر اس کے قصیدۃ الہامیہ کے اشعار ذیل سے جوازا کے صفحہ ۱۶۲ وغیرہ میں منقول ہیں سمجھ میں آتا ہے۔

حکم است ناساں بز میں دے سانش گرجش نوم نگو میش آں را کجا بوم

من می زیم لوحی خدائے کہ با من ست پیغام اوست چون نفس روح پدرم
 من مستقیم رسولی و نہ آورده ام کتاب ہاں تاہم بستم و ز خداوند منم مذم
 یہ ابیات صاف لیکار رہے ہیں کہ آپ نبی ہیں، صاحب وحی ہیں، مندرجہ میں پیغمبر میں سب
 کچھ میں صرف کسر ہے تو اتنی ہے کہ آپ کوئی نئی کتاب نہیں لائے بلکہ انبیاء بنی اسرائیل کی طرح
 پہلی کتاب کے تابع ہیں اور اس میں عموم و خصوص نصوص قرآنیہ و نبویہ مذکورہ بالا سے صاف انکار ہے
 اور یہ دعویٰ نبوت و تکذیب نصوص قادیانی کے دجال و کذاب ہونے پر بڑی روشن قریبی ہے۔
 ایسے ہی کاذب مدعی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دجال فرمایا ہے۔ چنانچہ
 حدیث مذکور ابی داؤد میں صاف تصریح ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے منقول ہے

سہ: چند ان ابیات میں آپ نے رسول ہونے کی نفی کی ہے، مگر مروت ازالہ اور باہم پر اپنے حق میں نقطہ
 حاصل یردنی لکھوا کر پیچھا دیا ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ
 ہے اور ان ابیات کی نفی صرف دعوہ کا وہی ہے۔ اس برائیک رد تن اور قطعی دلیل یہ ہے کہ آپ نے ازالہ
 کے صفحہ ۶۲ میں انبار رسول بشر زمان حضرت مسیح ہونا آپ نے بزعم خود قرآن سے ثابت کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے
 اس سلسلہ کا فاقم باعتبار نسبت تارود مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیحی صفت
 سے رنگین ہو گیا ہے و رزماں جملناں اسحٰج ابن مریم نے اس کو درحقیقت وہی بنا دیا ہے و کان اللہ علی کل
 شئی قدير اور اس نے مرے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے شیل ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ
 محمد بلادی نام ہے اور احمد جمال۔ اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ
 ہے و مسیحا رسول یاتی من بعد احمد۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نقطہ احمد ہی نہیں بلکہ محمد
 بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن سخی زمانہ میں بر طبق پیش گوئی مجر د احمد خود بدولت اجوائے نذر
 حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجا گیا ہے۔ اور جس فرمان کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ازالہ کے صفحہ ۵۳ میں آپ نے
 بیان کیا اور فرمایا ہے۔ اس عاجز کا نام مسیح بن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرما دیا جملناں المسیح بن مریم
 یہ عبارت صاف ناظر ہے کہ آپ اپنے آپ کو شہادت قرآن رسول سمجھتے ہیں۔ پھر اس بیت میں اپنی رسالت سے
 انکار مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور الزام دعویٰ رسالت سے بچنے کے سوا کیا معنی رکھتا ہے۔

لا تقوم راحة حتى يبعث دجالون كذابون فریاً من ثلثین کلهم سید عوانه رسول
الله (بخاری ص ۳۹۰ جلد ۳)

• آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت نہ ہوگی جب تک کہ تقریباً تیس دجالی کذاب
پیدا نہ ہوں گے جو دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔
صحیح مسلم میں یہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم سيكون في أحوال الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الإحاديث
لما لم تسمعوا انتم ولا آباءكم ولا هم لا يصلونكم ولا يفتنونكم (مسلم ص ۳۹۰ جلد ۳)
• آخر زمان میں ایسے دجال کذاب پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں سنائیں گے جس کو تم
سننے نہ مانا ہوگا اور نہ تمہارے باپوں نے۔ ان کے پتے رہنا وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کسی
بلا میں نہ ڈال دیں۔

امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے: فان ثعلب كل كذاب فهو دجال وقيل
الدجال اسم ولا يقا دجال فلاب د مرة ودحر الحق بسا حله اى عفا لا
وشرح مسلم ص ۳۹۰ جلد ۱)

• ثعلب نے ہا جو جبراً ہر وہ دجال ہے۔ بعض نے کہا دجال وہ ہے جو باطل پر حق کا
طعن پڑھائے یا حق کو باطل سے ڈھانک دے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے: قد ظهر مصداق ذلك في آخر من السنين
صلى الله عليه وسلم فخرج صليمة بن ذبيمة واسودا العنسي باليمن ثم خرج في
خلافة أبي بكر طليعة بن خويلد في منى اسد بن خزيمة وسجاح التميمية في بني تميم
وقتل الاسود قبل ان يموت النبي صلى الله عليه وسلم و قتل الصليعة في خلافة أبي بكر
وقا ب طليعة ومات على الاسلام على الصغيع في خلافة عسرو قتل ان السجاح ايضا
قابت واخبار هؤلاء مشهورة عند الاخباريين ثم كان اول من خرج منهم المنقار
بن ابي عبيد الثقفي عليه على الكوفة في اول خلافة بن زبیر فانظر مع بيت باطل البيت
وحدا الناس الى طيب قتلنا الحسين فبعضهم قتل كثير ممن باشر ذلك واعان عليه

فاجبه الناس ثم انه زين لما شيطان ان ادعى النبوة فذعم ان جبرائيل ياتيه فروي
 ابو داود الطيالسي ما سناد صحيح عن دفاقة بن شداد قال كنت ابطن شئ بالمختار
 فدخلت عليه يوم اقبال دخلت وقد قام جبرائيل قبل من هذا الكرسی ودوى بيقوت
 بن سفيان ما سناد حسن عن الشعبي اب الاخنس بن قيس اراء كتاب المختار اليه يكر
 احمد بن دوى ابو داود في السنن من طريق ابراهيم النخعي قال قلت لعبيدة بن عمر
 اقرى المختار منهم قال اما انه من السوء و قتل المختار سنة ببيع وستين و
 منهم اعراف الكذاب حرج في خلافة عبد الملك بن مروان فقتل وخرج في
 خلافة بنى العباس جماعة رقتع لبارى مثاج ۛ

اس حدیث کا سبق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے آخر زمان میں ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں
 میں کذاب ایسا نکلا۔ میں میں اسود غسی۔ پھر حضرت ابو بکر کی خلافت میں طلحہ و زبیر کا
 اسود و سحقرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے پہلے مارا گیا اور اس کی خلافت ابو بکر میں
 طلحہ و زبیر کا رہا اور اسلام کی حالت میں وہ اور سب کا جی تائب ہوئی۔ ان کے حالات
 اہل تاریخ جانتے ہیں۔ ان سب کے بعد پہلے مختار بن عبید نکلا۔ اس نے ابن زبیر کی
 شروع خلافت میں کوفہ پر غلبہ پایا۔ سو پہلے تو اس نے محبت اہل بیت کا اظہار کیا
 اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا پھر دعویٰ کیا کہ میرے پاس جبرائیل آتے ہیں چنانچہ
 ابو داود طيالسي نے رفاعہ سے نقل کیا ہے کہ میں ایک دن مختار کے پاس گیا تو وہ
 بولا کہ ابھی اس کرسی سے جبرائیل اٹھ کر گئے ہیں۔ یعقوب بن سفيان نے شعبی سے
 نقل کیا ہے کہ اخنس بن قيس نے ان کو مختار کا ایک خط دکھایا جس میں اس نے اپنی
 نبوت کا ذکر کیا تھا۔ ابو داود نے سنن میں عبیدہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ مختار ان
 مدعیان نبوت کا سردار تھا۔ یہ مختار سنہ ۶۶ میں مارا گیا اور بن محمد ان کے عارث کذاب
 ہے جو خلافت عبد الملك بن مروان میں نکلا اور مارا گیا۔

غلام احمد قادیانی کا یہ بھی حال سا گیا ہے کہ وہ اپنے مریدوں میں بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتا ہے

کہ جبریل میرے سامنے کھڑے ہیں جو کچھ محمد سے کہتے ہیں میں وہی لوگوں کو سناتا ہوں۔

اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے عوامی یہ دو غدر پیش کریں۔ اول یہ کہ ہر چند قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کے دعوے سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے نہ حقیقتہً اور معنی نبی ہونے کا دعویٰ۔ اس میں اس پر زیادہ سے زیادہ الزام قائم ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ اس نے اپنے حق میں لفظ نبی کا اطلاق کیا اور اس میں الفاظ مخصوص مذکورہ کا خلاف کیا نہ یہ الزام کہ وہ حقیقتہً نبوت کا مدعی ہے۔

غدر دوم یہ کہ ان احادیث میں ان لوگوں کو جہاں کذاب کہا گیا ہے جو نبوت خاتم النبیین کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ کریں اور متعلق سی کہا دیں جیسے مسیح کذاب اور اسود وغیرہ سے وقوع میں آیا ہے اور قادیانی تو نبوت مستعدہ کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے ساتھ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ لہذا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ وہ جہاں کذاب کہلانے کے مستحق ہیں۔ ان دونوں غدر سے پہلے غدر کا جواب یہ ہے کہ اگر قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے وہ اس کا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس کا دوسرا نام محدثیت ہے اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کیے ہیں اور اس کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے بجز نبوت در کچھ اور نہیں ہو سکتا۔

اس کی عبارت توضیح مرام میں جو صفحہ ۱۱۱ منقول ہے صاف تصریح ہے کہ محدث جزئی ملوہ پر ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور غیبیہ

لے جبرائیل کے سامنے کھڑے ہونے سے آپ کی مراد یہ ہے کہ جبرائیل کی عکسی تصویر کھڑی ہے نہ ذات جبرائیل کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول جبرائیل سے وہ عکسی تصویر مادیتے ہیں یا شاید اپنے پاس جبرائیل کا بذات خود آنا جائز رکھتے ہوں مگر یہ آپ کے اس اصول کے برخلاف ہے کہ جبرائیل اپنے جسد کو اڑھٹے جدا نہیں ہوتا۔

اس پر کھولے جاتے ہیں اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتے ہیں اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں یا دوزخ بلندہ یا جہنم سے انکار کرنے والا ایک مذہب متوجہ سزا عظمیٰ ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔
 اَلِی قَالِی اِنَّ السَّبْیَی مَحْدَثَاتُ الْمَحْدَثِ بَنِیْ عِبَادِ حَمُولٍ نُّوعٍ مِّنَ النَّوَاعِ الْعَبْوَةِ۔

جس سے صاف اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ آپ کے نزدیک محدث کے وہی معنی اور اس کی وہی حقیقت ہے جو نبی کے معنی اور حقیقت ہے اور محدث اور نبی آپ کے نزدیک صدق و متحقق میں مساوی ہیں۔ یا نبی عام ہے اور محدث ایک نوع خاص۔ اور اس سے یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نے صرف لفظی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور اس میں صرف لفظی غلطی کا ارتکاب نہیں فرمایا بلکہ آپ معنی نبوت کو اپنی ذات شریف میں متحقق سمجھتے ہیں اور حقیقتہً اور معنی نبی ہونے کے مدعی ہیں۔ اور عبارت منقولہ صفحہ ۴۴ میں آپ کا مسل رسول کہنا بھی اس کا مؤید ہے۔

دوسرے نذر کا جواب یہ ہے کہ نبوت جس کے مدعی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کہا ہے نبوت مستقلہ سے مفہوم نہیں یہ تخصیص نہ حدیث مذکورہ میں وارد ہے اور نہ ابو کہس اس کا وجہ ہے۔ اور اطلاق نفوس مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر مستقلہ کا مدعی بھی ویسا ہی دجال و کذاب ہے جیسا کہ مدعی نبوت مستقلہ۔ اور ابو داؤد کی حدیث مذکورہ اپنے سیاق و سرائط سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے نبی بھی نہ ہوں گے جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے جو نبی شریعت لائے بلکہ پچھلی شریعت کی پیروی کرتے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے ہی نبیوں کو ذکر فرما کر اپنے بعد نبی آنے کی نفی کی ہے۔

اس حدیث کا سیاق اور احادیث سابقہ کا اطلاق صاف بتا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اور نبی کہلائے گو دعوائے استقلال نبوت نہ کرے بلکہ پیروی خاتم النبیین کا مدعی ہو وہ دجال و کذاب ہے اور احادیث مذکورہ کا مصداق۔ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کریں گے اور نبی غیر مستقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپ کو متشبیہ قرار دیں گے تو یہ ان کے دجال

بھرنے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی۔

علامہ بریں تادیانی کا یہ دعویٰ آیاتِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استقلالِ دعویٰ رست بھی چند روز تک ہی معلوم ہوتا ہے۔ جب آپ کا یہ دعویٰ نبوتِ تبعی غیر استقلالِ آپ کے مریدوں میں بلا خلاف مانا گیا تو دعویٰ نبوتِ متقلد بھی آپ سے بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا۔ چنانچہ فتح الباری کی عبارت میں گزرا اور ایسا ہی دجال مرعوض سے وقوع میں آئے گا۔ چنانچہ طلبہ ان کی روایت میں ہے۔ واما السدیٰ یدعیہ فاندہ صریح ادلا فیہ صریح لا یجاب ما ینصلاح ثم یدعی العسوف ثم یدعی الا لہینہ کما اخرج الطیانی من طریق سلیمان ابن شہاب قال سئل علی عبد اللہ عن المعتز کان معاً بآحاد ثنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لدرجات نفس فہم فقاء شعبی من قبل المشرق فی دعاوا انی السدیٰ فی تتبع و منہر فلا یزید حتی تقدم السکوفۃ فیظہر السدیٰ والعمل بہ فیتبع۔ لعل صلی اللہ علیہ وسلم ثم یدعی انه منی فینزع من ذلک کادی لب و یفادقہ فیمکت بعد دلت یقول ۛ اللہ فینشی عینہ و تقطع دنہ و یکتب مبن عینہ کا قدر و فتح الباری

”دجال پہلے لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلانے کا جب لوگ اس کے اس دعوے کے سبب پیرو ہو جائیں گے اور کوفہ وغیرہ میں اس کا تسلط و تغلب ہو جائے گا تو وہ پھر دعوائے نبوت کرے گا جس سے عقائد لوگ گھبرائیں گے اور اس سے جدا ہوں گے پھر وہ دعوائے خدائی کرے گا اس وقت اس کی آنکھ پر جھل پیدا ہوگی یعنی وہ کانا ہوگا اور اس کی پیشانی پر لفظ کاذ لکھا جائے گا۔“

ایسا ہی تادیانی سے ڈر لگتا ہے کہ اب تو اس کو دعوائے نبوت تبعی ہے۔ پھر دعوائے نبوت مستقار ہوگا۔ پھر دعوائے الوہیت۔ یہ گمان آپ کے حق میں بلا برہان نہیں ہے۔ آپ کے سابق حالات اس گمان پر دو شہ دلائل ہیں۔

نہایت تالیف براہین احمدیہ میں آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو پیشین گوئی غلبہ دین اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں فارو ہے۔ حضرت مسیح اس کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں اور ہم

(خود بددلت) مدد مافی اور معقولی طور پر اس کے مصداق ہیں اور مذرا یا تھا کہ جس غلبہ کا دین اسلام کا اس پیشین گوئی میں وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب آپ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تب آپ کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع اقطار عالم میں پھیل جائے گا (دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۹۸، جلد ۱۴) بات آپ کی مسلمانوں میں ماننی گئی تو آپ اب یہ دنیا ہے جس پر مسیح گئے گزرے اور مر گئے اب وہ دنیا میں نہیں آسکتے اور جو مسیحوں پر مسیح کے حق میں وارد ہیں وہ سرسبز آپ کے حق میں ہیں اور آپ ہی ان کے مصداق ہیں۔ پس اگر ایسا ہی چند موز کے بعد دعوائے نبوت مستقل بلکہ الوہیت کا مدد آپ سے ظہور پاوے تو کون تعجب کا محل ہے۔

اس دعوائے نبوت مستقل کرنے کا زمانہ آئندہ میں آپ کی نسبت کوئی گمان نہ کرے تو وہی نبوت تہی اور جزئی (جس کے ب آپ بر ملا مدعی ہیں) آپ کے دجال ہونے کے لیے کافی دلیل ہے۔ انصاف مذکورہ صاف فیصلہ کرتے ہیں کہ جو شخص سوغت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعوائے نبوت کرے دھشت ہی کیوں نہ کہلاتا ہو وہ دجال و کذاب ہے۔

اس میں بھی کسی کو اشتباہ رہے تو اس کی نہائش کے لیے صحیح مسلم کی دوسری حدیث اس کے دجال ہونے پر کافی دلیل ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ جو شخص ان کو ایسی باتیں دینی دین کے متعلق سناوے جو ان کے بزرگوں سے نہ پہنچی ہوں تو وہ دجال ہے۔ اور یہ بتا رہے کہ قادیانی اصول دین اور مثال اعتقاد یہ ہیں ایسی باتیں کہتے اور قرآن و حدیث کے ایسے معنی بیان کرتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار کے خواب میں بھی نہ آئے تھے اور نبوت ختم شدہ کو نبوت کلی اور تشریعی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی وغیرہ تشریعی کو اپنے لیے تجویز کرنا اسی قسم سے ہے پھر اسی کے دجال و کذاب ہونے میں کیا شک ہے۔ قادیانی نے جو اپنے عقیدہ کفریہ بدعیہ پر حدیث مبشرات سے استدلال کیا ہے وہ اس کے عقیدہ کا مثبت نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی بے علمی و نا فہمی پر ایک روشن دلیل ہے۔ اس حدیث میں مبشرات یعنی مومنوں کے سچے خوابوں کو نبوت کا ایک جز قرار دیا ہے نہ ایک نوع نبوت یا جزئی نبوت

بلکہ چنانچہ بخاری کی حدیث مرفوعہ میں آیا ہے کہ مومن کا خواب نبوت کا چھ لہروں کا حصہ ہے، ماتی پر سفر

اور یہ ظاہر ہے اور ادنیٰ اہل علم کو معلوم ہے کہ جزو اور ہے جزئی اور۔ کسی چیز کی جزء پر اس کے کل کا حقیقۃً المطلق نہیں ہو سکتا اور جزئی پر کل کا اطلاق حقیقۃً ہوتا ہے۔ جزئی میں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ ایسا ہی نوع میں جنس مع فصل پوری پائی جاتی ہے بلکہ خارج اور نفس الامر میں جزئی ہی موجود اور اپنی کلیات کا کل ہوتی ہے اور کلیات اس کے اجزاء ہوتے ہیں۔ اور یہ امور جزو میں پائے نہیں جلتے نہ ان میں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ نہ وہ کل کا کل ہوتی ہے لہذا کوئی عقلمند جزو کو جزئی یا کلی کا ایک نوع نہیں کہہ سکتا۔ مثلاً حقیقت انسان کی جزء حیران کو کوئی شخص انسان نہیں کہہ سکتا اور نہ اس کو جزئی انسان یا ایک نوع انسان قرار دے سکتا ہے (۲) کوئی شخص صرف شکریا سرکہ کو سکنجبین نہیں کہہ سکتا اور نہ ان اجزاء کو سکنجبین کا ایک قسم قرار دے سکتا ہے۔ قادیانی نے اپنی لے علی اور نافہمی سے اس بات کو نہیں سمجھا اور جزو نبوت کو نوع نبوت اور نبوت جزئی قرار دیا ہے اور اسے انفس میں ختم نبوت کا خطاب کیا۔ ریاست بھوپال کا ملازم محمد احسن امر وہی جو قادیانی کو علوم و عقائد کا دریائے پیدائش سمجھتا اور اپنے رسالہ علام میں اس کے حق میں لکھ چکا ہے۔

دلائلہم بحمدہ الدی لا حد لہ وہ اس بات کو غور سے سمجھے۔ امداب بھی اس کو بے علم سمجھ کر اس کے اتباع سے باتھٹا اٹھائے ورنہ غور سے دنوں کے بعد وہ سخت پھٹائے گا اور آخر اس کی اتباع سے دست بردار ہو جائے گا۔ اَللّٰهُمَّ عَافِی۔

امد قادیانی کا حضرت عیسیٰ مسیح کا سونی پر چڑھایا جانا تجویز کرنا نص قرآن و مَا صَلُّوْا وَمَا صَلُّوْا سے انکار ہے اور اس میں آپ نے نیچر لوں کی تقلید کی ہے جو عیسائیوں کے مقدم ہیں۔ تفسیر نیچر ہی نکالو اور اس امر کی تصدیق کر لو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کہ نبیوں کے خواب وحی ہیں یعنی وحی نبوت کا ایک نوع۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرق کرنا اور مومنوں کے خواب کو جزو نبوت اور نبیوں کے خواب کو وحی یعنی نوع وحی نبوت قرار دینا صاف مشعوب ہے کہ مومنوں کے خواب نبوت نہیں ہیں۔ بلکہ وہ جزو نبوت ہیں۔

بقا دینا یہاں سمجھنا سمجھ نہ ہو تو کسی اہل علم سے دریافت کرو۔

سید احمد خان کی تفسیر جو خود کو نیچر کا متبع کہتے تھے جس کی وجہ سے ان کو نیچر کا کہا جاتا تھا (ج-ح)۔

ایسا ہی قادیانی کا حضرت یسح کے معجزات سے تبادلہ انکار کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔ اور ان کی تاویلات میں نہیروں کا اتباع ہے۔ اس بات میں قادیانی کا قانون قدرت کے مشابہ کرنا ہی اسی اعتقادِ نہیروں کو ظاہر کرتا ہے۔ انسان کا تجربہ اور مشاہدہ خدا تعالیٰ کی قدرت کا تاثر نہیں ہو سکتا اور اس کی قدرت انسان کے تجربہ و مشاہدہ میں محدود نہیں ہو سکتی۔ اس بات کا قادیانی خود پہلے مقرر ہو چکا ہے اور اپنی کتاب سرئہ چشم آریہ کے مضمون اور غیر میں اپنے تجربہ کو قانونِ قدرت خداوندی قرار دینے کو کفر و بے ادبی و بے ایمانی کہہ چکا ہے۔

اور قادیانی کا بعض احادیث صحیحین کو موضوعِ کذب و ضلالت ہے اور ان قسم اہل اسلام کے مخالفت جو احادیث صحیحین کو مانتے ہیں۔ حجة اللہ بالغہ ہیں یہ۔ اما الصحیحان بعد ان سجدتوں علیٰ جمیع ما فیہما من المتصل مرفوع صحیح بالقطع و مہما متورات فی مصنفہما و نہ کل من یقول امرہما فهو مستدع یتبع غیر سبیل المومنین (حجۃ اللہ بالغہ ص ۱۷۷)

صحیحین کی مرفوع و متصل حدیثوں کے صحیح ہونے اور ان کتب کے ذخیرہ تک بتواتر پہنچ جانے پر محدثوں کا اتفاق ہو چکا ہے۔ اور اس امر پر ان کا اتفاق ہے کہ بعض ان کی شان کی توہین کرے وہ بدعتی ہے۔ مومنوں کی راہ کے مخالف راہ کا پیرو۔ اور قادیانی کا کشف کے ذریعہ سے حدیث صحیح بخاری کو موضوع قرار دینا اور بھی گمراہی ہے۔ غیر نبی کا کشف والہام حجت شرعی نہیں ہے پنا پنچہ شرع عقائد نفسی میں بعضو ۵۴ ہے۔ والہام المفہر ما نقاء معنی فی القلب بطریق الیقین نفس من اسباب المعرفۃ بمعنی الشیء عند اهل الحق۔

والہام جس کی تفسیر یہ ہے کسی کے دل میں بطور یقین کچھ آتا ہو۔ اہل حق (یعنی اہل سنت) کے نزدیک حقیقتِ اشیاء کے علم و معرفت کا وسیلہ نہیں ہے۔

ایسا ہی لمویح وغیرہ کتبِ اصول میں ہے۔ تو پھر وہ ایک حجت شرعی (یعنی حدیث صحیح) کا مبطل کیونکر ہو سکتا ہے۔ وہ خود اپنی صحت و قبولیت میں تو ان قرآن و حدیث کا محتاج ہے۔ اور قادیانی کا حدیث کو منفسر قرآن نہ ماضی ضلالت اور اہل بدعت کی علامت ہے اہل سنت

میں سَلَم ہے کہ حدیث قرآن کی تفسیر ہے اور اس کے اجمال کی مُبَیّن۔

سنن دارمی کے صفحہ ۷۶ میں باب اَلْاِسْنَةُ تَاْفِيْةٌ عَلٰی کِتَابِ اللّٰہِ عَقْدَ کِیَہے اور اس میں ایک حدیث مرفوعہ نقل کی ہے۔ پھر بعینہ یہ قول امام بیہقی ابن کثیر سے نقل کیا ہے اور اس کے صفحہ ۲۸ میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے۔ مَن عَمَرَ اَمَّنَ الْخَطَابُ قَالَ اللّٰہُ مَسِيْحًا مِّنْ اَسْمَائِیْ یُعَادِلُوْنَکَ بِشَبَہَاتِ الْعَرَاۗفِ تَحْذَرُہُمْ بِالْاِسْنَةِ فَاِنَّ اَصْحَابَ الْاِسْنَةِ اَعْلَمُ بِکِتَابِ اللّٰہِ۔

”لوگ قرآن کی متشابہ آیات یعنی جن کی کئی وجوہ سے تفسیر ہو سکتی ہو تمہارے سامنے پیش کریں گے۔ تم ان کو احادیث غبر سے پکڑنا۔ کیونکہ قرآن کو بہتر جاننے والے اہل حدیث ہیں۔“

اور امام شعرانی نے منہج میں کہا ہے۔ حَتَمَتْ لَامَةُ عَلٰی ذٰلِکَ اِسْنَةُ قَاصِيَةٍ عَلٰی کِتَابِ اللّٰہِ۔

”امت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے نہ کہ کتاب اللہ کی وجوہات مختلف کا فیصلہ کرنے والی ہے۔“

اور قادیانی کا اپنے اُتباع کو درنجات ٹھہرنا اور اس سے انکار کو موجب بے کفایت کہنا بھی سخت گمراہی ہے اور اس میں بھی اس کا اپنے حق میں درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے کیونکہ یہ دعویٰ صرف انبیاء علیہم السلام کو پہنچتا ہے جو سوا خاتمہ سے مامون ہیں۔ دوسروں کو دلی کیوں نہ ہوں اپنی نجات و حق خاتمہ کا یقین نہیں ہے تو وہ دوسروں کو نجات کا یقین کیونکر دلا سکتے ہیں۔

صحیح بخاری میں اکابر صحابہؓ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اوپر نفاق کا ڈر رکھتے تھے چنانچہ ابن ابی ملیکہ سے روایت ہے۔ قَالَ اِبْنُ اَبِیْ مَلِیْکَۃٍ اَدْرَکْتُ مَلِیْئِیْنِ مِّنْ اَصْحَابِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ خَافَ اِنْفَاقًا عَلٰی نَفْسِہٖ۔ (صحیح بخاری ص ۷)

”اسود نے کہا میں نے تیس اصحاب نبویؐ کو پایا یعنی دیکھا وہ سب کے سب اپنے حق میں نفاق کا ڈر رکھتے تھے۔“

نہ یعنی حدیث قرآن مجید کی مختلف وجوہات کا فیصلہ کرنے والی ہے۔

اور مشکوٰۃ میں حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ آپؐ قبرہ میں جاتے تو اتنا روتے کہ آپ کی
ڈال بھی تر ہو جاتی۔ اسی نظر سے علمائے اسلام نے کہا ہے کہ ایمان بین الریاء والخوف پایے۔

شرح عقائد کے صفحہ ۲۳ میں ہے۔ والامن من اللہ تعالیٰ کفر لانه لا یامن مکر اللہ
الا القوم الخماسون۔

”خدا کے موافقہ سے بے خوف ہو کر کفر ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔ خدا تعالیٰ سے

وہی لوگ بے ڈر ہوتے ہیں جو خسارہ میں ہیں“

اور اس کے صفحہ ۲۳ میں ہے۔ لا یبلغ الولی درجۃ الانبیاء الا ان ینبیا معصوم

ما مؤنون من سوء الخاقمۃ وشرع عقائد

”دل انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچتے کیونکہ انبیاء خاتمہ براہونے سے با امن ہوتے ہیں۔“

اور شرح فقہ اکبر میں ہے۔ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الایمان و

یسی ہذا فی اصل تارح تعدد و ہذا السمدان لکونہ طہر فی معروض انبیاء ولا یحتمل

ذکرہ لعلوہ فی ہذا الاثنان وعلی مرام الامام علی نقد بر صحتہ وروہذا الکلام انہ

صلی اللہ علیہ وسلم من حیث کونہ نبیا من الانبیاء و ہم کھم معصومون عن الکفر

فی لا ابتداء والا بنہاء لغتہ انہ مات علی الایمان و ما عیرہ من الاولیاء والعداء

والاصفیاء بالایمان ولا نجزم یسوتہم علی الایمان و ان ظہر متہم خوارق العادات

و کمال الاحالات و جمال انواع الطاعات فان مبنی امرہ علی الایمان و ہوں مستور علی

افسد الانسان و لہذا کانت العشرۃ المبشرۃ و اشأ لہم خائفین من انقلاب

احوالہم و سودہا بہم فی ما لہم (شرح فقہ اکبر)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے اس مسئلہ کا بیان اہم مقام میں

اس امر کے اظہار کی غرض سے ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نبی ہیں اور

نبی سب کے سب ابتداء و عمر سے انتہا تک کفر سے محفوظ ہوتے ہیں۔ لہذا ہم یقین رکھتے

ہیں کہ آپؐ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ ان کے سوا اور ولیوں کے ایمان پر خاتمہ ہونے

کا ہم یقین نہیں کر سکتے اگرچہ ان سے کرامات و کمال حالات اور انواع طاعات ظاہر

ہوں کیونکہ یہ یقیناً تب ہو جب کہ ان کا ایمان یقیناً ثابت ہو۔ اور یہ ایمان لوگوں پر غنی رہتا ہے۔ اسی وجہ سے عشرہ مبشرہ اور ان کے امثال اصحاب سرفراز ہوئے۔
ڈرتے رہے۔“

اور جب اکابر اور اہل کویہ دعویٰ نہیں پہنچتے تو مزاد قادیانی کو جو عقائد اور اقوال مذکورہ کی نظر سے دائرہ اسلام اور تسنن سے خارج ہے اور اس اعتقاد و اقوال کے ساتھ اس کا ولی ہونا ممکن نہیں ہے۔ یہ دعویٰ کب نہ پایا ہے۔

اور قادیانی کا یہ کہنا کہ اعتقاد حیات مسیح علیہ السلام شرک کا ستون ہے۔ ان تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور ائمہ حضرت علیؓ علیہ السلام کے وقت سے اس وقت تک کے عام مسلمین کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ سمجھتے ہیں اور تباہی و تباہی سے پہلے ان کے نزول کے معتقد ہیں شرک بنا تا ہے اور یہ امر جیسا کہ ہے متنبہ بیان نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہو کہ جو کچھ ہم نے سوال و سئل کے جواب میں کہا اور قادیانی کے حق میں فتویٰ دیا وہ صحیح ہے۔ کتاب و سنت و اقوال علماء امت اس کی صحت پر شاہد ہیں۔ اب مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے دھماکے، کذاب سے احتراز اختیار کریں اور اس سے وہ دینی معاملات نہ کریں جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئیں نہ اس کی صحبت اختیار کریں اور نہ اس کو ابتداء اسلام کریں اور نہ اس کو دعوت مسنون میں بلاویں اور نہ اس کی دعوت قبول کریں اور نہ اس کے پیچھے اقتداء کریں اور نہ اس کی نمانہ جنازہ پڑھیں۔ اگر انھیں اعتقاد است و اقوال پر یہ رحلت کرے۔
واللہ الموفق للعمل والقبول۔



الراقم العاجز سید محمد نذیر حسین

جواب صحیح ہے..... بحمد اللہ بن حفیظ اللہ

یہ حضرت شیخ، کلکے قلم خود دستخط ہیں۔ (از مرتب فتویٰ ایڈیٹر اشاعت السنۃ)
لے مولانا حفیظ اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت میاں صاحب سید نذیر حسین صاحب حاکم کے مدد سے۔

تصدیق علماء دہلی و آگرہ و عرب حیدر آباد و بنگال و غیر بلاد

الادیب فی ان القادیانی الغبی العوی ابتدع بدعة ضلالة و ایزد فی تحریراته
سفاهة و جهالة و زاد فی قلبه و عقیدته مرضا و عدالة قد حرفت عن مواضعه
الکفر و النصوص و انکرم ما هو من ضروریات الدین فهو و امثاله من مسوقة
الدین و النصوص انی لا امتک ان هذا من الدجالین، نکذ ابین و المشیاعین
الملاعین قاتب الله علیه او ابتلاک بالعتاب المبین، امین یا رب العالمین۔

اس میں شک نہیں کہ قادیانی کج رو۔ بلید نے بدعت فطانت نکالی ہے اور اپنی
تحریرات میں محنت نہ کی ہے اپنے حال اور اعتقاد میں بیماری بڑھ چکی ہے۔ کلمات
شارع اور نصوص کی تحریف کی ہے اور ان باتوں جو دین سے براہ تائید ہیں انکا
کیا ہے۔ وہ اور اس جیسے لوگ دین کے چور ہیں وہ وہ دجالین، نکذ ابین اور ملعون۔
شیاطین سے ہیں۔ خدا اس کو توبہ کی توفیق دے باذلیل کرنے والے عذاب میں مبتلا کرے
محمد حیدر آباد عمربوری مدرس آگرہ سکول

لاشک فی ان من اعتقد ما بس فی جواب السجیین الذین صرحوا
صالحیذک المعتقد فهو محسب لان فالت المعتقد مسک اکثر من هو الشریع
وحکم مثل المنکوم مالا یغنی۔

اس میں شک نہیں کہ جو شخص ان باتوں پر اعتقاد رکھے جو فتوے میں مذکور ہیں۔
وہ ملحد ہے۔ کیونکہ ایسا اعتقاد رکھنے والا اکثر اعتقادات ظاہر شریعت کا منکر
ہے اور اس کا منکر مخفی نہیں ہے۔

کتبہ احمد حسن دہلوی کلکٹر حیدر آباد دکن

اصاب من اجاب عنی اللہ عنہ۔

”اس وہاں کا طریق گمراہی کا طریق ہے اس کا نموس کو دکھنا اس پر گواہ ہے۔ اس کے
حق میں جو جواب لکھا ہے وہ درست ہے“

اسحاق بن عبد الرحمن عربی

الحق ب صحیح (جواب صحیح ہے)

محمد بن حسن بن احمد عربی

کل تجرب صحیح لادیب فیہ ومن اکثرہو ملحد فندلق۔
”جواب سب صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں جو کیجھت میں کا شک ہے وہ خود درپچا ہو گا“

الوجید المنان محمد عبد الرحمن

الحق لا متجدد ما فی ہذا لا درق فسادا بعد الحق الا الضلال۔
”حق میں بیان کے جو درج ہیں جو ان ورق میں ہے پھر حق چھوڑ کر بھڑ باطل کیا ہو گا“
سید محمد الراحمن^{۱۳۵} سید محمد عبد السلام

ہذا حکم صحیح لادیب فیہ اس فقرے کا حکم صحیح ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں

سید احمد شاہ پوری

من الحق ما فی السؤال لادیب فیہ نہ مغل وضال فکذا اب مفید و خیال
لیس فی ردہ و فنداقہ دکترا مقال فاقطع اللہ المتعد۔

”جس کا یہ اعتقاد جو جو سوال میں مندرج ہے اس کی نسبت کوئی شک نہیں کہ وہ
خود گمراہ ہے اوروں کو گمراہ کرنے والا۔ کذاب ہے دین میں فساد ڈالنے والا اس

کے پیچھے رہنے اور کفر میں کوئی گفتگو نہیں۔ خدا اس کو ہلاک کرے۔
 حمد الراحمی رحمۃ اللہ البوعید اللہ محمد فقیر اللہ انکھوی (دہلوی)

اقول بتو بین اللہ الوہاب انہ لا یریب فی صحیحہ ہذا السوایب والہ لا مثل
 فی کفر ہذا الکتاب۔

”میں خدا و ہاب کی توفیق سے کہتا ہوں کہ اس جواب کی صحت میں کوئی شک نہیں، اور نہ اس
 کذاب قریانی کے کفر میں تک ہے۔“

محمد یوسف

جس شخص کے لیے قعدہ اور قول ہوں اس کے کفر میں کچھ شبہ نہیں فقط ۱۲
 قادر علی عفی عنہ

حضرت اساتذہ و شیخنا و شیخنا ارسلہم نوذا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ادام اللہ
 برکاتہ نے جو کچھ زیب رقم فرمایا ہے مجھے اس سے دل اتفاق ہے۔
 محمد حسین بیالی

جواب صحیح اور درست ہے

عبد الکریم محمد کرامت اللہ محمد یحییٰ الوائحات محمد الطوف حسین عفی عنہ
 محمد زکریا عفی عنہ ابو الفضل محمد عبدالرحمن ابو الفضل محمد نصیر الدین ابو محمد عبدالعزیز
 محمد بنیامین خاں خادم العلماء محمد عینی ابو محمد ثابت علی

اناد المجیب اجاد۔ عجیب نے اس جواب کے لگوں کو نادرہ پہنچایا اور جواب کھڑا دیا۔

الواسعین یوسف خان پوری

اصحابِ صحیح: جواب دینے والے نے درست کہا ہے۔

محمد سواج الدین

الجواب صحیح والمغیب نعیج: جواب صحیح ہے اور مغیب پشتکار

محمد

مرزا قادیان کی نفسِ امارت نے فقیر احمد سے گزیر چکی تھی۔ فی الحال یہ سوال و جواب مانگ رہا ہے۔
مرزا قادیان، اہل اسلام سے نفرت کرتے ہیں اور بغتہ ملحدانہ ایک دہانہ دجالونِ فحشاء سے ہے اور
پیر و اس کے گمراہ ہیں۔ فقط

فقیر مسعود دہلوی

سید و شہید فیضیہ، امین شہداء مرحومہ۔ روبرو چشمہ۔ پنجاپ

الجواب صحیح: یہ جواب صحیح ہے۔

حبیب احمد

من اعتقد ما فی السنن لا یستثانی عنہ الدجال۔ جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں ہے وہ بدعتی ہے۔

فتح محمد فقیہ دہلوی

ومن کان اعتقدا معہ الاہل السنۃ والجماعۃ فهو بلا ریب خارج عنہ سہما من

کان اعتقدا معہ ہو فی ہذا السؤال مرقوم فهو قطعاً زندق ومرتد۔

”جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے خارج ہو وہ بلا ریب ان کی جماعت سے خارج

ہے اور خاص کر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مرقوم ہے وہ قطعاً پیسا کا فرد مرتد ہے۔“

محمد مای اللہ

اذکا کذا افکذا۔ گزاردانی نے ایسا کہا ہے جو سوال میں ہے تو اس کو بھی حکم ہے جو
جواب میں ہے کہ وہ وہاں و کذاب ہے درپا بندی اسلام سے خارج ہے۔
حدیث عبد القدور

احزاب صحیح والحبیب نصح۔ جواب صحیح ہے اور عجیب رستگار

محمد عثمان

حقیقت میں یہ شخص منجیدان وہاں سے ایک وہاں گھر بڑا مہربانی وہاں بلکہ اس کا علم داخل
ہے اس رہا کہ کہ خصوصیت ہے۔ سی ملک پنجاب میں کہ جن کا مہربانی بڑا قابل ہے وگرنہ کی
سادہ لوی اس بات کی تفسیر نہ تھی بے کوئی نہ سورت بہائی جاوے مذہب سیکوگ میں مہربانی
نے فرغ سید کے مہربانی جاری کا تھا اور بوسہ دو دین میں ایک مہربانی اور ایک کتاب بھی لکھی
جس کے سیکڑوں پڑھے لکھے سادہ سورت و معتقد ہو گئے تھے۔ پھر میں بھی آریہ مذہب پنجاب لوں
نے جلد قبول کیا۔

سب باتوں سے قطع نہ کیے کہ ان اذکار کی تادیب و تادیب کی تادیب جو یہ کرتے ہیں منہ
جاہلانہ بکڑ بند ہی ہے جیسا کہ وہ ہی اور نام نہان کیا کرنے میں مگر جب یہ تادیب صحیح مان لی جاوے
کہ صیح ابن مریم سے یہ مراد اور قدامت خیر برے یہ الخ زچہ مہربانی تادیب کو کیا ترجیح ہے کہ وہ صیح موعود
مانا جاوے جس کو نہ علم ہے نہ فضل نہ خاندان نبوت سے ہے۔ اگر صیحی ثی کا ایسا ہی بازار گرم ہے
تو اور اچھے چھے شخص اس کے مستحق ہیں مگر معاذ اللہ ان کو اس رزٹی کمانے کے دھندے سے کیا
ہم خدا کی پناہ کہ وہ ایمان خدایہ کر کے مہربان کے ہاں کا علو پوری ٹیٹھیں۔ اگر یہی آزادی اور
الحمد کا دیا پنجاب میں مروج رہے گا تو کوئی شبہ نہیں کہ امر و نہ فردا میں کوئی نبوت کا مدعی بھی کھڑا

سید مولوی عبدالحق صاحب نے اس عبارت کو لکھے کے وقت تک تادیب کے وہ رسالے تو صیح دام و ازالہ ادبام
زدکھے تھے جن میں تادیب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور تب

ہر بائے کا اور اس کے بعد کوئی مڑا تازہ دولت والا نہ ملے گا اور قطعاً سینکڑوں
پنجابی سادہ لوح ان کے بھی مرید ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ اس جہل و خرافات کا کیا ٹھکانا ہے اللہ
قادری کی ہدایت نصیب کرے۔

ابو محمد عبدالحق (ترغیب تہانی)

علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ

جس شخص کے یہ اعتقاد اور مقالات ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے وہ بے شک دائرہ اسلام
میں خارج اور ملحد و زندقہ ہے۔ لعوذ باللہ من شرورہ۔

محمد لطیف اللہ محمد عثمان

ساعت ان انفاذی شکر وجود الملائکۃ من وجہ جاء ماہ السنی صلی اللہ علیہ وسلم
وینکروا نزل عنہا من علیہ اسلام ولفون ان سلا تکتہ عبارت عن ارواح المسیادات
و نفوس المعنویۃ و یقول ان سلا القدر عبادۃ عن المرات اطلق فی انہی ینقطع
فیہ المبرکات السمویۃ و نقول نزل عنہ بن مرمر و دفعہ الی السماء بعبود العنصر
من المستحیل و من الایا طیل و یقول ان المراد بحکم النبوة هو ختم تشریع جدید
لا ختم مطلق النبوة و نقول ان سلسلۃ مطلق النبوة جاریۃ غیر منقطعۃ بعد نبینا صلی اللہ
علیہ وسلم الی یوم القیامۃ و یقول ان المسیح الموعود فی اشریعۃ المحدثۃ لیس هو
علی بن مریم الذی مات بل الموعود منیلہ و هو انا الذی انزلنی اللہ فی القادیان
وان الذی نطق بہ السنۃ و قرأت و یقول انوار یاد جاں الذی نطق بہ السنۃ
مکری عقیدتی و نقول ان طو
المصری مصر و قد عن ظواہر و ان اللہ قد لی المرسل سبی مرادہ بالاستعدادات و
المکایات و مثل ذلك من الاطیل، بخلافات احادنا اللہ من کل فیلک فلا شہتہ عنی

فی کفرہ فہو کا قدم متغنت معاندا لیسرعتہ محمد بن یونس انظر لہا ستورہ و جہہ۔

• چونکہ ہر اثبات جو چکا ہے کہ قادیانی وجود ملائکہ کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے منکر ہے اور نزول جبریل کا منکر ہے اور اس امر کا قائل ہے کہ ملائکہ ستاروں کی ارواح اور نفوس ظلیہ میں اور وہ قائل ہے کہ لیلۃ القدس سے وہ ایک زمانہ مراد ہے جس میں براتِ سمائی منقطع ہو جاتے ہیں، وہ وہ قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اپنے جسم سے آسمان پر جانا اور زائل ہونا محال ہے اور وہ قائل ہے کہ ختم نبوت سے نئی شریعت والی نبوت کا ختم ہونا مراد ہے نہ مطلق نبوت کا ختم ہونا اور وہ قائل ہے کہ مطلق نبوت کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک جاری ہے وہ وہ قائل ہے کہ جس مسیح کے آنے کا شریعت محمدی میں وعدہ دیا گیا ہے اس سے عیسیٰ ابن مریم اور نہیں جو فوت ہو چکا ہے بلکہ اس کا شیل قادیانی مراد ہے جس کو خدا نے قادیان میں تاراج کیا اور قائل ہے کہ دجال سے اس کے منکر و دہیں اور قائل ہے کہ قرآن و حدیث ظاہر معانی سے چھپا ہوا ہے اور خدا تعالیٰ نبی مراد کو ہمیشہ استعاروں میں بیان کیا کرتا ہے ایسے ہی اور ہر حرکات باطلہ اس سے ثابت ہو چکے ہیں۔ لہذا میرے نزدیک اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ وہ کافر ہے بلکہ دارِ شریعت محمدیہ کا ٹھکانہ اس کو باطل کرتا پاتا ہے۔ خدا اس کا منہ کاٹ کرے۔

محمد اسماعیل

ما اتی بہ المحیب فہو حق حقیقہ بالقبول ولا ریب فی ان القادیانی جاحد
لا اصول الشریعۃ الغرامہ محمدیۃ و من جاحدہا فلا ریب فی کفرہ اللہم ادرنا
الحق حقاً و اذقنا اتباعہ و ادرنا باطل باطلا و و قضا لا اجتنایہ و ما العید
الکتیب المستعصر للذنوب محمد ایوب المکولوی صانہ اللہ عن اذن نبی الجلی و الخفی

• جو کچھ عجیب نے بیان کیا ہے وہ حق ہے اور قبولی کے لائق ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ قادیانی شریعت محمدیہ کے اصول کا منکر ہے اور جو ان کا منکر ہوا ہے
کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ اسے خدا تو ہمیں حق کو حق کر کے دکھائے اور اس کی پیروی

نصیب کر اور باطل کو باطل کر کے دکھا دے۔
 میں ہوں بندہ گنہگار بخشش کا خواستگار
 محمد، ابوب ساکن کون

علمائے بنارس و اعظم گڑھ وغیرہ

ہم نے سال فتح اسلام اور توضیح امام وغیرہ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے چپے
 ہیں دیکھے اور ان میں وہ تفارقت اور عقائد جو فتوے میں نقل کیے ہیں پائے۔ ہمارے نزدیک ان
 عقائد کا اعتقاد اور ان مفارقت کا قائل احاطہ اسلام سے خارج ہے۔ درج ذیل کذاب ہے۔
 حکیم محمد حسین بنادسی

مجھ کو بھی مولوی صاحب محمد حسین کی تحریر سے اتفاق ہے۔
 محمد عبد الرحیم علی صاحب دارالعلوم دیوبند

اللہ اعلم بالصواب۔ جواب صحیح ہے۔
 محمد عبد المحید
 جواب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔
 جہاد محمد عفی عنہ

جس شخص کا ایسا عقیدہ ہے وہ درود اسلام سے خارج ہے۔ واللہ اعلم
 فقیر محمد عبد قادر

جناب مولوی حافظ مکیم محمد حسین صاحب کی تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 عبد العزیز
 مولی اللہ

بے شک ان عقائد کا مستند و جہاں رکاز ہے۔

شہید الدین احمد بنادیسو

علمائے اُرہ و غازی پور و مہدانواں وغیرہ

مجھے اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ہے بے شک مرزا کے خیال کا آدمی اساطیرِ اسلام

سے خارج ہے۔ واللہ اعلم۔

ابوالخیر محمد فصیح الحق الادی

جواب یا جواب ہے۔

الجواب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔

محمد اسماعیل

امت حسن

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے ان اقوال کے رد سے قادیانی

ماطہ اسلام سے خارج ہے۔

وصیت علی

میں اس کے ساتھ پورا متفق ہوں

ابو محمد ابراہیم (بانی مدرسہ محمدیہ)

مگر سلمانی ہمیں سنت کہ مرزا وارد داسے گرد و پس امروزیہ بود فر داسے

اس جواب سے مجھے اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالعزیز

میں نے ان اوراق کو اول سے آخر تک پڑھا اور مرزا کے عقائد و مقالات کو اس کی سہل
تصانیف میں بھی دیکھا۔ میری رائے میں وہ مرزا کے عقائد و مقالات کی نظر و خیال و کذاب ہے۔
اور پابندی اسلام و اہل سنت سے خارج ہے۔

کتبہ محمد عبد اللہ غازی پوری

میں بھی اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق کرتا ہوں۔

الو عبد اللہ و داد ریس

علمائے رحیم آباد ضلع در بھنگہ تربت

الحمد لله القاهر فوق العباد العاقلون يته من سرور الكنا اييس اهل نفاذ
وهو السدي مطرا لا نام على مطرة الاسلام وحيلهم على الملة الحقة السمحة
التي جاء بهود وخال والاكوام توملوا ودهود طو سقروا والحمد والي اياته نبعث
فيهم رسولا منهم وصعراته واسبس فو عد التشرع والادكان وواضع لهم سبل
السلام وواضع لبيان سرور فو بالسرور على مناهج امهدياته فازوا بانباعه
معارج السعادة ثوارتد من ادمد عن دينه واصلوا على الله كذبا وكذب
على رسوله فكانوا لهمم خطب فاقى الله بقوم ادلة على ابرم من و اعزة على بكفري
فمنصور الحق وحا بلوهم وحاد نورهم فكتب المفكرون على مناهجهم خاسرين منهم
الذين حرقوا الكفر عن مواضعه من بعد ما تحقق قوفق الله من عباد الناصرين
المنصودين على الحق لتتخلص ما كهم وخرم نطقهم فاسنا صلوا بنبيا منهم وما
اسسوا ومحل من صفات الدماء با طيلهم وما تنفسوا العشرى الذي يدعى
انه الصبح الموعود تنولر وما تفوكة من المفتريات التي يدي الله عنهما رسول
كيف احتدى على ذلك و تو مفعة من النار و انصوم في الاباب و اضعة ليس فيها
من الاسرار فان الاحاديث الواردة في تنول الصيح بعضها لبعض مقرة تقتل

الانسان ما اكفره اولاً فهو ان في بعض الاخيار قد وجد نطق المسيح وفي بعضها عيسى بن مريم وفي بعضها ابن مريم فقط وفي بعضها عيسى نبي الله وفي بعضها جملة واما مكر منكم وقعت حبال علوك ان اطلق اصبع على سبيل الاستعارة فلا معنى لهذه القيود والتصريمات يا تعجب من اجتناب شرب الخمر الذي يفضل الناس في حلته اهل الصلاح ما دلت قلبه در من شر من ساق جده في ابطال من خرافاته وشيد ميذبه لان الله تراه فانه اتى بشئ عجيب لا يدركه الا المدد ب اللبيب وجاهدة مجاهدة الانسان وشوش ملكه بالقلوب والبيان وقعد لكل مرصد حتى احجرك فنهزم عدو الله وغرب عن كل مشهد جزاه الله عنا وعن سائر المسلمين خيرا جزاء واقاض عليه البركات بكثرة وعسايا فاما العدد المفتقر عبد العزيز۔

سب تعریفوں کا خدا تعالیٰ مستحق ہے جو تمام بندوں پر غالب ہے۔ اور اپنے دین کا اہل فساد کی شرارتوں سے محفوظ رہے۔ وہ جس نے لوگوں کو فطرت اسلام پر پیدا کیا اور دین یکسو آسان۔ روشن (اسلام) اہل کجیلت میں رکھا۔ پھر وہ اپنی فطرت کو پھوڑ کر یہودی نفاق اور ملحد بن گئے تو خدا تعالیٰ نے ان میں سے ایک رسول معجزوں کے ساتھ ان میں بھیجا۔ اس رسول نے شرع کے قواعد اور راہ بنادیے اور سلامتی کے راستے خوب واضح کر دیے جس کی برکت سے مرگ ہدایت کی راہ چلنے لگے اور آپ کی پیروی سے وہ سعادت کو پہنچے۔ پھر بعض لوگ دین سے پھر گئے اور خدا پر مجھوٹ باندھنے لگے اور رسول خدا پر افترا کر کے دوزخ کا ایندھن بنے۔ تو خدا نے ایسے لوگوں کو پیدا کیا جو مومنوں کے آگے جھک جانے والے اور کافروں پر غالب آنے والے تھے۔ وہ حق کے مددگار ہوئے۔ اور ان مرتدوں منقریوں سے لڑے اور جھگڑے۔ وہ مغتری اور دھم سے کر کے ناک کے بل گرائے گئے اور خسارہ میں پڑے۔ ان میں سے ایسے لوگ بھی ہوئے جو خدا کے کلام کی اس کے ٹھکانے (معانی) سے تحریف کرتے ہیں۔ بعد اس کے کہ وہ کلام ان معانی میں ثابت و متحقق ہو چکا تھا سو خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں

سے ایسے لوگوں کو جو حق کے مددگار اور خدا کی طرف سے حق پر مدد دیے گئے ہیں۔
 ان مخفیین کی باتوں کو پر گندہ کرنے اور ان کی کہ بندہ توڑنے کی تفریق دی۔ پس ان
 حقانوں نے ان کی بیخ و بنیاد کھنڈ دی اور صفحہ درخشاں سے ان کی باتیں مٹا
 دیں۔ ان مخفیین میں سے نئے نئے شخص کمر خرم مسیح و عود ہونے کا مدعی ہے نہیں کیا
 اور اس کی جھوٹی باتوں کو جن سے خدا اور اس کے رسول اپنے ہاں میں انکاری ہیں نہیں
 سنا اس نے اس فقرہ پر کیونکر جزا سنائی اور اپنے بے گناہ میں بے گناہی کی مسیح و عود
 کے باب میں جو لغو اور عادیث و روایات جو حدیث جبریل بن مریم کے حق میں روشن
 بیان ہیں۔ جس کی کوئی پرشیدگی نہیں ہے۔

عادیث جو اس باب میں وارد ہیں وہ کتب دوسری کی غیبی کتب ہی ہیں۔ انسان ردی
 سمجھتا ہے کہ جو روایات، کتب و احادیث میں مذکور ہیں وہ یہ
 نہیں دیکھتا کہ جس حدیث میں عیسیٰ وارد ہے بعض میں عیسیٰ بن مریم۔ بعض
 میں ایں و مریم بعض میں عیسیٰ بنی نہ۔ بعض میں یہ محمد و رد ہیں۔ کہ حدیث مسیح ایسے
 حال میں نہیں آئے کہ اس وقت تھا کہ وہ موجود ہوگا۔ سو نہ مسیح مرثود سے پہلی دینی
 طور استعارہ مراد ہو لو پھر ان قبور اور بیانات عادیث کے کوئی معنی نہیں ہیں۔
 اس بدترین حدیث کی دلیلی سے عجیب ہے کہ یہ فقرہ اور بل صراح کا لباس پہن کر
 مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہے۔ ہر شخص اس کی مع سائیدہ کے ابطال کے بے پٹلی
 کھوں کر اور کہ کس کر کوشش کر رہا ہے اس کی نیکی خدا ہی کے لیے ہے وہ اس
 کے جواب میں ایسی عجیب بات بیا ہے کہ اس کی خوبی کو بجز ہر دشمن کوئی جان نہیں
 سکتا۔ وہ اس سے نہ بانی جہاد کر رہا ہے اور قلم و بیان سے اس کی باتوں کو پر گندہ
 کرتا ہے اور ہر ایک گناہ میں اس کے مقابلہ کے لیے جہاد کر رہا ہے۔ یہاں تک کہ اس
 کو مسلمانوں سے جنگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک میدان سے بھاگ گیا۔ خدا تعالیٰ ایسے
 شخص کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے ہر اخیر سے اور صبح و شام اس پر اپنی برکات
 نازل کرے۔

هَذَا فَوَلِيَّ فِيهِ دَاخِلٌ قَدِي دَبَّ ثَقَاتِي وَعَلَيْهِ عَتَادِي.

”یہی قادری کے حق میں میرا قول و عقدا ہے اور ہی پر یہاں اوشوق و اعتقاد ہے“

عبد الرحیم رحیم امادی

علمائے بھوپال و عرب وغیرہ

اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت میں یہ عقائد و مقارنات داخل نہیں ہیں۔ و بڑا قادیانی ان عقائد و مقارنات کی نظر سے مانند جو یہ وغیرہ اہل بدعت کے و جالین کذاب میں داخل ہے اور مرزا کے ان عقائد و مقارنات میں پیر جان و ہم مشرور کو زیارت و جال کہہ سکتے ہیں اور یہ عقائد و مقارنات کے ساتھ کوئی شخص شرع و عقل و دلی اور ہم و محدث و مجدد نہیں ہو سکتا۔ دلیل اس کی حدیث الہدیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میکوف فی احزان زمان و جان و کذا لول باتو مکرمین الاحادیث بمعانہ سمعوا السلام و ذیاد کہ فایا کوا یضونکہ ولا یعتونکہ (دعا ۱۱۱)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے کہ آخر زمان میں بھوپال و مدینہ میں ہوں گے
خود کو ایسی باتیں کہیں گے جو تم نے سنی ہوں گی نہ تم سے بڑے گوسنے۔ اس کے بچے
رہا و دم کو گراہ نہ کریں اور بکا نہ دیں“

(مولانا) محمد بشیر سہواقی

مجلد ۱۰۱، ص ۱۱۱ صاحب کی تحریر کے متعلق ہے کہ یہ ایک ایسے ہی ہیں جیسا ہوں
صاحب کو صرف نے تحریر فرمایا ہے واللہ اعلم۔ مولانا سلامت اللہ عبادی
طریقۃ الکذائب الدجال مرزا قادیانی طریقہ اہل الضلال لا تلت فی ثلاث و تلت
فی ضلالہ و ہو ملکہ و خد حوت فی رسالہ دہما اعتراہ حارکہ اللہ بما ہوا علیہ۔

۱۱۱ حضرت میں صاحب کی شکر کرتے اور حضرت میں صاحب صریح میں صاحب کی ان قیام رکھتے تھے۔ یہ
کہ تصنیف الحق الصریح فی حیات ایسے جو مناظرہ تحریری مرزا قادیانی سے براتھا۔

کذاب و جاہل مرزا قادیانی کا طریق گمراہوں کا طریق ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں
ہے اور جو اس کے گمراہ ہونے میں شک کرے وہ ویسا ہی گمراہ ہے۔ میں نے اس کے
معتزات اچھوٹے باتوں کے دہرائے ہیں ایک رسالہ لکھا ہے جس کو اس کے معتزات کی تہذیب

علامہ متینہ حسن بن معین الانصاری عوبی میانی

علمائے لودھیانہ وغیرہ

ہذا الخواب مقروء باصدق و بعلوم۔ یہ جواب راستی اور رستی کے ملا ہوا ہے۔

مشتاق احمد

الخواب حق و الحق یعدو ولا یحسب۔ یہ جواب حق کے اور حق عائب۔ یہاں سے مغلوب نہیں ہوتا۔

حورہ نور محمد

الخواب صحیح۔ ”یہ جواب صحیح ہے۔“ بلوایہ صحیح جواب صحیح ہے۔

قربان علی لکھنوی

عبد القادر

قد صحیح بخاری۔ تحقیق حرب صحیح ہے۔ ”المحبب مصعب۔“ ”محبب راستی کو پہنچنے والا ہے۔“

نوال الدین خاں

محمد حسن دہلوی و دیگرہ مجاہدین

علمائے امرتسر، سو جاپور وغیرہ

ما قالہ القادیانی خلاف ما قالہ اهل الاسلام۔ جو کچھ قادیانی نے کہا ہے وہ اہل اسلام کے خلاف ہے

غلام مصطفیٰ

اس میں کچھ شک نہیں کہ معتزات مرزا قادیانی کے برخلاف معتزات اہل اسلام کے ہیں۔

جل شانہ سلفوں کو ان کی تسلیم سے محفوظ رکھے۔

عبداللہ العیسیٰ عدام رسول الحسم

معتقدات مرزا قادیانی خلاف طریقہ اہل اسلام ہیں۔

انا السراجی وحسبنا اللہ غلام اللہ قصوری

عنائد مرزا اہل طہ و قاصیلہ عاقلہ مرزا قادیانی کے عقائد باطل ہیں اور اس کے قول بے کام ہیں۔

احقر العبد و غلام رسول مام مسجد سر محمد صالح رحم

ما قال المرزا فهو مخالف مذهب اهل السنة وجماعہ مرزا قادیانی نے جو بے دوہل سنت و جماعہ کے مخالف ہیں

غلام محی الدین

بے شک جس شخص کے ایسے عقائد ہوں وہ کافر بلکہ کفر ہے۔

محمد ادریس ابو محمد محمد اسماعیل جنجناوی

ما قال مرزا فی اقوالہ دھور باطل عدا اهل الاسلام۔ ان لوں میں جو مرزا نے کہا ہے اہل اسلام کے نزدیک گناہ ہے۔

میر حسرت علی

اس کی دینی مرزا قادیانی کی عبارات جو مجاہد کو دکھائی گئی ہیں ان کا یہی مفہوم مخالف

عقائد اہل سنت جماعت معلوم ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص صرف ان عبارات کا یہی ذکر کرے عقیدہ

رکھے گا تو وہ خطا کا مخالف اہل سنت جماعت کا ہے۔

ابو محمد احمد اللہ

مواہب خاندان حضرت مولوی عبداللہ صاحب غزنوی

بسم اللہ رب العالمین واسئل من خیرۃ قلبی واجرتہ فی ما تحببت وقرمہ

”اسے پروردگار میری زبان کو سیدھا رکھ اور میرے دل کا کیر کھینچ لے ورنہ تو اس
مات سے جاری کر حوت چاہتا ہے ورنہ کرتا ہے“

لاریب منہ ان مدعی الا مودا المذکورة فی المسوال معاف رسول رب العالمین
یتبع غیر سبیل لہومسین ومن یأقن الرسول بعد ما تبین لہ لہدی ویتبع غیر
سبیل لہومسین لہ ما توہی ویتبع ہہم وساءل مصیبر متبع فی الاسلام طوائف
تھاہلہ ومن تبعہ الاسلام دسائل بفسد مدوہ فی لأخرہ من لغیرین من مدین
قال فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی خیر ما من دجا یوں کہ ابون یا فو کہ
من لأحدین یعالیہ لسمو استم و لا مالہ کوف یکہ و ہام لا یصور کمر و لا یفسد کمر
وہاہ ملوہا علی نقادی فی مسرح اشدہ کمر و دعوی المبرور لہد یسینا صلی اللہ
علیہ وسلم کفر و لا حرج و فرخہ ثانیست الہود و سعادہ کتوہم من صلہم
لہ علی علم من لہد لہو بعد لہ سال اللہ لہدی فی ولہم و سائر المسلمین
الہود اعدا لہا حریف فہ من سخن باوندہ انک لہدی من تشاء فی صراط مستقیم۔

”اس میں شک نہیں کہ اس امور کا مدعی جو رسول میں مذکور ہیں رسول خدا کا نائب ہے اس
راہ کا پیرو جو مومنوں کی راہ نہیں۔ اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے جو شخص رسول خدا کی نجات
کرے۔ بعد اس کے کہ اس کو بدایت معلوم ہو چکی ہو۔ اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر در راہ پر
بیٹھے ہم اس کو ادھ بی پیر دینے ہیں۔ جدھر وہ پرتا ہے اور اس کو آگ میں داخل کریں گے
اور وہ بری پیر نے کی جگہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں شخصوں سے
خدا بہت ناخوش ہے۔ ایک وہ جو اسلام میں رہ کر ہرگز ہر طریق اختیار کرتا ہے۔ اور
(خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے) جو شخص کبیر اسلام کوئی اور دین اختیار کرتا ہے اس سے وہ
دین قبول نہ ہوا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پانے والوں میں ہوگا یعنی ان لوگوں میں سے

الحمد لله اما بعد جموں سرحدی العبدی الی رحمت ربہ لغوی ابو محمد عبد الصمد
الغروی ان علام احمد اذنی فی العوی العبدی صاحب العقیدۃ العاسدۃ والسرای
نکاحہاں معن زندقہ بل هو اصل من شططہ امادی لعب بہاں ما من علی
ہم فلا یصل علیہ ولا یدفن فی مقابر المسلمین لان لا یتادی بہ اهل القودہ

”سب تم نیک خدا کے یہ ہے اس کے جدا میدو اور بتی رحمت رب توی بید الصمد غزوی
کتاب کے کہندم، محدث، لکھی رو و بید میں عقیدہ فاسد ہے اور اسے کھوٹی گمرہ
ہے۔ لوگوں کو گمرہ کرنے والا چھپا ہوا ہے بلکہ وہ اپنے اس شیطان سے زیادہ گمراہ ہے
جو اس سے کھیل رہا ہے۔ یہ شخص اسی اعتقاد پر رہا ہے تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی
جائے ورنہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے نہ کردہ بل قبر پر اس کے ایذا نہ پادیں“

عبد الصمد

لا یدفن فی مقابر المسلمین لان لا یتادی بہ اهل القودہ
قال فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معذوب و متی اقوام تنعاری بہ ثلاث
لاھوا وکما مستجدی الکلب بھا حہ لا یمنی مہ عوف ولا معصل الا دخلہ نہ من
ادب باقان فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابیب یدای الناعہ کذا میں نے لکھا

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی مک دہاں ہے بڑھوٹا چھپا مرتد باطنی قری مطی۔ اور وہ
ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے میری
امن میں سے ایسے لوگ نکلیں گے جن میں نفسانی خواہشیں (بدعات) اب اثر کر جائیں گی
جیسا دیوتا اس شخص میں اثر کرتا ہے جس کو وہ ٹٹہ ہے کہ اس کی کوئی رگ یا جوڑ
اس اثر سے نہیں بچتا اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے کذاب پیدا ہوں گے ان کے بچو“

ابو دلیس عبد الحمید بن محمد بن عبد اللہ الغروی

دربِ انجودہش میں درختِ السَّعَادِ و سوادِ القَصَادِ المِجَا لِحَاءِ

اللہ کے لیے سب تعریف ہے۔ ہم اس کا شکر کرتے ہیں اور اس سے مدد چاہتے ہیں اور اس سے ہدایت کا سوال کرتے ہیں جس شخص کے حار سے اس فائدے میں سوج جواب ہے وہ میرے خیال میں خدا کے نور و سلام کو بھینا نا چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے نور کو لوٹا کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافروں سے ناخوش ہوں۔ وہ کتاب اللہ و سنت میں تحریف کرنے والا ہے۔ اس کی تحریف پہرہ و نصاریٰ کی تحریف سے سخت تر ہے اور وہ بھی مسلمانوں کا تحریف ہے۔ اور وہ اپنی گردن سے اسلام کی رسی نکلنے والا ہے۔ یہ کسی اعتقاد پر برا تو قیامت کے دن اپنی پیروں کے آگے آگے ہوگا۔ اور ان کو گم میں دھوکے کا۔ وہ آگ بری جائے درود ہے۔ اس سب (اتباع و مقبول) پر دنیا میں منت بڑی ہے اور قیامت کے دن یہ سخت عذاب کی عافیت چھوٹے جائیں گے جسے خدا میں یزیدی پناہ پاتا ہوں بد بختی کے پڑنے اور بری قصد سے۔ مگر انا آب بچاؤ۔ نجات کو لازم مگر طرہ

عبدالرحیم بن عبد اللہ الغزالی

لا سکتان منہ کافر و مرشد و شریک صاں مص صمد دجاں و سواس
خاص صمد ست فی معانی ہذا علیا ہستی۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کافر ہے۔ چھپا مرید ہے۔ گمراہ ہے گمراہ کنندہ۔
مخد ہے دجال ہے و سوسٹرنے والا۔ ڈال کر پیچھے ہٹ جانے والا۔ جس کو میری
اس گفتگو میں شک ہو وہ اس پر مجھ سے مباہلہ کرے۔

میت اکفوسوزا فہل من مباہل بابا ہلنی فی اللہ لیس کافر
میں مرزا کو کاڈ جانتا ہوں کوئی مجھ سے اس امر میں مباہلہ کرنا چاہے تو کہے

عبدالغنی غزنوی

لہذا یہ وہ صوفی صاحبِ عزت و عزم ہیں جو مرزا سے مباہلہ کرتے کا اشتہار دے چکے ہیں۔

لا دسب فی اما ما لعلہ السرد خلاص ما فاسد سور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما جاء من السحران اللہ سخطہ ما اللہ لا یصح عمل المفسدین و لعل اللہ الحق
 لکلمہ و لکسورہ بمعہ موب

”اس میں شک نہیں کہ حق دہانی نے ہر بات بنائی ہے وہ ضرور کثرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مخالف ہے۔ سو کچھ وہ لایا ہے سچ کی قسم سے ہے۔ خدا اس کو باطل کیسے کا اوتق
 کو اپنے کلمات سے ثابت کرے گا۔ گر یہ خود ناخوش ہوں۔“
 نقیذ الی اللہ محمد عفا اللہ عنہ

رسالہ فتح اسلام و توضیح امر میں نازلہ اوہام و خرقہ مرزا خدام احمد قادیانی میں جو یہ اعتقاد و
 مسائل درج ہیں کہ مسیح موعود میں ہوں۔ بالانک بدست خود اپنے وجود سے زمین پر نہیں آتے انبیاء
 پر نہیں اترتے۔ صرف ان کی تاثیر نازل ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج حبیب مبارک
 کے ساتھ نہیں ہو۔ جیسی وہ کوہ برون سے زندہ نہیں اترتے تھے۔ یا نور کو زندہ نہیں کرتے تھے۔
 موسیٰ کا عصا سانپ تپتی رہی نہ تھا۔ ابراہیم علیہ السلام نے یارب نور کو رحمن کا فرمان شریف میں
 بیان ہے زندہ نہیں کیا۔ بلکہ یہ از قبیل سلیم ختم تھے۔ علی ہذا القیاس اور ایسے ایسے اعتقاد و
 مسائل نسوی کتاب التذکرۃ و حدیث صحیحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور سبیل سلف صالحین مکررین
 کے مخالف ہیں لہذا یہ عقائد و مسائل باطل ہیں۔ اور ایسے عقائد والا اس آیت شریفہ کا معنی ہے
 فمن یقاتل یدفع اللہ من بعد ما ینزلہ من سہای و یتبعہ عن سبیل اللہ منین نوہ ما توفی
 حصہ جہنم و ساء مصیر۔ جن لوگوں کو ان عقائد کی طرف مائل ہو گیا ہے۔ ان کو یاز ہے

لے گا اس لئے کہا ہے کہ اس کا خوار یوں پر جا دو گا سا اثر ہوا ہے۔ وہ تم کو غی پر کرے گا کو بے سمجھے سوچے مان گئے ہیں۔
 اس آیت کا ترجمہ یہ ہے تو نصیحت دیتا ہے جو جانے کے بعد سوال کی مخالفت کرے اور اس راہ پر چلے
 جو مومنوں کی راہ نہ ہو۔ اس کو ہم ادھر سے بھڑکیں گے۔ بعد وہ پھر رہا ہے اور اس کو دندخ میں داخل کریں گے
 وہ بہت بڑی پھر نے کی جگہ ہے۔

ان عقائد کو پیش کر کے اور علماء فضلاء سے نہ صرف مدح و جہار سے بلکہ صد با سے اخروی نجات کی نافر
سے اور مطالب راہ حق میں کر ان سے شبہات کا حل کرائیں۔ یا ان کتب کے جواب غور سے دیکھیں
اور پرانی اور قدیمی تحقیقات کو ملا دلائل یقینیہ والتفہیم نہ جھڑپیں فقط۔ وما علینا الا بداع۔

المرقد خاکسار وحیم یحییٰ مصنف سند تعلیم اسلام

علماء و سجادہ نشینان ثمالہ ضلع گورداسپور

لاریب مرزا غلام احمد قدوسی کے کئے ماورس مخالف توار اسلام وغیرہ مطابق کلام برکت
التیام جناب خیر الانام ہیں۔ اس کے بیانات، بات و گفتاریات۔ طائفہ پر نظر کرنا تو ایک بڑا بھاری
ثبوت۔ اس کے ضال و مفصل ہونے کا ہے۔ ہر طرف سے اس پر غور کے لایاں میں درج وسط ملک پنجاب
میں ایک گاؤں ہے (نہلور) پر پڑنے والا غوثی زمانہ ایک مسٹر جو موٹری کی سبب جی علوم دینیہ سے
رکتا ہو رہے جناب سے کہ کس قدر مضامین احادیث صحیحہ اور روایات ترویج کے برخلاف ہے حضرت
علماء اول الہ ہند و محلیہ میں مصعبین نے شکر اللہ سعید جس قدر اس کی شہرت کے اطفال میں آب
جہد شکور و سعی و فورا راضی تدریب المؤمنین پر ڈاڑھ سے۔ بغایت درجہ شایان شان قابل درج ہے
اگر ان حضرات کی بہت علیا ایسی ہی رہی۔ اور مفصل کی کتب پر توجہ کا حرف بچھ رہا ہو
گی تو بہت عمدہ، اعانت دینی و مدد اسلامی کی صورت تینہ وقت میں جلوہ گر ہوگی۔ موثق حقیقی کی
طرف سے یہ خیر و موثق ہمارے علم کے حق کو وقتاً فوقتاً بہرہ یوم و ساعات بر جمیع اوقات و اوقات
ہوتی ہے اور اس آیت شریفہ کا مصداق ظہور پذیر ہو جائے۔ جاء الحق و دھن، بباطل۔

مجھے اپنے بعضے بھائیوں پر سخت غصہ ہے کہ جو مرزا غوثی کی کتب کو اچھی طرح سے مطالعہ
کرتے ہیں۔ بالخصوص توضیح ادا۔ فتح الاسلام۔ ازالہ اوہام کہ جس میں صاف طور پر عقائد مخالف
شرعیات و اہل ملت معصومہ مندرج ہیں۔ پھر مزاق و دہانی کو مسلمان اہل ایمان سمجھ کر اس کی دوستی و
محبت کا دم بھرتے ہیں۔ حالانکہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص بے ریب و شک نہ مرزا اہل اسلام
سے خارج و بفرقہ کفار مندرج ہوتا ہے۔ ہادی مطلق ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو ایسے شخص کی

صحیف کے احوال کی کتب کے علاوہ سے ہمارے مضمونوں پر اسے آئین یا پارٹی مضامین پر بحث قائم نہیں ملے گی۔ اگر وہ صحابہ ائمہ ہیں۔

حضور کا حقیر مسدّد محمد حسین عفی عنہ
سجادہ نشین محاذ بن عالیہ قادریہ نقشبندیہ واقعہ طوار مشرفیت

جواب المغييب صحيح لا بد من اعتقاد تلك المعنى بعد حصوله لا بعد.

* جواب صحیح ہے جو شخص ان غنائد کا معتقد ہو وہ دور بھول گیا ہے

حديقة مسكين المساكين امام الدين بشاروى

ماکس فی ہند مکتب صحیح مذہب و سولہ جو اس فقرے پر لکھ ہوا ہے بلا شک و معنی سازی صحیح ہے۔

[illegible]

مسطور حق لازم ہے۔ اس میں جو کچھ گہرے دل سے صریح ہے۔

العلید محمد امیر اہم اعام مسجد جامع بٹالہ

ما حیدہ فی عذاب اللذیق مسجع . : جو اس دوزخ میں لگا گیا ہے مسجع ہے ؟

الفيدا الوالدین محمد حسین عقیق عثمہ

(یہ ہرودی صاحب سرسوی محمد صادق (نویسنہ) کے بیٹے ہیں۔)

دہشت لکتاب از ادیب فیض مجیب مصیب : اس فتوسے میں کوئی شک نہیں ہے مجیب نے ٹھیک جواب دیئے۔

حضرت محمد بن گجراتی وارد ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حاشا! دعوتها و صلها. اما بعد فی الواقع یہ عقائد متحدہ نہ تھیں نہ یہ اصول مرزا صاحب

تاریکی کے مخالف عقائد حقہ جمہور اہل اسلام ہیں۔ پس ہر مسلمان متدین پر لازم ہے کہ ان کا ابطال

التعا سدر ولید عربانی لعل ملا عبد احد۔ روہ سلوونی روہ نہ لہما کف متع
 او منزل اس مرتبہ فیکر داما سکھ سکھ مسہر۔ ان پر دو حدیثوں میں صاف طور پر آپ
 نے قسم کھا کر دیا کہ ابن مریم علیہ السلام حبیب اتریں گے تو صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر قتل کر دیں گے
 اور یہ صلیب امور اپنے حقیقی معنی پر محمول ہیں جیسا کہ علامہ نے ہل اسلام نے اس کی تصدیق فرمادی ہے۔
 امام فردوسی شرح مسلم میں فرماتے ہیں معناه مکشہ حقیقۃ دیطل ما منہ عمدہ مصاری
 من نعلیمہ وحبہ دیس علی تعمیر المسکات وایات الماعل وفضل السور من ہذا
 نصیب وحبہ دلیل المختار فی مذہب و مذهب الجمہور انما اواد حدیثہ لعمدہ
 فی ذرہ کفر و عیسیٰ و تمکک من دستہ مسلمانا، سنہی۔ ورمز صاحب نے لکھے ہیں
 شبلی مسیح قرار دیا ہے اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی تئوں سے انکار کیا ہے اور کہیں انکار کا پیش
 اور کہیں اوہیات باطلہ کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود کھا ہے کہ وہ
 انظار حرمت صلیب کریں گے جس کو میں کر رہا ہوں۔

مگر ترجمہ جہاں سے کہ حرمت محمدؐ مرزا ہے یا کہ تیسرے زمانہ میں اسلام سے پہلے شہرہ معروف
 ہے وہ تو بدیہی بطلان ہے جس شانی متبع ہے اور کہ توڑیں باطل سے بظہر المصوب اور
 قتل خنزیر سے بھی یہ منقول ہے کہ جس کی حرمت ظاہر ہے وہی یہی تھی یہی اعتراف ہے کہ
 ہے کہ یہ وہ شمار کیے جہ میں کے ہرگز نہ ہوں بل نہ زبان میں شائع ہے کہ بادشاہ نے خدوں کو قتل
 کیا۔ اور اس سے تصدیق ہوئی نہیں مگر کہ بادشاہ نے اپنے ہاتھ سے قتل کا نہ تکب ہو ہے۔ بلکہ
 جلد کا قتل کرنا بھی منسوب انی مسلمان سمجھا جاتا ہے اور یہاں پر مباحثہ نہ ہوتا ہے کہ کوئی خود
 نہیں ہے۔ علیٰ ہذا انکار سے ہنریہ قبول نہ فرمائی گے۔ بلکہ صرف اسلام میں مقبول ہو گا ورنہ تو
 ان سے بطور تنسیخ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واقع نہ ہوں گے۔ کیونکہ نبی متقل نہ
 ہوں گے بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور غفلت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ اور معین اس کا ذکر
 ہیں۔ کیونکہ آپ نے بطور پیشینگی نبی کے پہلے ہی سے فرمادیا جس سے یہ یا یا بات ہے کہ احکام

میں دربارہ نزول ابن مریم علیہ السلام مبارک جی نبی اللہ کا لفظ آیا ہے اور ہی کا اطلاق مخالفت
 آیت قائم النبیین نہیں اس لیے کہ یہ اطلاق باعتبار صا کا ہے اور معاورہ میں شائع ہے۔
 کمالا یعنی علی اللیب پس اعتراض مخالفت غلط ہے صحیح ہے اور فرشتوں کے پوں پر اتارنا
 دمشق کے منارہ شرقی پر صحیح مسلم میں موجود ہے اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں اگر نکاح
 کریں گے۔ اولاد ہوگی اور وہ فوت ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رونہ منورہ میں
 مدنون ہوں گے جیسا کہ شکوۃ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یسئل عسی بن مریم فی الارض فیستخرج دیولہ دیسک خمسا وربعین
 مسہ قدیمون فسد من معی فی قبری فانوم ما وعسی ابن مریم فی قبر واحد
 سین بن مکود عمر۔ رواہ ابن مجوزی فی کتاب ابوف ذکذ فی مشکوۃ۔ اور ہا ہر ہے کہ
 علامہ بن جوزی محدث کو رتہ احادیث۔ موضوع کے بارے میں کس قدر متباہت تھا۔ کچھ یہ حدیث جس کو وہ
 خود روایت کرتے ہیں غائب بھیج ہے۔ اور مزاحم صاحب کا ان سب نحو میں نہ تیرے الکار یا تاویل
 لا طائل کرنا صریح البطلان ہے۔ اور نفاذ املا مکہ مکہ کے یہ معنی ہیں کہ تیرے والا ہوگا تو وہ تمہیں میں
 سے ہوگا۔ حقیقتاً ابن مریم علیہ السلام نہیں ہوں گے خیال غلط ہے اس لیے کہ املا مکہ مکہ کی تفسیر و تفسیر
 جگہ گنہی ہے کہ وہ ہمدی علیہ السلام ہوں گے جو ان کے ہی نام نہیں گئے۔ وعن جابر قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تسئل حاتمہ من امتی یقتلون علی الحق ظاہر بن الی
 یوم لقیمۃ قال جبریل عسی بن مریم فیقول میرہ تعالیٰ مل لنا فیقول لا ان بعضکم
 علی بعض امرؤ تکرمتہ اللہ ہذا لامۃ رواہ مسلم۔ بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام
 نہیں گئے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اللہ کی اجزاء تعمیل میں امام ہوں گے۔ انفاذ حدیث
 یہ ہیں فاملا کتاب اللہ دیکھو مسلم صفحہ ۷۷ جلد ۱۔

الغرض مزاحم صاحب کو اپنے شیل مسیح سمجھنا اور لوگوں کو اس کی دعوت کرنا بالکل غلط

سے اس کا خلاصہ ترجمہ درہی ہے جو پہلے اردو میں کہا ہے۔ کہ اس حدیث کا ترجمہ قرآن کے صفحہ ۲۸
 میں ہو چکا ہے

حق تعالیٰ اسلام ہے۔

علیٰ ہذا و بال کے بارہ میں اعلاہت صحیحہ و خود میں۔ چنانچہ سید میں جسکے دوں مدد جال مسوج
المن عدھا طفرہ کا علیکہ مکتوب میں یحییٰ عینہ کا غرض بقول علیٰ مومن کا نسب و بیعت کا نسب۔

۵۔ اس کی - نیکو شادی گئی ہوگی - میں یہ ایک گاڑھا ناخنہ بہا - دونوں لکھنؤ کے مہاجر
نقطہ مقرر کیا ہوگا جس کو خواندہ و ناخواندہ پڑھ لکھ سکیں گے۔

بہ یہ صریح ملامت ہے کہ ان حرد مذکورہ کو ان بڑے ہی بڑے لکے کا اور یہ بھی آیا ہے کہ
عیسیٰ عیہ السلام اس کو باب قدرتی قتل قرار میں لگے۔ درجہ بھی اس کی علامت ہے کہ چاہیں ہر
نیک رستہ کا۔ پہلے دت سال کے برابر، دوسرے مہینہ کے برابر، تیسرے چھ ماہ کے برابر ہو گا اور باقی
دن اور دنوں کے برابر ہوں گے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے۔ کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا ایستہ فی
الارض قال دعوت لوما لوم کسمہ و لوم کسہ و لوم کجہ و لوم کسہ و لوم کسہ و لوم کسہ
قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ائمتہ لومہ لومہ لومہ لومہ لومہ لومہ لومہ لومہ
صلوۃ لوم قال لا ویدر وائتہ قدرۃ فی حر وبرد۔

”مہم نے کہا یہ رسولِ تدبیر و حکمت و کثرتِ عمل و عزم و ہمت کا ہے۔ آپ نے فرمایا پچیس دن حزن میں ایک دن سال جہاں ہوگا۔ ایک مہینہ کا۔ ایک ہفتہ کا اور باقی اور دنوں جیسے۔ مہم نے عرض کیا کہ اس سال جہاں سے اس میں کیا ایک ہی وقت نماز کافی ہوگی۔ فرمایا نہیں۔ وقت نماز کا اندازہ کرنا بوجہ“

اور پھر یا جرح یا نکتہ اور ان کے عجیب حالات اور ان سب کا مرض دبا، عام سے
منا اور عطیعی علیہ السلام کا کوہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب صحیح مسلم میں موجود ہے۔
اب مرنہ صاحب کا دجال سے مراد یا اقبال تو میں بینا کس قدر محنت و تحریف عاریت
میں ہے۔ کیا یا اقبال تو میں اس وقت موجود نہ تھیں۔

غرض کہ بابت تاویل میں مرزا صاحب نیچے دیے گئے ہیں۔ اور جس طرح احادیث موضوعہ کو صحیح بیان کرتا کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی طرح احادیث صحیحہ کا انکار

میں آئے۔ اب میں خداوند کرام سے اس بار کا یہ کو ختم کرتا ہوں کہ یہ صاحب کو انہیں عقائد حق
پر جن پر اجماع امت ہے پھر خود کرے کی توفیق عطا کرے۔ اور نیز ان کے متبعین کو امور حق
پر لادے ورنہ سوء عاقبت کا اندیشہ ہے۔ وما علینا الا ابلاغ و آخر دعوانا ان الحمد
للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ حیدر حلقہ محمد خاں انیسویں
سالہ صاحب جامعین۔

کتبہ خادم العلماء کتب خانہ محمد عبدالغنی احمد علی عفا اللہ عنہ بٹالوی مدرس
مدد مدرسہ اسلامیہ بٹالہ

علمائے شہر پیالہ ریاست

ہم نے مرزا قادیانی کے رسائل کو غیج و فحش - ازالہ نہایت غور سے دیکھے۔ قادیانی کے
مفتاد ثبوت سے بے شک و بد شبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور نہ صاحب کرام و سلف صالح کے عقائد سے
مخالف ہیں۔ یہاں شخص بے شک دُور از اسلام ہے خارج اور حدیث
کا پورا پورا مصداق ہے۔

مولوی محمد اسحاق دامطی شہر پیالہ	مولوی حافظ غلام مرتضیٰ پروفیسر فارسی
پروفیسر بی ہندو کالج پیالہ	ہندو کالج پیالہ
گورنمنٹ ہائی اسکول	مولوی غلام محمد غنی عنہ
مولوی فضل	

هذا الجواب صحيح وحق سريع والحق احق ان يستمع.
جو اب درست ہے خداوند کریم قیالی اور اس کے مقلدین کو راہ راست کی ہدایت فرما۔
حسنت اللہ مستوری

سنہ مولوی حسنت اللہ صاحب سنوری وہ ہیں جن کی انال میں خاص و بیرون کی فہرست میں تعریف فرمائی ہے۔
ان کو اپنا ہم رنگ بھی لکھا ہے اور غلطیہ نیز بھی دی ہے۔ دیکھو صفحہ ۸۰۱ انال۔

محمد کو حمد علیا نے اسلام کے اتفاق ہے۔
مولوی طالب علی لاہوری معلم پیشب لہ۔

جو شخص ملانکہ کو نفوس فلکبہ در سلسلہ نبوت کو خروارہ ہو خواہ ناقصہ قیامت تک باقی رہے
وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔
(مولوی) حافظ معظم بحسب لکھنؤ ضلع مونیا پور تقیم ٹیپہ لایا صاحب ابی مرزہ کے حوالے

مجھے مولوی محمد اسحاق صاحب کی تحریر سے اتفاق ہوا۔
عبد مفیو عبد العزیز محمد زبیر مرثعہ کو مصلح در حسیانہ

چونکہ مرزا غلام احمد کے عقائد مندرجہ فتویٰ سہ ماہی صدق عقائد اہل اسلام اہل سنت و جماعت
ہیں لہذا مجھ کو بھی سب ملانے کے ساتھ اتفاق ہے۔
(مولوی حافظ) سید محمد عنایت علی

المجواب صحیح یہ جواب صحیح ہے۔
خادم امام مدین حبیب پروفیسر علی و فارسی اور ٹیلی ڈیپارٹمنٹ ہندو کالج ٹیپانہ

مرزہ کی تحریریں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں لہذا
شخص بہرگز ہم اور مجدد نہیں ہو سکتا۔
العبد حاکم محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

علمائے لکھنؤ کے ضلع فیروز پور جو پنجاب میں فقہ و حدیث کے ممتاز اور
نام آور علماء ہیں اور صاحب برکات و الہامات مشہور ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وصور المسحوت والارض جامل املا ثمة رسلاً اولى، حجة مشي
ومنت در باع، مبرمد في لغت مايتاء، اب الله على كل متقى قد يروا نصرة و اسلام
مورسوه، لامب محمد معبود في لامب بعوام مع مظهر و كلام اسين و على انه
و صحابه محدث، من بعهم في يوم الدين، اما بعد جرم تذكير مزره كاداني كے سوال
میں مقرر ہوا ہے کہ ایک کفر مذکور اس کے ہاؤم تدریس کے لیے کافی و وفی ہے۔ معاذ اللہ
اس کا مذہب ہے کہ یہ سارے قطعی ثلث کتاب اللہ کے ہیں۔ جب کہ یہ اس سے بعضے اشتہار
میں صاف صریح کہتا ہے۔ ہذا وہ حدیث صحیحہ کہیے کہ تنابہ میں مرتد نہ کاہم کرتا ہے۔
ورکھ ایک کا ذکر ہوتا ہے۔

بہت سی یہ مشہور حدیث یا در کتنا ندی ہے کہ ہم حدیث صحیحہ موع جس کو علماء حدیث
نہ با تحقیق صحیح ثابت کیا ہے واجب بقول و عمل بار مجتہد ہے۔ اس کا منکر مذهب
ہماری سے موشور و باطل کہنے والا ہاؤم تدریس ہے۔ اس میں بہانہ قول امام کا یا کشف
امام کا یا حق، ذرا ہاؤم تدریس نہیں تھا۔ اگر حدیث متواتر ہے تو منکر کا فر قطعی ہے ورنہ ظنی
ہاؤم تدریس ہے یہ تحقیق میں یہ محدث دینی شدہ تدریس عجیب ہاؤم متناقض لاثانی ہے۔ اس
سے اس نے نہ کہے منعہ۔ ۹۰ میں سب اہل اسلام کو جو عابہ سے لے کر اب تک ہیں محمد
صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان بنا دیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے مجزوں پر ایمان لانے کی وجہ سے
اس کی پوج تاویس قابل نفی نہیں۔ اور نہ لائق اعتبار ہیں بلکہ فی الحقیقت تاویس
نہیں صاف مستحق مانتا ہے اور اتھنراؤ کا فرانہ ہے۔ مثلاً دعوائے ابہامی اس کا کہ میں عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول و عود کا مصدق ہوں استعاسے کے طور پر سراسر باطل و مردود ہے۔
کیونکہ استعارہ مجازہ قسم ہے اور مجاز میں قرینہ مانعہ ارادہ معنی موضوع لہ سے ہونا ضروری ہے۔

اور یہاں کوئی قرینہ مانعہ ارادہ معنی حقیقی سے نہیں ہے جو وجود مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تمامہ ہے۔ والمجاہد معبود و معکب اما المفرد فعن الكلمة المستعملة في غير ما دخلت له في اصطلاح به المتخاطب على وجهه يصح مع قرينة عدم ارادته اي اداة الموصوع له (مختصر معانی مع متنہ بلخص المعناح) والاستعادة تعادق الكذب لوجهين بالبناء على التاويل ونصب القرينة على خلاف الظاهر في الاستعادة لما عرفت انه لا بعد للمجاز من قرينة مانعة عن ارادة الموصوع له (مختصر معانی مع متنہ) اور الحمد صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ معنی حقیقی سے الفاظ نبویہ میں قرار نہیں دیا۔ اور اپنے الہام خدا سلام پر ایمان لاکر خلاف تفسیر صحیح کا و کفر حدیث تواتر کا اختیار کیا۔ معاذ اللہ فی تفسیر بن کثیر و قولہ سبحانه وتعالى وانه لعلم الساعة تقدم تفسير بن اسحاق ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلاة والسلام من احياء الموتى واداء الاكف والامر من عيسى ذلك من الاستقام وفي هذا الظرف البعد منه ما حكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبلة عن الشعبي في وانه عائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلاة والسلام فالسياق في ذكره تمام مراد بذالك تنويع قبس يرمي بفضيلة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتب الا يوسوس به قبل موته اي قبل موت عيسى عليه الصلاة والسلام ثم يرمي القبيحة يكون عليهم شهيداً واثباتاً لهذا المعنى، القراءة لاخرى وانه لعلم الساعة طي املدة مدليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم الساعة طي اية ساعة خروج عيسى بن مريم عليها الصلاة والسلام قبل يوم القيمة وهكذا روي عن ابى هريرة وابى جاس والى ابن ستر و ابى مالك وعكرمة والحسن وقترة والفضلاء وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه خبر بستر من عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً انتهى۔

* اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ اس قول خداوندی کی وانه لعلم الساعة تفسیر بن اسحاق سے۔

مذکورہ ہر جگہ ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ کے معجزات مراد ہیں جیسے مردہ کو زندہ کرنا اور

مادہ داد اندر سے ادا کر دینا اور اچھا کرنا۔ مگر یہ محل اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے

جو حق دہے منقول ہے کہ اس سے قرآن ملادہ ہے۔ اس کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اس سے
قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا ہے۔ چنانچہ دوسری آیت میں
ارشاد ہے کہ جو اہل کتاب ہیں وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے اٹھائے جائیں گے۔
اور وہ حضرت قیامت کے دن ال پرگراہ ہوں گے۔ اس معنی کی تفسیر دوسری قرأت ہے
لَمَّا دُفِنَتْ سَاعِدًا ہے یعنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ کا نکلتا قیامت کی علامت
ہے۔ چنانچہ البرہرہ و ابن عباس اور ابو لہیعہؓ ابراہیمؓ عکرمہؓ جن قتادہؓ ضحاکؓ
وغیرہ سے مروی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اس باب میں
آجکل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے اہم عادل ہو کر آئیں گے۔

جب تک یہ دعویٰ الہام کا اس نے نہیں کیا تھا۔ اس کا اعتقاد بھی اس مسئلہ میں موافق اہل اسلام
کے تھا جب کہ براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۰، ۴۹۱ میں مرقوم ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث
کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی اس کو مانع ہوا۔ جیسا کہ اس نے خود آپ تصریح کی ہے۔
صفحہ اول توضیح مرام میں۔ میرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد جس پر ہمہ نیاں الہام سے
قائم کیا گیا ہوں الخ تو الہام ہی قرینہ مجاز کا اس کے زعم میں ثابت ہوتا ہے۔ اور کوئی قرینہ عقلی
نقلی بل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔ پس لہذا آئے گا کہ قرینہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم ہوا اور آپ کی کلام نام تمام کو تمام کیا۔ اور مفید مطلب واقعی کے بنانا
ورنہ پہلی وہ کلام مفید خلاف مطلب کے تھی۔ فصاحت بلاغت کجا بلکہ ضلالت و رخلالت تھی۔
یہ منہر منافقانہ اور استہزا نہیں تو کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ذلک جزاء ہم جہنم بما کفروا و اتخذوا
اینی حدیسی ہذا۔ اور یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت و بلاغت کو داغ لگانے
کے لیے کمال شیطنیت ہے اور آپ کی فصاحت بلاغت جس طرح موافق و مخالف کے نزدیک
مشہور ہے اسی طرح حدیث صحیح میں بھی ثابت و مذکور ہے بہت سے جوامع الکلمہ المتفق علیہ اور
فضیلت علی الانبیاء بہت اعطیت جوامع الکلمہ دعاہ صلواتہا فی المسکونۃ فی باب فضائل

لہ اس عبارت کا خلاصہ ترجمہ آنحضرت کی فصاحت و بلاغت اور کلمات جامع کہنے کا بیان ہے۔

مسند ابی ہریرہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المرء ما صحابہ اجمعین و فی الحدیث متفق علیہ
 ایضا۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکن یسر الحدیث کسرہ کہ کہان حدیث حدیثاً
 یومدہ عادیلاً حصہ بہ کما فی الشکوۃ فی باب اخلاق صلی اللہ علیہ وسلم و فی صحیح البخاری
 کان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم ذاکلم نکلما عادیثاً ثلثاً حتی تفہم عنہ کما فی کتاب العلم
 من الشکوۃ و فی صحیح مسلم فی خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فای خیر الحدیث
 کتاب اللہ و خیر اہدی ہمدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ
 ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریر تعلیم و افہام تفہیم میں سب انبیاء
 علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے۔ تو پھر آپ کی کلام کے مقابلے میں محدثین ہمیں کی عبارات الہام
 کی کیا حقیقت رہی۔ چہ بائیکہ الہامات اس محدث فی الدین مرتد بالیقین کے معاذ اللہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے مَا تَجِبُ الْحِکْمَ وَفَصَلَ الْخَطَا
 قال من عانت بآب الکلام کما فی المعاد یعنی عطا کی ہم نے داؤد کو دانائی اور کھلی بات کرنی
 جس کو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالاولیٰ اس کمال میں اعلیٰ و
 اولیٰ ہیں۔ لقولہ علیہ السلام فضلہ علی راحیاء و مولود علیہ السلام حیدر اہدی ہمدی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم مختصر معانی میں ہے۔ و فصل الخطب۔ اسی الخطب المفصول
 البین الذی یتحدیہ کل من بغا طیب بہ ولا یلینس علیہ و هذا فی المطول کفر اعظم کا بیان
 علی مفسرین و محدثین جو ہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں۔ یہ بے مغز
 خدیں ہیں۔ اور یہ تمام خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فردشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں روکیو
 فتح اسلام صفحہ ۱) قال اللہ تعالیٰ و لمن سألکم لیس یقولن انسا کما تخرجون و نعب قل
 ابا اللہ وایتہ ورسدہ کنتم تستہزئون لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم جو کوئی دین
 کی باتوں میں ٹھٹھا کرے اگرچہ دل سے منکر نہ ہو وہ کافر ہوا۔ نہیں تو البتہ منافق ہوا۔ دین کی بات
 میں ظاہر و باطن با ادب و ہنر فروری ہے (تفسیر موضح القرآن)

اللہ اکبر۔ دین کی بے ادبی سے آدمی کا فرد منافق ہو جاتا ہے اگرچہ اعتقاداً نہ ہو۔ معاذ اللہ
اگر اعتقاد ہو جیسا کہ اس ملحد نے علم دین کی اہانت کی ہے تو کچھ غیر وفاق اس کے میں کیا شک ہے۔
انوار باریک الشرحہ اللہ میں لکھا ہے۔

دینی علم یا اعمال کرے اہانت کو پا کرے اہانت شرع دی اوہ بھی کافر ہو
اور عیسیٰ علیہ السلام کو اس ملحد نے بتقدیر نصاریٰ صلیب پر چڑھا دیا ہے اور کفر و انکار نص
قرآنی کا کید ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَا صَلَّوْا۟ اور عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے۔
یہ بھی کفر صریح ہے۔ قرآن و حدیث کا صاف انکار ہے اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار۔
بہت نص میں قرآنیہ اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے اور یہ مستلزم ہے۔
اسی کفر اعظم کو کہ قرآن شریف اللہ کی کلام نہیں بلکہ ان هذا الا قول البشر ہے۔
کیونکہ فی الخارج نہ کوئی جبریل آیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے کچھ پڑھایا نہ خدا نے
جبریل کو فی الواقع اپنی کلام پیغام دے کر زمین پر بھیجا نہ آسمان۔

پس قرآن بشر کی کلام ہوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خدا تعالیٰ نے پیدا کی
فی الخاسر خود نہیں فرمائی۔ نہ جبریل کو پڑھائی اور سلف صالح کا یہ مشورہ مثلہ تھا کہ من قال
ان القرآن مخلوق فهو کافر۔

اور خروج یا جرح کا انکار بھی کفر صریح ہے اور خروج و جرح سے سیح (یعنی
کا دیانی کا کذاب کا انکار و عوائے رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا۔ اور احمد مبشر بالقرآن ہونے
کا بھی کفر صریح ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا۔ اس ملحد کی نصرت نیت ہے اور اپنی
فیات کو ابن اللہ کا لقب دینا یہودیت ہے۔ اور جو مومنین ان کفریات صریحہ کو برحق
مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں اور جو خود برحق نہیں جانتے مگر مرزا سے محبت دل و جان سے

ملے یہ پنجابی زبان کا شعر ہے اس کا ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ جو شخص علم یا علمائے دین یا شرع کی
اہانت کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اے ان کا یہ قول تھا محنت ابناء اللہ واجبہ یعنی

ہم خدا کے بیٹے اور دوست ہیں۔

کرتے ہیں اور اس پر بزرگی کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہرگز اس کے کذب بات صحیحہ نہ کہ وہ پر غیبت ایمانی
کو راہ دل میں نہیں دیتے ان میں بھی رائی کے دانے برابر ایمان نہیں۔

عن بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من منى بعد الله

في استه قبل الا كان له في امنه حواريون واصحاب ياحذون لستهم وبقدر

ما رواه ثمرانها تخلق من بعد هم حلوون يعولون ما لا يفعلون و يعولون ما لا

يؤمرون فمن جاهد هم سببه فهو مؤمن ومن جاهد هم بلسانه فهو مؤمن ومن

جاهد هم بقلبه فهو مؤمن وليس وراء ذلك من الانبياء حجة خسر الله - رواه مسلم -

حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو
بھی گزرا ہے اس کے حواری اور اصحاب گزر چکے ہیں جو اس کی سنت و طریق کو دیتے
اور اس کے حکم کی پیروی کرتے پھر ان کے بعد ایسے ناخلف پیدا ہوئے جو وہ بات کہتے
خود نہ کرتے اور وہ کام کرتے جس کے نامور نہ ہوتے جو ان سے ہاتھ کے ساتھ مقابلہ
کرسے وہ مؤمن ہے جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مؤمن ہے جو دل سے ان کا نفی
ہو وہ مؤمن ہے۔ اس کے بعد یعنی اگر دل میں بھی ان کی نفی نہ ہو تو دائرہ رائی
کے برابر ایمان نہیں ہے؟

اور جو ایسی حد کو اپنے ممانوں میں جگہ دیتے ہیں کہ اس کی مد میں سسرگرم رہتے ہیں وہ اس

حدیث شریف کا مصداق ہیں۔ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَوْحَى مُحَدَّثًا - رواه مسلم - یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو بدعتی محدث محمد بن عبد اللہ کے جگہ دیتا ہے۔ روایت چھٹی میں لکھا ہے۔

ہر کفر عقیدہ جو حق جانے سے متردقینوں	اس وپیشک نہ شبہ کوئی ہے سنا بیانوں و زول
جو ہیں انکار فرشتیاں یا انکار جنات شیطان	یا تقوٰی ہے یا جلال بچپانے یا شکر آسمان
یا معجزانہ انکار ہوئے من تاویدیں خاماں	یا کہے قرآن کلام محمد کافسہ یا جہ کلہاں
یا اکھے حضرت عیسیٰ تائیں ہے یوسف با یا	وچہ قرآن جو قصہ مریم جو ٹھاسنہ آیا
یا آکھے عیسیٰ سولی پڑھیا متے توڑن سارین	ہر آیت و انکار کافر جو کر سب دایاں

سہ روایت چھٹی مولانا محمد بن مبارک اللہ کی تصیف ایک پنجابی نظم کا رسالہ ہے۔ اس کے شد منقولہ بارہا

اور تاویل میں ملواند اس ملحد کی استہزاء و تمسخر ہے۔ خدا رسول کو۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ
اللہ رسول کو سمجھنا نہیں آتا۔ اور میرے الہامِ نبیات ہیں۔ اگر اس کے الہاموں کی ایسی تاویلیں
کبھی جائیں تو مرزا اور مرزائی ضرور تمسخر سمجھیں گے۔

مثلاً الہام انا محمدناک المسیح ابن مریم میں معنی مسیح کذاب ہیں۔ اور یہی معنی با تحقیق
مراد ہیں اور ابن مریم لطیف استعارہ ہے کہ اس ملحد کی والدہ مومنہ تھی اور یہ ملحد مسلمانوں کی نسل
سے قطع ہو گیا۔ اور لطف استعارہ یہ ہے کہ مسیح سے مراد وزن فعل کا ہے جو حمیر ہے۔ کشت
بہ الہام المجدوب الجسودی حادثی بہ عبد الغفور خال حادثی بہ
عبد الواحد خال عبد الغفور حادثی بہ المجدوب بنفسہ احد میں نے فکر کیا سائری
تاریخ ماہِ رجبِ مال میں بعد نمازِ فرضِ عشاء کے کہ مرزا بیوں کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

دقیقہ مشورہ گزشتہ گھوڑی سود کو مالِ جان۔ یا معجزات کا نکار کرنا۔ یا قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام
قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجارا کا بیٹا کہنا یا حضرت مریم کے قصہ دیت جبریلؑ بشارتِ فرزند
ایک خواب تو دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے تھے وغیرہ۔
سب قوموں میں مسیح کے معنی کذاب بھی لکھے ہیں۔ منفی۔

مکے یعنی حبیبِ عربوں کے مجذوب کا الہام شہادت دیتا ہے۔ جو مجذوب سے عبد الغفور بن محمد بن عبد اللہ
غزوی نے بیان کیا۔ اس کو بعد ازاں مدو ماد حکیم نور الدین نے بتایا۔ انہوں نے خود اس مجذوب
سے سنا۔ یہ مجذوب وہ شخص ہے جس کا ذکر کادیانی نے آسمانی فیصلہ کے منقولہ ۱۱۱۱ میں کیا ہے۔
اس مجذوب کو حکیم نور الدین عربوں سے قادیان میں جلسہ قرأت فیصلہ آسمانی پر لے گیا۔ وہاں پر مجذوب
صاحب نے خواب دیکھا یا ان کو کشف ہوا کہ کادیانی کی ڈیوڑھی میں ایک سفید گھوڑی ہے پھر وہ گدھی
بن گئی۔ جس پر کسی نے کہا کہ نور الدین گدھی کی خدمت کر رہا ہے مجذوب صاحب لہذا مضرب یا بذا مضرب
ہیں۔ قادیان میں ان کو حکیم نور الدین اس میدان پر لے گیا تھا کہ وہاں ان کو شفا ہوگی۔ وہ وہاں سے واپس آئے
تو ان کی بیماری اور بڑھ گئی۔ آگے وہ چلتے پھرتے تھے۔ اب اس سے معذور ہو گئے ہیں۔

یہ بات خاکسار نے مولوی غلام حسن صاحب امام اہل حدیث سیالکوٹ کے سنی ہے (یڈیٹ)

کہ پیروی کیا ہے الہام ہوا۔ اذنیك هو لكفوف حقا، هكذا، تطيق الہام یا لقوان
والحدیب كہ هكذا تطبقه بالہامی۔ اللہ عذب جبرائیل و میکائیل و اسرافیل و
السوف والارض عالم العیب والنهاذ انت تحكم بین عبادك فیما كانوا فیہ
فختلفوا اعد فی لما اختلف فیہ من الحق با ذلک انت تعدی من تشاء الى صراط
ستقیم۔ ان ملحدوں کے حق میں مجھ کو یہ بہت الہام ہوا ہے۔ ان یقولون الا کذباً۔
نہیں کہتے مگر جھوٹ۔

حمدہ العبد المضعیف عبد الرحمن لدعوا بیعی ادا من من مقام لکھو کے فی
جواب سوال المولوی محمد حسین عاذا اللہ وایای فی السد ارین

الجواب صحیح۔ یہ جواب صحیح ہے۔

الملتبی الی اللہ محمد بن مخدومی باریک اللہ مرحوم ساکن لکھو کے ضلع
فیروز پور پنجاب مصنف تفسیر محمدی و الزواع محمدی و غیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

میرزا قادیانی کو یہ عاجز پہلے اچھا سمجھتا تھا۔ جب وہ تائید اسلام میں مصروف تھا۔ جب
اس نے مسیح نوعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نبوت کا مدعی ہوا ہے۔ تب سے میں اس کو ملحد و
وہمال و کذاب سمجھتا ہوں۔

حمدہ خادم القوم محمد حسن بن مولانا حافظ محمد باریک اللہ مرحوم

ساکن لکھو کے ضلع فیروز پور پنجاب

سہ یہ لوگ بچے کافر ہیں۔ اس کے الہام کی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے۔ جو یہاں
ہوئی ہے۔ کہ مسیح سے مرزا کا کذاب ہونا اور قادیانی کا گدھی کے صورت میں دکھائی دینا۔
سہ اسی طور اس کا ہام ہوا ہے اس الہام کے کہ وہ بچے کافر ہیں مطابق ہو سکتا ہے۔

دستخط و مواہیر علمائے نحر پشاور

یحب علی کا تھا المسلمین طرأ و علی قاطبة المؤمنین حبیباً اب یحکو اعلیٰ بالکفر
والا لعاد و یحبہ عبد بنیہ و العباد لا شئ فی کفرہ و کفر ا تباعہ و تباعہ علیاً
مجان کد مٹ موتاب فی الاموال بقینی و سباع فی الاغنیٰ بالفادہم مؤن النصیر
القرآنیۃ علی ما هو متناہ و لمحکاة الفسونا بیۃ علی ما هو مبثوقہ لا فتا و اسرود
والا لست و دیذہ متناہ الی لہذہ اب السو فسطاہ و اخری الی ہوا جسامت
الشیطانیۃ قد سکر القواطع القطعیۃ و السریقۃ الخفیۃ بحقیقہ کل ذلک بما غرور
الشیطان کتب علیہ انہ من تولایۃ فانہ یضہ و یهدیہ الی عذاب السعیر ا عوذ بیا اللہ
من شرہ و من شر احادہ و انصارہ و متوکل علیما نہ ہوا السبع النصیر۔

تمام مسلمانوں پر، جب یہ ہے کہ قادیانی پر کفر و الحادہ حکم لگا دیں اور اس سے کنار کش
ہوں اس کے اور اس کے یہودن کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ یہ دجال و کذاب ہے
یقینی ام میں شک لائے والا۔ زمین میں فساد پھیلانے والا۔ آیات قرآن کو اپنی
خواہش کے موافق، اصل معنی سے پھیر لے والا۔

یہ کبھی سوفسطائی مذہب اختیار کرتا ہے۔ کبھی شیعہ فی خطرات پر چلتا ہے۔
احکام و اخبار قطعیہ کا منکر ہے۔ شیطان کے بہکانے میں آیا ہوا ہے جس پر یہ حکم
ہو چکا ہے کہ جو شخص اس کو دوست بنائے گا اس کو وہ گمراہ کر دے گا اور جہنم کی
راہ پائے گا۔ اس کے اور اس کے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے۔

العبد خادم الفقہاء والمحدثین سید اکبر شاہ حنفی قادری پشاور

نحن نتبع ما نفع الفحول من العلماء والساکنین بطریق الشریعۃ والانتصاف

ونحکم بکفۃ و اضلالہ۔

یہ قادیانی کے باب میں اس حکم کے پیرو میں جو علماء نے تحقیق کر کے اس پر لکھا

ہے ہم اس کو کاٹ دگر آہ آئندہ جانتے ہیں ۔

حرمہ فاضی محمد پادری

افسایت من اخذ، لہم ہواۃ واضلہ اللہ علی علم وحکم علی سمعہ و
قلبہ وجعل علی بصیرۃ عشاۃ فمن یہدیہ من بعد اللہ فلا مد کرور ۱۰
اور لیک ان الذین استمروا ضلالۃ بالہدی والمذاب بالمعقۃ فہم
علی لہاد ذلک بان اللہ سرور، لکتاب بالحق وان الذین احنفوا فی الکتاب فی
شفاق بعید۔

یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے جن میں ارشاد ہے : ”تو نے اس کو بھی دیکھا جس
نے اپنی خریش نفس کو اپنا معبود بنا لیا ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کو علم کے ساتھ
گمراہ رکھا ہے اور اس کے کان اور دل پر مہر لگا دی ہے۔ اور آنکھ پر پردہ ہے
اب اس کو خدا کے سوا کون ہدایت کرے۔ کیا تم پند پذیر نہیں ہوتے۔ یہ وہ لوگ
ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی کو خرید لیا اور بخشش کے بدلے عذاب کو۔
یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لیے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب حق کے ساتھ تباہی
اور جن لوگوں نے اس میں اختلاف ڈالا۔ وہ اس کے خلاف میں دوڑ جا پڑے۔“
العبد فقیر نور محمد مدرس مسجد قائم علی خاں پشاور

الحمد للہ ولاۃ اخری الصلوۃ علی نبیہ محمد ظاہراً وباطناً وعلیٰ آلہ واصحابہ
طرا وجمعاً ما بعد قبا یہا الاخران السومون اذ احکم بفقہ والایمان ان فنزل
علی بن مریم علیہ السلام من السماء بعد ظہور السہدی السومون حق وما قتد
عینی من الیدی الکفار ما صلب بل رقعۃ اللہ الی السماء ومنزلہ علامۃ لمساءۃ
ویقتل لدجال الاعور من یدک وھذہ الامور کلھا ثبوتہ بالایت، الناطقۃ والحدیث
القاطقۃ فکیف من دعی باقی انا، السید عینی حاشا وکلا لیس ہو کما یدعی بل ہو

من احد الدجالين الكذابين وادعاه ما ظل محقق مشتق على انكاره من النصوص
القطعية والبراهين القاطعة ولقد رين اسيدان له عدة اوثان الانبياء حسن كان عدو
الله ومليكة وسلم وحبيل ومكال فان الله عدو الكاذب وصار مصداق هذه
الآية فمن اطلع من كذاب على الله وكذب باصداق فحاشا ليس في جهنم متوى
لكا حزين - فمن كان هكذا فهو ضار مصل لصل الناس من سواء الطريق فاحفظوا منه
ومن الحيالة والفساد بعدكم بعدكم من شدة -

بھائی و سوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ٹھہر رہی علیہ السلام کے بعد ترنا
حق ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام و اسلام صیب پر نہیں چڑھ سکے اور نہ
مارے گئے بلکہ آسمان کی ٹانگ اٹھائے گئے ہیں۔ ن کا قیامت سے پہلے اترنا قیامت
کی علامت ہے وہ دجارج کو قتل کرنا گئے یہ سب امور بحکم آیات نامہ اور احادیث
قاطعہ ہونے لگے ہیں۔ پھر جو نفوس ب دعوئی کرتا ہے کہ میں مسیح ہوں وہ مسیح نہیں ہے
بلکہ وہاں ہے اور اس کا دعوئی بلکہ یسوع و عادیث باطل ہے۔ شیطان نے اس کو
نبیوں کی دھمکی چھی کر دکھائی ہے اور جو نبیوں کا دشمن ہو۔ خدا اس کا دشمن ہے۔
وہ مسیحیت کا مصداق ہے جس میں یہ بیان ہے کہ اس سے بڑا نام کرن ہے جو
ابتد پر فتر کرے اور حق کو دھب اس کے پاس چکا ہوم تھلائے۔ کیا کافروں
کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟

حدیث الفقیر العقیق حافظ عبدالحکیم قادری پشاور دی

ما اجاب العلماء الکرام فھو حق بالصواب والجواب -

جو جواب علماء نے دیا ہے وہ درست ہے۔

الراقم فقیر سید محمد واعظ مسجد گنج حلقہ الصدق و شمس العلماء

حافظ محمد عظیم مرحوم

[illegible]

الرجال والاحاديث فيه كثيرة فطول ذكرها ما لا يستغنى عنه ولا في اسماء هذا
قول اهل الحق لمعول عليه بقوله تعالى وما قتلك ليعتسبيل دفعه الله الله واهل الحق
السماوات من العصرى كما في القصة الامام الواحدى ومولى عبد فرب الساعات

كذلك

وساكنة ثلاثين شهرا ثم دفعه الله اليك في القصة بخازن قالوا وما وصل الي من كثر
فقد ساءت في سيرة من ساءلك في تفسير جامع بحيات فاحب الله تعالى ويرفعه
ايضا بعد ما وعدة عقاب يا عيسى في موقفه وراحت الى في لورد هنتا توفي اليوم
وعلى اكثر من كذا في جامع السالك ومنه قوله تعالى وهو الذي توفى فمكروا باليس ويعلم
ما حزنهم ساء لا يذوق في علم من ربه وسدان عليه قوله الله تعالى يوفى لانفس
حيث مرتبه وسمى لم تكتب في منامه فمست حتى قضي عليه بموت ويرسل الاخرى
او جل مسمى ان في ذنابك لا تترك لفرق يهلكون فمست فمست في قوله تعالى في حكاية عن
مولى عيسى عليه السلام يوم القيامة فلما توصفني كنت من رقيب عليهم اذ به عمو انه
لم يرد به الا ما به ساءده الامانة ساءة في الاحاديث بصريجة احمد كودة وبالجملة
ان الله تعالى لم يترك في هذه الايات الا في عيسى بن مريم ولم يترك في بقية ان
امانة قبله في ذلك في الساعات في الساعات بل منصوص باطمة يانه في يفرل عند اقتراب
الساعات من انكر مسمى عيسى بن مريم الصدفة مدحيا ترمات في الحقيقة لم جعل
هذا الزكاد تسهيدا لاثبات دعوى المسيحية بعد بداية واحدة المعاملة المعسوية في
وصف النبوة واثبات الملائكة والياضية وصورت النصوص الواردة في سوزل
عيسى بن مريم تسبى بنى اسرائيل بضرب من التمعن الباطل وفاسد التاويل الى
ساعات توافق بعية هرة وهذا باب يطاق هفوة مدعاة وحرف الظن عن مواضع وضع
الكلام الحق في عمره فادهى النبوة الشرعية وانكر الاحكام المحكمة القطعية
فهو كما قدمه كذا اب لا يخفى الحماة وكثرة وكذا به على ادلى العلم في هذه الابيات
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين بنى انقرت الصبي وقال القاضي

ميامن في كتاب التفتا في حقوق المصطفى من الذي نورة احد لعديا عبيد بصيرة والسلام
 او الذي لغيره نفسه وحرما كسبا بها او ببلوغ بضياد تقرب الى مرتبتها كافتلا سعة وغلافة
 المتصوفة فكذلك من الذي منهم بر يوحى اليه وان لم يمدع النبوة الى ان قال
 فهو لا وكلهم كفاد مكذوبون للنبي صلى الله عليه وسلم لانه اخبر انه صلى الله عليه وسلم
 خاتم النبيين ولا من بعده ولا اخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وجميعت لامة
 على حمل هذا الكلام على ظاهرة وان مفهومه هو المراد بمرادف تاويل ولا يحصى قد
 شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسمعا وكذا ذلك وقع اجماع على تكفير
 كل من دفع نفس الكتاب او خص حد ثا يجمع على نقله معطوي به مجمعا على عدمه
 على ظاهرة انتهى كلامه ملخصا وقال راسم الصالوني في الكفاية المستى صفها في عقائد
 اهل السنة والجماعة ما اعظم بعد ذلك عن طوره بنصوص من غير ضرورة الحاد معض
 انتهى حال الله تعالى ان الذين يلحدون في انتسابا يحقون علينا افسن بلغي في النار
 حبرام من ياتي من ايام السنة اعلم ما سئم افسه بما تعمون بصبره والله
 سبحانه وتعالى وعد بحفظ كتابه المبين عن تحريف ملاحدة المضدين فقال انما نحن
 سر لنا المذكور ما له معطون وقام العلماء ايضا يعي على بطلان تاويل الملحدين
 قد وثقوا على كتاب السنة الذي هو ماس لاحكام التسمية الاصلية والفرعية
 في الكتب المبسوط المضبوطة مشهورة استى تداولها اهل السنة والجماعة في
 الاعصار لما ضيعة الى آيات وعنه على السلام الامين الى يعمل هذا العلم من كل خلف عاونه
 فيقول عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتاويل المجاهدين والملحد الذي
 ذكره ما تقاليس نظير عيسى بن مريم المصدقية بل مثيل الاسود العنسي ومسلمة
 ايماني في دعوى النبوة داخل في سلسلة الكذابين الذين اخبر عن خروجهم النبي
 الصادقا الامين فقال صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون
 قريبا من ثلثين كلهم يترعدون منه رسول الله اخبرهم عن غيره فثبت بهذا التفصيل
 وما ظهر الدليل ان الملحدين المفسود على لوصف المذكور رجال كذابا استغفون عليه

کو قتل کریں گے۔ جز یہ موقوف کریں گے۔ مال کی ایسی کمزرت ہوگی کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ پھر حضرت ابوہریرہؓ نے کہا کہ چاہوں تو اس کی تصدیق میں یہ آیت پڑھوں۔ فان من اهل الکتاب الا یہ۔ جس سے یہ مراد ہے کہ جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ وقت پائے گا۔ وہ ان پر ایمان لے آئے گا۔ اسی قول کو تفسیر آیت میں طبری نے صحیح کہا ہے۔ چنانچہ تفسیر خازن میں ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تب کوئی یہودی و نصرانی ایسا نہ ہوگا جو یہ شہادت نہ دے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بند اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسط میں ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ وہاں نکلے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس کو قتل کریں گے۔ پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ امام عادل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں نواس بن سمان سے حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن وہاں کا ذکر کیا تو فرمایا کہ وہ ایک قوم کو اپنی طرف بلائے گا وہ اس کی بات کو رد کریں گے تو وہی دست ہو جائیں گے پھر وہ کھنڈروں پر گرے گا۔ ان کو کہے گا کہ اپنے خزانے نکال دو تو وہ اپنے خزانے نکال دیں گے جیسے شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔ پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو ٹکڑے کر دے گا پھر اس کو بلائے گا تو وہ چپکے چہرہ اور ہنستے مزے آئے گا ایسی حالت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بھیجے گا۔ وہ دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس فرشتوں کے پرچوں پر ساتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور وہاں کو دروازہ لڑکے پاس پا کر قتل کریں گے۔ الحاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا درجہ کے بعد نزول فرمانا زمانہ آئندہ میں ہوگا اور اس وقت تو وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور یہی اہل حق کا قول جس پر اعتماد ہے۔ اس پر یہ قول خداوندی کہ یہودیوں نے یقیناً اس کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا ہے دلیل ہے اپنی طرف اٹھانے سے آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔ چنانچہ حسن بصریؒ نے کہا ہے

ایسا ہی وہ حدیث کی تفسیر میں ہے اور اس آیت پر قول خداوندی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گوارہ میں اور بن کہانت میں دیکھاں، کلام کریں گے یہ بھی دلیل ہے ابن عباسؓ نے فرمایا ہے کہ جب وہ رسول ہوئے تو تیس برس کے تھے۔ پھر بعد رسالت وہ تیس مہینے ٹھہرے۔ پھر خدا تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا۔ ایسا ہی تفسیر مازن میں ہے بل و نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن کہانت کو نہ پچھتے تھے کہ اٹھا گئے۔ لہذا اس آیت میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے اتریں گے تاکہ بن کہانت میں ان کا کلام کرنا پایا جاوے، ایسا ہی تفسیر جامع البیان میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو زندہ، ٹھکانے کی پٹریں دے کر دیکھا کہ وہ خبر دی ہے جو ان کو دیا گیا تھا کہ عیسیٰ میں تجھے قبض کرنے والاوں میں سے ہوں۔ اس آیت میں لفظ توفی سے مراد ہے چنانچہ اکثر اہل علم کا قول ہے۔ ایسا ہی جامع البیان میں ہے۔ اس کی تفسیر وہ قرآن خداوندی ہے جس میں ارشاد ہے کہ نہ رات کو نہ دن کے وقت نہ فی کرتا ہے۔ توفی موت کے سوا اور صورتوں سے بھی ہو سکتی ہے۔ اس پر وہ آیت شاہد ہے جس میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ جانوں کو موت کے وقت قبض کرتا ہے اور جو نہیں مرتے ان کو زندہ کرتا ہے۔

جو شخص اس قرآن خداوندی میں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے قائل کرے گا۔ وہ جان لے گا کہ اس سے موت دنیا مراد نہیں چنانچہ آیات و حدیث اس پر شاہد ہیں۔ بالجملہ ان آیات میں حضرت عیسیٰ کے توفی یعنی قبض کا ذکر ہے نہ یہ کہ خدا نے ان کو مار دیا ہے۔ اور نفوس صحیحہ مطلق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو شخص ان کو مردہ سمجھتا ہے امدان کے نزول کا منکر ہے اور اس سے وہ اپنے مسیح ہونے کی پٹریں جاتا ہے اور تاویل و تحریف آیات و احادیث متعلقہ نزول مسیح میں مسلک ملاحدہ باطنیہ کا اختیار کرتا ہے۔ اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھتا ہے وہ کافر و ملحد و کذاب ہے۔ اس کے الحاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔ قاضی عیاض نے شفا میں کہا ہے کہ جو شخص آئمہ و

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہوا اور نبی کا ثبوت اور صفاتی تعصب کے ذریعہ سے حصول نبوت کو جائز رکھے یا نزول وحی کا مدعی ہو۔ گو مدعی نبوت نہ ہو وہ ہذا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تسمیہ بخجّہ والا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا تعالیٰ بھی فرماتا ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اور اس پر امت کا اتفاق ہے کہ ان آیات و احادیث کے لئے ظاہری معنی مراد ہیں۔ نہ کوئی تاویلی معنی۔ ایسے لوگوں کے کفر پر اجماع ہے ایسا ہی ان لوگوں کے کفر پر جو نہ صرف کتاب اللہ کو دفع کریں۔ یا کسی ایسی حدیث میں جو اتفاقاً صحیح اور ظاہری معنی پر امتینا ممول ہو۔ کوئی تفسیر نکالیں۔

اہم مبالغوں نے کہا ہے کہ نبی ہر معنی آیت و احادیث سے بلا ضرورت عدول کرنا۔ الحاد ہے۔ اللہ تعالیٰ زنا ہے۔ ہم پر وہ رنگ مخفی نہیں جو ہماری آیت میں اعداد کرتے ہیں۔ کہ جو شخص آگ میں ٹپا جاوے وہ جہنم ہے یا جو با امن قیامت کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی مدد سے خود وعدہ کر لیا ہے۔ لہذا اس نے ایسے علماء کو پیدا کر دیا ہے جو ان محدود کی تحریف سے دین کو بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ ملحد کا دیوانی حضرت مسیح کا متیل و غیہ نہیں بلکہ اسود منسی اور مسلمہ کذاب کا۔ (جن کا ذکر فتوے کے صفحہ ۶ میں ہے) نیز ہے اور ان کذابین کے سلسلہ میں داخل جن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ کی حدیث (مذکورہ صفحہ ۶۱ فتوے میں ہے)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ملحد کہہ دیا ہے۔ شیطان اس پر مسلط ہے جو اس سے یہ کہو اس کو راہ ہے۔ وہ مقصد ہے مسلمانوں میں فساد پھیلانا ہے۔ میرے نزدیک ایسے ملحد سے مباحثہ ترک کر کے عام مسلمانوں کو اس کے عقائد باطلہ کے فساد سے اطلاع کر کے متنفر کرنا چاہیے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد بطل کے اقوال سے دھوکا کھا بیٹھے ہیں اور خود باطل بن گئے اور اس گمراہ کے باطل

خیانت کو حق و راستہ کو بل علم سمجھنے لگے ہیں اور خود اس کے خواری بن بیٹھے
ہیں وہ مسیح و جمال کے مددگار ہیں۔ وہ اس سے باز نہ آئیں گے تو خدا ان پر بھی
ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو ان کے کھٹ و فساد کو نظام و منتہ کر دیں گے پھر
وہ سخت زخم ہوں گے۔

حور کا نقیب محمدی باب محمدی مشاوری خادم الفقہ و الحدیث و انفسیر

ما فیہ من عبادۃ مدققتہ من عباد اللہ لا شکت فی نزولہ عیسیٰ و انہ
لعلو لکافہ فلا تموت بہا مدققتہ سباق لہم و سباقہ و من متقدی لہ
نزول عیسیٰ حیاتہ و مدققتہ من لایاتہ و احادیثہ و جماع راقۃ تفسر
مکوی سارہ من راقۃ مدققتہ مہر معروض عن طریق اسرار و مسودہ
سمیل الاعداد

جو ہم سے بڑھ کر عالم و مدققتہ نے کہا ہے وہ عین مواب ہے۔ اس میں شک
نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ آیت لعلو لکافہ کا بیان اور سباق
اس پر دلیل ہے۔ مہر حق، عقائد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی
و لائل آیت و مدققتہ اور جماع مت سے ثابت ہے پس جو اس کا منکر ہے
وہ رشد کے طریق سے بے پیمائے اور احادیث کے طریق کو رواج دے رہا ہے۔

کتبہ نقیب مسعود حنفی مدققتہ و کت، اللہ موجود

اللہم انی عبد ذلیک من خلتہ مسیح الدجالی۔ بہت افسوس بجال میرزا صاحب گدیانی
آتا ہے۔ اغلب یقین ہے کہ بلیس عین سے ان کو بہکایا ہے۔ یہ عقائد و کلیت ان کے جواہروں
نے تفسیر ام و نال و نام میں تخریب کی ہے اور قائل اس کا کافر ہے۔ جو جناب

لہ اسے غلط مسیح و جمال کے قلم سے میں تیری پناہ پاتا ہوں۔

مردانہ اور فاضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب و مولانا جناب ابو سعید صاحب نے فتویٰ دیا ہے
وہ حق ہے واللہ الموافق بالصواب۔

العبد قاضی عبد القادر شادی

جو فتویٰ کہ علماء ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد دبیانی دیا ہے وہ صحیح ہے اور
مستنداً حقاً و ترضیحاً المرام کافر ہے۔

العبد ملا محمد تیر صوات ملا محمد میر ملا الہد
ملا نصیر بنگلہ ملا محمد الدین تیرہ پشت نگر ملا وحید الدین
ملا اسماعیل ٹڈی گڑم صوات ملا تیر محمد قاضی عبد غفار ماجورہ
ملا عصیب حسین یوسف زئی

قائل و معتقد ذات مسیح و نہ آئین دوسے ہیں دنیا بقرب قیامت و مقبول گردیدین دوسے وغیرہ
امور کہ وہ فتویٰ نامہ علماء ہندوستان و پنجاب درج اند۔ اگر غلام احمد دبیانی اس کلمات گفتہ باشد
یا اعتقاد دوسے بریں باشد دوسے موجب شریع شریف کافر مطلق است و اعوان دوسے اگر اس
اعتقاد و فاشستہ باشند کافر اند۔

معقد ما فی علل اسول فی عقائد و ابیان قد سنہوتہ شیاطین فی الارض
حیران لہ اصحاب بدعتونہ انی المہلک اثمتا۔ فسیاتی یہم موقتنا۔ ومنثا اعتقادہ
الفاصد انہ عامیتر میں الہام الروحی۔ و موسوۃ الشیطان و میں خواہر الروح و
ہوی النفس و الطغیان۔ و ترک ما احب علیہ من تطیق الخیالات و الخطرات بانقران
والسنۃ و اجماع الامۃ المرحومہ۔ فالواجب علیہ ان بتوب۔ فاند وقع فی اکبر انکس
من الذنوب۔

و عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کو شیاطین نے زمین میں بہکا رکھا ہے۔ وہ حیران ہے اور
اس کو ہدایت کی طرف بلاتے ہیں مگر وہ نہیں آتا۔ اس کے فساد و افتقار کا منشا یہ ہے

کے عقائد کتب و سنت کے مخالف ہیں۔ اس کا یہ کہنا کہ میں مسیح علیہ السلام
 بن مریم کا شیل ہوں ایک باطل دعویٰ ہے اور وہ وبال و کد اب ہے۔ اس لئے کہ
 تہاراج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذب پیدا
 ہوں گے جو دعائے نبوت کریں گے اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔
 العبد تاج دین گجسٹانی بینحسابی

ما قال لعلماء المحققون في الكاوياني حق وصواب۔
 ”جو علمائے محققین نے کاویانی کے حق میں کہا ہے وہ حق ہے۔
 نثار اگسین قاضی محنت الدین مفتی عبد

میں نے یہ فتویٰ اول سے آخر تک منظر غور دیکھی، اور اس سے پہلے اس شخص کے سائل
 فتح سلام اور ترویج مام اور ان کا دہاؤ وغیرہ بھی دیکھے۔ اور اس کے بعض مریدوں نے خیمہ ملا
 خضر ایان سے مباحثہ کا بھی اتفاق پڑا اور خود مذاہب سے بھی اس کے بارے میں بالمشافہ ایک
 سوال کیا تھا جس کے جواب میں وہ بہت رو گیا تھا۔ غرض میں ان کے مذہب اتباع ہوا سے
 پر واقف ہوں۔ حضرت مجیب نے ان کے حق میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب صحیح اور سبیب ہے۔
 بلکہ یہ گمراہ فرقہ اس سے بھی زیادہ کے منتحق ہیں ارحم الراحمین ان کو توبہ نصیب کرے اور اپنی
 مخلوق کو ان کے شر سے بچائے اور ان کا رد کرنے والوں کی مدد کرے۔

ہدایت اللہ امام مسجد موحدین صدر پٹی

ان هذه النفاذ الاخيرة التي ذكرت في مسائل الكاوياني باطلة واثمة

مصلحة فانها مخالفة للكتب والسنن واجماع لامة ومعارضة للاحاد والاماد

الصحيحة واقوال الموصية وميامته لاهل السنة والجماعة وموافقة لاهل السنة

واللهي واهل الكتب من اليهود والنصارى واهل الاحاد والاماد فاذلة واليهود والاهل

سماعك لا علم سالا ما علمتنا لك انت نعمم بحكم اب كار عبد مود
 هكنا فجميع ما خردك العلماء في حق صحيح
 "مرزا آوایانی کا یہی اعتقاد ہے تو جو کچھ علماء نے اس کے حق میں لکھا ہے صحیح ہے۔"
 ابو عبد الله لم يصير من هذا هذا ادعى

الحمد لله عرفنا الحليم في لصلوة على نبيه الكرم وعلى آله وصحبه
 اس سبب سے کہ... مابعد بندہ رہا ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانتداری
 اور اپنے درجے کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونے کا بہانہ دیتے جاں نثاری صمیمہ قلوب سے
 مستعد تھا اور اس کو زور و غمخواران خلق اللہ سے تھمتا اور بتدار میں ایسی باتیں سن کر کہتا تھا
 کہ سبحان هذا عظم عظم یکن چکر دست سے شہور تو رہا ہے کہ وہ بذریعہ تحریرات
 مطبوعہ مشہور کے ایسی باتوں کا مستفاد مدعی ہے جو مولوی ابوسعید محمد حسین ہمتی نے فتاویٰ السنہ
 شاوی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات نہ کو رد فرمایا ہیں۔ اور وہ تو برائے سچ تکبر و جبر کو
 باوجود سعی و جستجو کے مبسر نہیں ہوئیں۔ تاہم اس کے علاوہ اسے حسب اعتقاد اپنی کے وجہایت
 و کذبیت و اسلام کے ذریعہ سے خارج ہونے یا تقابلیت و ربانیت و صداقت و شاعت
 اسدہ مرزا کی ایسی یقینی اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر سفت پر لکھتا کہ اس کو عالم الغیب و الشہادۃ
 کی حضور میں پیش کر سکتا۔ و زمان یزدیہاج کا بھی بے تحقیق کہنے اور کہنے سے شدت
 سے منع کرتا ہے کہ ولا تعف ما بلسنک مد علو ان المسع و بصرد الفؤاد کل اویدک
 کان عنہ مشہور اور انشاء اللہ فیوم نخم علی الخا منی الرحمت نے فرمایا ہے کہ ناہد
 بری حال ابیری نہ نقاب اور غائب ہو مکمل گمانے سے روکا ہے اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات
 میرزا کی مطوبہ کے کہ وہ ایسی باتوں کا مستفاد مدعی ہے۔ ہندوستان بلکہ مقید لکھا جاتا ہے
 کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا مستفاد مدعی ہے جو سوال میں درج ہے تو بے شک وہ انہیں
 فتوؤں کا مستوجب دستخط ہے جو علمائے ربانین نے اس کے حق میں لکائے ہیں اور عیاذ باللہ
 کہ کسی کے حق میں تقلید اور سمحا کوئی فتویٰ دوں اور لکھوں۔ اعوذ باللہ من شرور نفسی

ومن سببنا انعموا اللهم اب نفسي تقوفا وركها فاما لك خير من زنتها اسب
يا رحمانا رحمتك -

المستدسرهات المسدین حتمی

اگر عقائد مرزا کے اسی طرح پر ہیں جو اس میں مذکور ہیں تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے۔
فیض احمد جہلمی

هذا الجواب صحيح وما قال مرزا باطل عند هل السنة و لجماعت .
”جواب صحیح ہے اور جوہ نسخے کہا ہے وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے۔
احقر اعداد فقیر محمد ایڈیٹر سراج لاہور جہلمی

یہ عقیدہ مخالفت عقدہ اہل سنت و جماعت کے ہے۔
عبد الرحیم سلطان محمود عفی عنہ جہلمی

علمائے گجرات و حوالی آں

جو عقائد معد دلائل مرزا کا دہانی کے اس فتوے میں مسج ہیں وہ تمام اہل حق کے خلاف
ہیں۔ اہل حق تو یہ کہتے ہیں۔ المنصوص فحسب علو قدر ما فالعدول الی معانید علیہا

لہ مولوی برہن الدین صاحب کی نسبت گجرات و بشار کے میرزائی جیسا کہ انہوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ انہوں
نے اپنی شہادت سے جو اس فتوے پر لکھی ہے دھج کر لیا ہے۔ جو بات مولوی برہان الدین صاحب کو پہنچی
تو انہوں نے بذریعہ خاص مراسلت ہم کو اس سے اطلاع دی اور یہ بھی لکھا کہ میں اب تک اس اپنی شہادت
پر قائم ہوں۔ مرزائی میاں اس پر یوں لکھیں گے تو ہم مولوی صاحب کا خط قیاب دیں گے۔
لہ اس عبارت کا ترجمہ فتوے میں بعض جگہ گزر چکا ہے۔

وزیر آباد

الحمد لله الذي جعلنا من أمة محمد صلى الله عليه وسلم أمة واحدة على أمة واحدة. أما بعد فقد طاعت مرة بعد أخرى. كتب
الكادافي ورسائله موحدة بها صلوة بالكفر والحاد والكذب على الله ورسوله و
الطعن على من يعنى به بسلامة أمراء مودة وينكره أخرى. طاعة طاعة من الحاد
والفساد. ومذهبه مداهم من الزبح والفساد. من جعل من تدرج حجة الدين
أخبر عنهم المحسن صادق ومتبع غير مبين للمؤمنين ومسلات بدل الأهل المحسنين
وحداد للمسلمين. من طاع كتبه ورواها بالكتاب واستنته فلا يخفى عليه ما قلنا
بما نأمله وجميع المسلمين من عقيدته لمطابقة وطاعة الكاسدة ورسدنا في
طريق مصوب انتهى احتاروا بعد ذلك بدينهم ودينهم في الباب -

بعد حمد و صلوة ريس نے کادیال کی کتابوں کا بار بار مطالعہ کیا تو ان کو کفر والحاد سے
اور خدا و رسول برائہ اے پڑ پایا وہ کہیں کسی کو تسلیم کرتا ہے کبھی اس سے انکار
ہوتا ہے۔

اس کا طریق اہل حق و فساد کا طریق ہے اور اس کا مذہب کجی اور غنا و داروں کا
مذہب ہے۔ وہ ان رجالوں میں سے دجن کہ آنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے خود ہی ہے ایک و بال ہے اور مومنوں کی راہ تپوڑ کر اور راہ چلنے والا اور
عقیدت کے دلائل سے تمسک کرنے والا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے والا۔ جو شخص اس کی
کتابوں کو دیکھ لے قرآن و حدیث سے ان کا متعلقہ کرے گا اس پر ہمارا یہ بیان مخفی نہ
رہے گا۔ خدا مسلمانوں کو اس کے عقیدہ باطلہ سے بچائے اور طریق مصواب پر چلنے
کی ہدایت کرے۔

حافظ عبد المنان

فی السماء ذنبا فی شریعتہ لصلۃ الاسلام۔ حفظہ اللہ جمیع المسلمین عن مرحومہ
 میں نے سوال و جواب کو دیکھا۔ جواب کو حق پایا ان باتوں کا جو سوال میں مذکور
 ہیں۔ قائل چھاپا مرتد ہے۔ اسلام کا نفی انتہائی

العبد محمد علی الدین نظام آبادی

قولی فی الکا دیانی کہ قول شیخی حافظ عبد سنان فی حقہ۔
 "کا دیانی کے حق میں وہی مبرا قول ہے جو میرے شیخ حافظ محمد عبد النان صاحب کا قول ہے"
 المسکین محمد شاہ دین سوہد رومی

بحکم خصوص شریعہ مضامین تالیفات، مرزا کی قدامت کے یہ منہ ہیں۔ خصوصاً اس کا
 اوفا نبوت جس صورت میں مرزا نے لفظ محدث کے نبی سے، چنانچہ رد و رد کا ذکر ہے۔ تو لگا
 لفظ نبی کے کیا تا توہ اور استدلال منع طلاق محدث بحديث عنداں لکھو فیہ قبکھ من
 الامم معدتوں فان یلک فی منہ وہ عسر معنی یہ ہے۔ تاہم مضمون اصول عدم
 شرط متکون عدم شرط غی محدثیت بھی نظر ان تصانیف میں ہے۔ پھر جو اعتراض نزول عیسیٰ بن
 مریم نبی اللہ بنی اسرائیل پر دیکھو یہی وہ عیسیٰ عیسیٰ السلام و اصحابہ حتی لکھو انہ
 انہ لا حدہم خیر من ما یہ دیار ملاحد کہ ہوم فیہ عیسیٰ اللہ نبی اللہ عیسیٰ و
 اصحابہ فیہ سس اللہ نحدس علی ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ
 قال لیس بیعتی و بیعتہ عیسیٰ علیہ السلام نبی و نہ فذل وجود قد۔ مثلاً اور وہ ہے کہ
 اعتراض بعینہ نبوت مرزا کی و امتیثیت پر وارد ہے۔ کس طور پر ایک جہت سے نبی ہی ہو سکتا ہے
 اور ایک جہت سے امتی پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزا کی رکھتے ہیں وہ جواب مستند
 نزول عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بنی اسرائیل کی طرف سے سمجھ لیوں۔

عاشق باللہ عبد اللہ پسرودی عبد العظیم پسرودی عبد الکویم پسرودی

ما قولہم کہ کفر منہ غلام احمد کا دیانی۔ الجواب جس کو شریعت محمدی کا فرزند ہے اسے یہے
 نزدیک ہیں کافر ہے جو ایک دین اسلام سے انکار کرے اس کے کفر میں کیا شک۔
 حافظ محمد گوشتو کوکھڑی

علمائے کپورتھلہ وغیرہ

حافظ احمد مصباح گزشتہ ہے کہ حقہ نہ اس کو کا دیانی صاحب کی نسبت ان کے
 ابتدائی مرہب بہت کچھ حسن ظن تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔
 ۱۔ نتیجہ توضیح۔ ذر کے مطالعہ کے ان میں بہت سے مضمون کتاب اللہ اور سنت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اور طریق سلف صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے اور کہیں نصوص قرآنیہ اور
 سنید سے استشاد بھی کیا تو بطور تامل بقول بھلا برص یہ فتنہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت
 کے بکلی خلاف۔

۲۔ کا دیانی صاحب کے شفہ اس کی بابت شیخ و مرشدنا شیخ الاسلام مفتی شریعت ہادی
 طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی بد اللہ فیوضہم کی جناب میں درخواست
 کی کہ باطنی طور پر یہ فتنہ فرما کر ادا فرما دیں۔ حضرت مرشدانے اپنا مکاشفہ تحریر فرمایا کہ اس
 کا حال فتنہ نفسی کا ساتھ یاد کیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ کا دیانی صاحب کی مسجد کو ایسی صورت پر دیکھا
 کہ اس کا منہ شمال کی طرف اور پشت جنوب کی طرف ہے جس میں نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت
 سجدہ ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ کا دیانی صاحب بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دیے کہ سر و
 قامت گنڈمگون و جیبہ اور سفید پوش ہیں لیکن بوٹے برت حد منونہ سے بہت بڑھے ہوئے

نہ یہ وہ شخص ہے جس نے سیا کوٹ میں بمقام حمام الدین اوبرو مولوی محمد حسن لہودی بیعت مرزا کی کی تھی۔ اب
 اپنی بیعت سے انکاری ہو کر متعفی ہے۔ نے فتنہ کا حال صفحہ میں فتویٰ کے گزرا۔

جو یا کسی سکھ کی ہونچیں ہیں۔

میرے ایک دوست میاں غلام خان افغان ساکن کپور تھلہ مال وردستان پور نے بھی
اشیرو کیا تو خوب میں ایک ناپاک اور موزی جانور دکھائی دیا جس کا نام لینا میں تہذیب
کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علامہ غلامی کے علاوہ اہل کشف و شہور بھی ان کے معتقدانہ خیالات کے سخت مخفی
ہیں اور فرماتے ہیں میں لا متبع لہم سیخ شیطان کے موفق بے شیخ حقیقت پر چلنے سے
شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اس کے وساوس کو الہامات سمجھتے ہیں۔ عیاذ باللہ چونکہ ان کی
باتیں ایسی ہیں کہ ہم نے سارا سے بزرگوں نے کبھی نہیں سنی اس لیے بلاشبہ حدیث قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی اخر مردہ حادو کہ لون یا تو کوم واحدیت بما
لا تسمعوا لستم ولا أبشکوا یا کہ لا یصلو لصلو ولا یمنون لکم (رواہ مسلم)
کے مصداق ہیں۔ سورت الزلزال پر مرسل یزدانی وہ سورت فیصد عثمانی پر تعریف یا حسیۃ علی عباد
ما ینبہہم رسول الا کافوا بہ یستہزؤ ورنہ کے صفحہ ۴۰ میں آیہ مبشرا برسول
یا قی من بعدی اسمعہ احمد سے اپنا مبشر ہونا اور سارا الحق مباحثہ اور حیانہ کے صفحہ ۱
نوٹ ایڈیٹر محبت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھتے ہیں اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو کچھ نہیں
ماتا وہ اسے نہیں مانتا جس نے مجھے بھیجا۔ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے کادیانی صاحب کا مدعی ثبوت
اور رسالت ہونا صاف ظاہر ہے۔ اس سے وہ حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لا تقوم الساعة حتی یبیت دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم
انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متفق علیہ کے موافق ان میں سے ایک ہے۔

اور صفحہ ۱۸-۱۹ توضیح میں محدث ہونے کے پیرایہ میں اپنا نبی ہونا صاف بتلادیا ہے۔
ایک جگہ یہ بھی لکھ دیا ہے ان النبی محدث فاسحدث نبی اس لیے حدیث قال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی و

واما خاتما معین لا منی بعدی کے ترجمہ دار میں۔

مجھے ان کی حالت پر سخت افسوس ہے اللہ تعالیٰ ان کو توفیق کی توفیق بخشے اور اپنی صراط مستقیم پر لادے۔ ومنہ اہل اسلام کو نیک فتنہ سے بچا دے۔ اللہم اهدنا الصراط المستقیم صراط

لحمین معتمد علیہم غیر المغضوب علیہم ولا المصلوبین۔ آمین۔

احقر العباد سید محمد اشرف علی سادات نبوی

مرزا آبادیانی کی بعض تصانیف کا کسار کی نظر سے گزریں۔ واقعی بعض عقائد مرزا مذکور کے خلاف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے ہیں۔ لاریب ایسے عقائد والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ گزشتہ سال میں میں بیت اللہ شریف کو گیا تھا وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کیے۔ علامہ مکرم مدنیہ نے یہ فرمایا کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حدیث میں عبد بن، حدیث قد نہ سیاقی اس بعد دونوں کتب شہادت قرآن فخذ و عور بالسن فان اصحاب السنن اعلو بکتاب اللہ۔

امام السیدین کی بعد تہلی

من اعتقاد موافقہ کا دینی فیہو مورد دراز عقائد المستنبط من تصانیفہ خلاف، قرآن و حدیث، جمیع مصحابہ و تابعین و المجتہدین و علماء اہل الحق من امتہ سید، موسائین و خاندان نبیین۔ بل، نظر ہو من تصانیفہ انکار معجزات المصطفیٰ فی کتاب اللہ المعید واللہ یهدی من یشاء انی مبدیل لوشاد۔ جو شخص کا دینی کے موافق عقائد رکھتا ہے وہ برود ہے۔ کیونکہ کا دینی کا اعتقاد جو اس کی تصانیف سے ثابت ہے قرآن و احادیث و جمیع مصحابہ و تابعین و مجتہدین

نے حضرت عمرؓ سے حدیث ہے کہ لوگ تمہارے پاس قرآن کے مشیر اور زمی الوجہ باتیں پیش کریں گے ان کو احادیث سے پکڑو۔ حدیث دوسرے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔

وغیرہ علمائے اہل حق کے مخالف ہے۔ اس کی تصانیف میں معجزات مذکورہ قرآن کا منظر
 انکار پایا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ جسے چاہے ہدایت کرے۔
 عبد القادر گیلانی ریاست پور محمد

المحبب مصیب * عجیب نے ٹیکہ کیا ہے
 غلام محمد مدرس مدرسہ فارسی کالج اندھیر کپور بھٹلہ

علمائے دیوبند سہارن پور وغیرہ

حامد و مصلیٰ۔ عقائد مذہبہ سوال مخالف کتاب اشود معارض سنت رسول اللہ و مناقب
 اجماع مت ہیں۔ اور تاویلات مذکورہ۔ ز قبیل تحریفیات و کمذبیات ہیں مگر اس قسم کی بیہودہ اور
 لغو تاویلوں کا باب کھود جائے تو اسلام کا کوئی مسئلہ اعتقادی یا عملی ثابت نہ ہوا و قیاس دین و رسم
 برہم ہو جائے۔ اور محدثیت اور طہمت محض تزیین نفس اور تسویل شیطان ہے۔ حترع ان عقائد
 کا ضلالت و فساد بلکہ دبا جلد کا راس نہیں ہے اور اس کی تبحر اس کے متبع۔ حق تعالیٰ اپنے دین کی
 ایسے بے دینوں سے حفظ و حمایت فرمائے اور ان کو ہجرع کی توفیق دے۔ و صا ذلک علی
 اللہ بعزیز۔

حسدہ خلیل احمد مدرس دوم مدرسہ عربی دیوبند

حامد اللہ العلی الاعلیٰ و مصلیا و مسلما علی رسولہ سیدنا محمد سید الوری
 و آلہ و اصحابہ نجوہ الہدیٰ من اقتدائی بہم اھتدائی و من اخطأ طریقہم غوی
 و مردئی و بعد فان ااعتقدہ انکادیانی و اتباعہ المعاد بلا ملہ و البطل للشریعة المستقیمۃ
 البیضاء لیس لہ فیہ شاهد من انکتاب و منہ النبی المتطہب و اللہ تعالیٰ اعلم و علما حکمہ۔
 بعد محمد و صلوة۔ کاریانی اوٹاس کے پیرو جو اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلا شک الحاد ہے

اور شریعت کا ابطال ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب و سنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

کنیز عزیر الرحمن دیوبندی

الامور المنسوبة الى المذاهد، انا الله و بياہ لا شئت انھا مذبذبة بنصوص ال
ومردود باجماع، مسلمين وجمله هذه الاقوال معتزلة عن الطريق عن الطريق^{ملت}
ای عنان لا يعتز عليه لاجال غوی ولا یعتقد علیها الاضال شقی و لله سبحان
ولی الوشاد و اعلم بحال العباد۔

جن مسائل کو کاردینی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے ان کو بلا شک مخصوص قرآن و حدیث
پھینک رہی ہیں۔ ذکر رہی ہیں اور وہ باجماع مسلمین مردود ہیں۔ راہ راست سے ایسے
برکت میں کہ کوئی شخص سچے جاہل اور گمراہ سے ان پر بڑبڑ نہیں کر سکتا اور ان کا تنقید نہیں کر
السید محمود لونیدی معروف مولوی محمد حسن صاحب

یہ جواب صحیح ہے۔ مرزا غلام احمد کاردینی لبریات فاسدہ اولہ مغوات باطلہ کے منہج
و مالون کذابین فاسد ز طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل ابوسہ ہے اور اس کے اتباع بھی شل
اس کی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
السید رشید احمد گنگوہی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وبعد فاقول هاني
على بينة من ربى ان من كانت اعتقاداته كما ذكرت في السؤال فهو من اهل الاهواء
والضللال، وليس هو من ابن مريم عليها السلام في شئ ولكنه مفيل للمبطل الدجال
وهو يفتنى رجل في قلبه مثقال ذرة من ايمان، على ان يضع الاحاديث عن مرسى
التفسير ويدفع اقواله الباطلة الى ان يتكرس يديه الاحاديث وياول القرآن، اين هو من
قول ربك وتعالى وليكلم الناس في المهد و كهلان فقد تكلم عيسى ابن مريم عليهما السلام

فی المسند ومتی تکلم کہلا۔ فکیف یرتاب فی کلامہ وسؤلہ من ایں یسما انزلہ اللہ علی
رسولہ۔ ما للعجب۔ کف حور مثل هذه انکنایات والاستعارات الباطلہ فی الاحادیث
والاباب۔ وهذا جعل الباطلہ الملهمة من الاستعارات۔ ونحنا من مثل هذه المعنیات
حامن ما اسئل اللہ من البینات۔ هذا ما اللہ الصراط السوی ووقانا سر من کل غی وغوی۔

”حمد و صلوة کے بعد جس شخص کے اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں وہ اہل ہوا و گدہ
ابن مریم سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہ تو مسیح و ہال کا شیل و انیسر ہے۔ جس کے دل
میں ذرا بھی ایمان ہے اس سے کبھی جرات نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن مجنی
کے مرتبہ سے نیچے گرائے اور اپنی آقا و اہل باعد کو اس قدر اونچا کرے کہ ان اقوال کے
سبب احادیث کا انکار کیسے اور قرآن کی تاویل کرے۔ وہ اس قول خداوندی کے
مد خطہ سے کہاں جا گیا جس میں ارشاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہوت میں
کلام کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زمین میں رہ کر کہوت میں کب کلام کیا ہے
یہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے میں کون شک کرتا ہے۔ وہ آئیں تب ہی تو
سن کہوت میں کلام کریں گے۔ تعجب ہے کہ وہ ق آیات و احادیث میں استعارات
باطلہ تجویز کرتا ہے۔ اپنے باطل لہجات میں ایسے استعارہ تجویز کیوں نہیں کرتا۔
تاکہ اس کو ان منقریات سے نجات ہو۔ اور آیات مینا ست خدا پر ایمان حاصل ہو۔“

محمد بن عبد الرحمن بن عفی عنہ

ما افادہ المصیب اللیب اعنی مولانا مولوی عبد الرحمن فہو حق لا یمرب فیہ

”جو مولوی عبد الرحمن صاحب نے فرمایا ہے وہ حق ہے۔“

الحسب محمود بن عفی عنہ

ما افادہ مولانا مولوی محمد عبد الرحمن فہو حق لا یمرب فیہ۔

”مولوی عبد الرحمن صاحب نے جو فرمایا ہے وہ حق ہے اس میں شک نہیں۔“

محمد بن محمد بن عفی عنہ

یہ شک بر عقائد کفر کے ہیں اور معتقدان کا کافریہ ہے۔

احقر بشیر احمد

قد اصاب من اجاب - مصیب مرا جس نے جواب دیا۔

حوق محمد جان علی عفی عنہ

میزان کا دیانی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل بر خلاف ہیں اور اکثر عقائد انھوں نے اپنے
تمناش و خواہش سے ایجاد کیے ہیں جو نہ کسی دین منزل کے موافق اور نہ کسی مضابطہ عقل کے تحت میں
داخل ہیں۔ اور بعض عقائد ان کے لڑائی باہوں کے قواعد و اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو
اس سے احتار کرنا۔ و جب اور منرویات دین سے ہے۔ چنانچہ مانگیر یہ میں مسطور ہے۔ دشمن
العلوم المن مومنه علوم فلاسفة فانه لا يجوز صراحه بسوء بیک تبصر ا فی العلم
وسائر معصع علیہم و حل سبھا تہم و لخصوح عن اسکا لا تہم و نیز میزرا کا دیانی
اس آیت کریمہ کے بعد ان میں داخل ہے۔ مستہو کمنل انذی استوفد نار فلما اضارته
ما حوله ذهب اللہ بنورہم و نوکھم فی ضلالت لا یبصرون۔
شکستہ محمد علی بیہ مصیر

ہد اھو الحق والحق حقیق بالاتباع - یہی حق ہے اور حق ۔۔ اتباع کے لائق ہے

العبد مسکین محمد اسٹیل بیگ

۱۔ برے علوم کے خلاف علم کے علوم ہیں جو شخص علوم دین سے اور ان دلائل سے جو فلاسفہ کے مقابلہ میں قائم کی
گئی ہیں خوب واقف نہ ہوا اور ان کے شہرہ نہ کر سکے اس کو فلسفہ پڑھنا حلال نہیں۔
۲۔ ان کی ایسی مثال ہے جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب اس نے اس کے رد گرد روشنی کی ترندا
ان کا نور لے گیا اور ان کو اندھیروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

مرزا قادیانی تفسیر بالرائے کرنے والا من جہدان و جالون کا ذہین کے ہے کہ جن کی نسبت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

محمد حسن موداد آبادی

مرزا غلام احمد کے بہت سے اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہیں۔ مثلاً وہ آخر زمانہ میں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منکر ہیں۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور ان
میں مجاز اور استعارہ سے کی کوئی ضرورت نہیں اور بلا ضرورت مجاز ماننا ضلالت کا دروازہ کھولنا
ہے۔ علاوہ اس کے بعض ردائیں ایسی بھی ہیں جو استدلال سے کورہ کرتی ہیں۔ علاوہ اس کے
انہوں نے ازالہ اوہام میں ایسی تقریر کی ہے جس سے متبادر یہی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے معجزات کے منکر ہیں۔ چنانچہ ازالہ اوہام کے حصہ اول میں صفحہ ۱۶۹ کی عبارت اس کی شاہد
ہے۔ ذرا ان میں جو مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ میں مٹی کے جانور بنا تا ہوں
اور ان میں پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اٹھنے لگتے ہیں۔

اس کی تاویل مرزا غلام احمد نے یہ کی کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ
دست تک نجاری کا کام کیا تھا اور وہ کچھ ایسی کلیں سیکھ گئے تھے جن کے ذریعہ سے جانور اٹھنے
تھے جیسے آج کل کے صنایع انگریز بناتے ہیں اور حضرت عیسیٰ جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ
مسحوریم کا عمل تھا جو آج کل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے معجزوں کا بھی انکار ہوا اور یوسف نجار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنا دیا۔
اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں بہت سے ہیں جو درحقیقت بدعت ہیں۔ بعض کفر کے
مرتبہ تک بھی پہنچے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

داقد محمد احتشام الدین موداد آبادی

علمائے ضلع پٹنہ عظیم آباد

الحمد لله وكفى وملازم على عبادك الذين اصطفى وبعد يقول العبد الفقير

ابو الطیب محمد المصطفیٰ بنی الحق عظیم ابی اسی عفا اللہ عنہ سیانہ و تعاد و عنہ
 انی تشرحت بمطافیر هذه الرسالة التي حرمها شيخ الاسلام و المسلمين المحدث
 انفس العقيدة مسند الوقت شيخنا العلامة السيد محمد مدبر حین لدھلوی ادام اللہ
 تعالیٰ سیرکاتہ عبدینا و حبیبہ اللہ من یوقی احرہ مرتبتین فی رد و صفوات الکادیانی تکاذب
 المنقرض الضال المفل فوجدتها مطابقة للحق و ما ذا ابعد الحق الا الضلالی و لا ریب
 ان الکادیانی مملک صدق الاعداد و خوف الکفر و ما مفر من الطاهرۃ عن مواضعہ و نفوسہ
 بما تشتمل من الجور و لہا یجب ترہبہ الاعیر اهل الاسلام اعادنا اللہ تعالیٰ و المسلمین
 من شدة و نعتہ و لغضہ و مرضی اللہ تعالیٰ عن شیخنا العلامة حیث ذب عن الاسلام
 و انتصر ثور حری اللہ الفاضلین لا کمیلین مولانا ابی سعید محمد حین بلاھودی
 و مولانا محمد بشیر اسلمی فی کیف قیلا لیب طریقہ بذلک المنقرض الکادیانی و اظہر
 الحق و سکتہ الکادیانی یعنی و دعوی ملو یستطیع ان یقوم لرد ما یوجب بل فرمیل ضرار
 حمراء من فلیحدر الدین بقادین من امر و تصدیقہم فتنة و بصیبتہم عذاب
 الیم و اللہ اعلم

بعد حمد و سلاطۃ ابو الطیب شمس الحق ہتایے کہ مجھے اس رسالہ و فتویٰ کے مکالمہ کا شرف
 حاصل ہوا جس کو ہتایے شیخ و شیخ الاسلام و المسلمین مولانا سید نذیر حسین صاحب
 دامت فیضہ نے تحریر کیا ہے۔ اس کو میں نے حق کے مطابق پایا۔ پھر حق کے سوا سبجہ کر کے
 کیا تصور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کادیانی نے مذہب الہاد اختیار کیا ہے اور نصوں
 کتاب و سنت کو اپنی جگہ سے پھیرا ہے اور وہ باتیں بولا ہے جس پر کوئی مسلمان بحسن
 اترام غیر جرات نہیں کر سکتا۔ خدا اس کے شر اور وسوس اور مادوسے مسلمانوں کو
 بپاوسے۔ اور خداوند تعالیٰ ہمارے شیخ کے راضی ہو جنہوں نے اسلام سے حمد و ثناء
 کی مدح کی۔ اور اس کی مدد کی۔ پھر خدا تعالیٰ موری البرسید اور موری محمد بشیر صاحب
 کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اس منقرضی کذاب کے مقابلہ کیا اور حق کو ظاہر
 اور اس کو لاجواب کر دیا۔ اس کو جواب کی طاقت نہیں ہوئی۔ تو ان کے مقابلہ سے

جنگل گدھوں کی طرح بھاگ ہی گیا۔

العبد البوطیب محمد شمس الحق

الحمد لله فقد خاب وخسر من افسقنى على الله كذبا ويهت والقلب
ساعداً ذلك بات الله مولى الدين انما دات الكافرين لا مولى لهم۔

”میں نے خدا پر افسوس کیا وہ ٹوٹے میں پڑا اور ذلیل ہو کر پھرا۔ یہ اس لیے کہ خدا
مومنوں کا مولیٰ و مددگار ہے اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں ہے
حمدہ نوذا حمد العظیم ایا دی

ما احباب به السيد العلامة المحمد مد ظہری عواحق باقول۔
”جو جو ب تلامذہ سید محدث مد ظہری نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔“
حرفہ محمد اشرف علی عظیم ایا دی

الجواب صحیح ”جواب صحیح ہے۔“
محمد عبد الباقی

الجواب صحیح والسرائی فیجیح۔ جواب صحیح ہے رائے موجب رستگاری
العبد علی نعمت ساکن پھلوری ضلع ٹنہ

علمائے کانپور و لکھنؤ

ایسے قضاہ کا معتقد دائرہ اسلام سے خارج اور مقالات اس کے مخالف سنت و کتاب
ہیں۔ اعاذنا اللہ و ما اتوا المسلمین من شر مکائدہ۔

کتبہ محمد احمد حق عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ

هو تليم العبد لله الذي هو رب العبرية والصورة والسلام على رسوله صلى
 الاخلاق السنية واخذ وصحة اولى لفصل السامع واسرّيب العينة وما يعيهم وتبعهم
 من الاثمة بيجته من الضيدين للثيان القواعد النبوية اما بعد فانيها من ذلك
 الله تعالى يحب ويرضى العلموا ان ما تقر به العباد في القوي من الشهادة واسفاهة
 لما هراثت عبد اهل السنة والجماعة من الايات الالهية واخبار النبوة وهو
 اخذ من شيطان الذي لم يزل بلا منزه ما دام متحدث عن المطرانية الخفية اسمعه
 البصاء كعب لا هو يسكر وحده بطلائكة على حد خبره من حير ليرة دلقون ان
 الصواد لحتم نبوة هو حتم تشريع جد بدلا ختم ملحق النبوة بقدرة هذا المحجب
 حيث صوب بينه بمسار بدر حده واسهج راوي حرة الله تعالى حسبه دون من
 للافتان الالاسي.

حد واصلت كے اجد جان لو کہ لا بائی سے جو برس کی ہے وہ ان مقامات سنت
 کے جو ایت و احادیث کے ثابت ہیں ثابت ہے۔ وہ اپنی شیطان سے
 بھی جو اس کے کھیل۔ جسے زیادہ تر کہ ہے۔ یوں نہ جو جس حالت میں کہ وہ اس
 وجود طائر سے جس کی غفلت ملی تہذیب و ملکہ نے خبر دی ہے مگر ہے جو خلق
 نبوت کا قائل نہیں۔ صرف تر یں نبوت کو ختم بتا ہے۔ جس حبیب و حبیب نے
 اس کے جواب میں بہت حال مدد کی ہے۔ اس کا جو خدا ہی پر ہے۔

حدود العبد المصنف مفاقی رحمہ ربہ لعوی محمد صدیق دیوبند مفسر

هو اسلمهم للصدق و الصواب

الاذا ذیر المتی لقدح فی السور لاشک انھا حیالات باطلہ و ظہور فاسدہ
 کظنون اهل الحق و ان تہما ککادین فی قمین یا ان یقال مہ امنہ سحنون۔ عدالاتہ
 الما ذیر والحق علی انھا من تمیل حدیثات المبرسمین و لمسمین۔ وهو بعد ان
 البصیرة لا یقدر علی التبیان من بحث والسمین۔ قادیلة الاباطیل تدل علی ان من

صدودھا وقد سلت عنه حراسہ جبین من غضب الواحد القهار من صوبی لاسلام
 عمامہ وخصاصہ، ہفتا تہ مسالایختی مفاہقتھا لما اتی بہ الرسوں رامیں، من
 حمیرۃ فاطر لحواسہ و راصین علیہ علیہ الصلاۃ و التحلیات من رب العالمین
 علامہ بیتا سے خارج عن دائرۃ ملت الاسلام و انہ فی صلال میں وینہ دثر میں جانب و
 اعداد نہ قدر اصاف و حاد، و اللہ سبحانہ اعلو و علما انہ و احکم۔

موجود حق نگاہ دینی کے سوال میں متحمل ہیں۔ وہ بلا شک باطل خیالات ہیں۔ جیسے
 اہل جنوں کے ظنون اس کے قائل۔ کادیانی کو مجنون کہنا مناسب ہے۔ اس کی جھوٹی
 باتیں تیار ہی ہیں کہ وہ از قلم ہذب ان رشام و رشام و رشام سے ہیں اور وہ بے شک
 ہونے کے سبب وجہ اور موٹے یعنی قوی و ضعیف میں قیہ نہیں کر سکتے۔ اس کے
 اقوال تیار ہی ہیں کہ وہ۔ باتیں کہتے وقت حواس یاختہ ہو گیا تھا۔ خدا اپنے غضب
 سے خواص و عوام اہل اسلام کو حواس کے دہ میں آگئے ہیں بچائے۔ اس کی بکو اس
 اس دین کے برخلاف ہے جو رسولی میں خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ وہ بلا شک
 دائرۃ اسلام سے خارج و رکبی گمراہ ہیں جس نے اس کی نسبت یہ جواب کاھا
 ہے جس نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا و راہ مسوب تیار اس کی نیکی خدا ہی کے لیے ہے۔
 حروف العبد اعامل محمد عادل عما ملاتہ نعم و نعمہ انشا مل

هو للعلیم۔ لاشک ان عموات الکادیانی و لغویاتہ معاقتہ لعقائد جمہور الاسلام
 و توہماتہ کانیاب الاعوں و اصفیات الاحلام ہدایہ اللہ لکرم الی صراط مستقیم
 و حفظ المسلمین من کید کاک و مکائد الشیاطین۔

اس میں شک نہیں کہ کادیانی کی بکو اس اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے مخالف
 ہیں اور اس کے توہمات ایسے ہیں جیسے غول بیابانی کے دانت ہیں اور پریشان جواب

ملہ مرہام مشہور مرض ہے ایسا ہی پرہم داغی مرض ہے جس سے مرضی بکواس کرتا ہے۔

خدا اس کو راہ مستقیم کی ہدایت کرے اور مسلمانوں کو اس کے اور دیگر شیاطین کے
مکر وں سے بچائے۔

حضور محمد عبدالقادر کھنوی

لاوس فی اب المتعد یہود الاقتادات السقول تثلث المقالات عام لا ساء
الکتاب و مرغم فلسفہ اسی ہی فصل الخدیب و مصادم لاجماع المسلمین الذی
ہر حقتہ شریعتہ سبلا ارتیاب کما فصلنا المحیب جزء اللہ خیرا و لیریلحق بہ ضبلا
ونشل اللہ تعالیٰ بعمودہ لہ نبتہ فی بعدیاد لآخرہ آمین ثم آمین۔

”اس میں تب نہیں کہ ان علماء کا مقتدا اور ان باتوں کا نقل کتاب لندک نبیاد
کو بڑا ٹھہر دے دے، ہرے او سنت کو خاک میں ملائے دل، اجماع مسلمین کا
مقابلہ کرنے، چنانچہ محیب نے تفصیل بیان کیا۔ خدا اس کو جزائے خیر دے
اور ضرر سے بچائے۔“

کتبہ محمد مسعود علی

فتویٰ شریعتِ غرنا

نمبر اول

میرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے مریدوں کی بابت سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شریعتین اس بارے میں کہ مریدانہ قادیانی کہتا ہے کہ
میں مسیح موعود ہوں اور میں اس مہم سے بڑھ کر ہوں۔ جو کوئی مجھ پر ایمان نہ دے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری وصیت
کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے یہاں ہے جیسا کہ میری وہ جس سے تو
راہی اس سے میں راہی۔ اگر تو نہ جوتا۔ تو میں تمہاروں کو پیدا کرتا۔ وہ عرض پر تری محمد کرتا ہے خدا نے محمد کو
قادیان میں اپنا سہارا رکھا ہے۔ وہ خدا نے محمد کو کرتا ہے جیسا کہ میری وہ جس سے تو
وہ شعبہ بارہی ہے آیا، قسم کے عقائد و سلفے شخص کو کافر کہا جائے یا نہ، اس کی مامت و سعیت اور دوستی
و سلام عیناً اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ بیوہ بالتفصیل جزاکم
اللہ الرب الجلیل۔

الجواب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ والصلوة والسلام
علی رسولہ الکریم۔ انا بعد ایں مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لمحہ قادیانی کے اور
بہت سے عقائد کفر یہ ہیں جن میں بعض کا بطور مشتے نمونہ از خردار سے کلا فضل رحمانی سے ذکر
کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔

ازالہ ادیان ص ۳۰۳ عیسیٰ علیہ السلام یوسف بنجار کے بیٹے تھے۔ حضرت یسوع مسیح کی نسبت
لکھا ہے۔ شریر بدکار۔ چور شیطان کے پیچھے چلنے والا جھوٹا وغیرہ وغیرہ۔ دیکھو خمیر انجام آتھم

صفحہ ۳ تا ۷ اور اسی جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ کی تین دادیاں، نانیاں زنا کار تھیں صفحہ ازالہ ۶۲۸ تا ۶۲۹۔ انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔

ازالہ ۶۸۸ تا ۶۸۹۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جی بھی غلط نکلی تھی۔

توضیح مرام ۶۸۔ ۸۵۷۔ حضرت جبریل علیہ السلام کسی نبی کے پاس رہیں یہ نہیں آئے۔

صفحہ ۷۴ تا ۷۵۔ ازالہ اوہام۔ قرآن مجید میں جو معجزات ہیں وہ سب سحر و جادو ہیں۔

صفحہ ۲۹۵ تا ۲۹۶۔ ازالہ۔ دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آوے گا۔

صفحہ ۶۸۵۔ ازالہ۔ دجال کا گھاریل ہے۔ اور کوئی گدھا نہیں۔

صفحہ ۵۰۲ تا ۵۰۸۔ ازالہ۔ یاجوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔

صفحہ ۵۱۳۔ ازالہ دُخان کچھ نہیں غلط خیال ہیں۔ صفحہ ۵۱۵۔ ازالہ آفتاب مغرب

سے نہیں نکلے گا۔

دابة الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یاجوج ماجوج اور دابة الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔

مرزا کی طرک و دعویٰ ہوت

(۱) الہام قل (ان کستم تختون اللہ فاشعوی یحبیکم اللہ) یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ بلفظ براہین احمدیہ صفحہ ۲۳۹۔

(۲) مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی بلفظ ابتداء (ٹائٹل پیج) ازالہ اوہام۔

(۳) خدا نے مجھے آدم صغی اللہ کہا۔ اور شیل زوج کہا۔ شیل یوسف کہا۔ شیل داؤد کہا۔ پھر شیل موسیٰ کہا۔ پھر شیل ابراہیم پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔ بلفظ ازالہ اوہام صفحہ ۲۵۳۔

(۴) پس واضح ہو کہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری ہے۔

قرار پا چکا تھا۔ قودہ اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آیا۔ اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیش گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ بلفظ ازالہ ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ -

(۵) چونکہ مسیح میں مماثلت ہے اس لئے عاجز کا نام بھی آدم کہا۔ اور مسیح بھی ازالہ صفحہ ۴۵

(۶) خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا۔ اہدئی بھی۔ ازالہ صفحہ ۵۳۳

(۷) احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اس کی طرف یہ اشارہ ہے۔

مبشر رسول مانی من لعدی اسمہ لحمدہ ازالہ صفحہ ۶۷۳ -

(۸) اور یہ آیت کہ ہو نذی ارسلہ رسولہ بالعدی و دین الحق لیظہرہ

علی الدین کلاہ (در حقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔ بلفظ ازالہ ۶۷۵

(۹) وہ آدم اور ابن مریم سی عاجز سے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے

نہیں کیا۔ اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ ازالہ صفحہ ۶۹۵ مطبوعہ ۱۳۸۱ھ

(۱۰) حضرت اقدس امام انام مہدی دیسج مودود مرزا غلام احمد علیہ السلام رسالہ آریہ دھرم نو کفر مرزا صفحہ ۶۵ -

(۱۱) ان کو کہو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔

انجام آتھم صفحہ ۵۲ - ۵۶ -

(۱۲) اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ انجام آتھم صفحہ ۵۲ -

(۱۳) تو ہمارے پانی میں سے ہیں۔ انجام صفحہ ۵۳ -

(۱۴) پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرائی۔ انجام صفحہ ۵۳ -

(۱۵) نبیوں کا چاند (مرزا صاحب آئے گا) انجام صفحہ ۵۸ - ۶۰ -

(۱۶) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین - ترجمہ کہ تمام خلیان کی رحمت کے واسطے

بھیجا۔ انجام صفحہ ۷۸ -

نہ اس سے معاف معلوم ہو کہ مرزا صاحب کی ترجمہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔

نہ یہ مطلب ازالہ کی عبارت کا ہے۔

(۱۷) اِنِّیْ مُرْسَلٌ اِلٰی قَوْمٍ مُّفْسِدِیْنَ - یعنی ”مجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول
 بنا کر بھیجا۔ انجامِ اتم صفحہ ۷۹۔

توہینِ انبیاء

(۱) میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے
 جام پئے گا ہرگز نہ مرے گا۔ ازالہ ص ۲۔

(۲) جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔ ازالہ ص ۲

(۳) حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر
 حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں عسید باندھی تھی۔ غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی
 پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ باقی ازالہ ص ۲۔

(۴) سیر سراجِ حضرت عیسیٰؑ اس حجم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ ازالہ ص ۲۔

(۵) یہ حضرت مسیح کا معجزہ ۱ پرندے بنا کر ان میں چھوٹک مار کر اڑانا حضرت سلیمان
 کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ ۲۔ یہ سچ سے ثابت ہے۔ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے
 خیال جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ
 کرنے والے تھے۔ ازالہ ص ۲۔ پڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا بولنا اور ہلنا اور
 دم بلانا یہ عقلی معجزہ اپنے دادے سلیمان کی طرح ہے۔ ازالہ ص ۳۔

(۶) حضرت عیسیٰ بن مریم باذن و حکم الہی الیہ مسیح نبی کی طرح اس عمل التراب (سمرنیم) میں
 کمال رکھتا ہے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور فاسد اہل نفرت نہ سمجھتا، تو
 خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تھی کہ کتنا تھا کہ اعجازِ نمایاں میں حضرت ابن مریم سے
 کم نہ رہتا۔ ازالہ ص ۳۔

- (۷) یہ جو میں نے سمریزی کے طریق کا نام عمل التراب کہا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ البانی نام ہے۔ ازالہ ص ۳۱۲۔
- (۸) چار نبیوں کی غلط پیش گوئی نکلی۔ ازالہ ص ۶۲۹۔
- (۹) جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا۔ وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ ازالہ ص ۶۸۳۔
- (۱۰) حضرت رسول خدا کے ابام و وحی غلط نکلی تھیں۔ ازالہ ص ۶۸۵۔
- (۱۱) اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت معلم ابن مریم اور دجال کے حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موجب منکشف نہ ہوئی ہو۔ الخ ازالہ ص ۶۱۱۔
- (۱۲) سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علم سمریزم تھا۔ ازالہ ص ۷۴۸۔
- (۱۳) حضرت ابراہیم کے چار پرندوں کے معجزے کا جو ذکر قرآن مجید میں ہے وہ بھی ان کا سمریزم کا عمل تھا۔ ازالہ ص ۷۵۲۔
- (۱۴) مریم کا بیٹا اشیاء کے بیٹے سے کچھ زیادت میں رکھتا۔ انجام اتم ص ۷۱۱۔

عقائد مرزائے قادیانی

(۱) ہمارا خدا عاجی ہے۔ براہین احمدیہ ص ۵۵۶۔

- (۲) حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ باتیں برس کی مدت تک الخ ازالہ ص ۳۲۔
- (۳) نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زہریر تک بھی پہنچے پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ ازالہ ص ۴۷۴۔

- (۴) سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ ازالہ ص ۷۱۱۔
- (۵) قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت

لے کشیدہ راجہ رام چندر کی ماں کا نام تھا۔
لے نامی کا نامت

درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے جہنم کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ ازالہ صفحہ ۲۵-۲۶

(۶) اس نے (قرآن شریف) ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ خصوصیت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کی ہیں۔ ازالہ صفحہ ۲۷

(۷) قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب سمریزم ہیں۔ ازالہ صفحہ ۴۸-۵۰ - ۵۱-۵۳

(۸) قرآن شریف میں انا انزلنا قریباً من القادیان۔ ازالہ صفحہ ۴۶-۴۷

(۹) اگر عذہ ہو کہ باب نبوت مسدود ہے۔ اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے اس پر مبرکک چکی ہے۔ جس کتا ہو کہ نہ من عل وجود باب نبوت مسدود ہو ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مبرککائی گئی ہے۔ بقدر جُردی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ درد دہلا ہے۔ توضیح مرم ص ۱۱

(۱۰) اہم مہدی کا نام بطل صحیح نہیں۔ ازالہ صفحہ ۵۱۸-۵۱۹

(۱۱) پایہ نبوت کو پہنچایا ہے کہ مسیح دجال جس سے آنے کی انتظاری تھی۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے۔ الخ ازالہ صفحہ ۲۵۵-۲۶۴ دایمہ دھم دھم

(۱۲) وہ گدھا دجال کا پنا بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو امد کیا ہے ازالہ صفحہ ۲۸

(۱۳) یا جوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔ ازالہ صفحہ ۵۰۲-۵۰۸

(۱۴) دایۃ الارض وہ عل و اور و اعظمین میں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے۔ آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ ازالہ صفحہ ۵۱

(۱۵) دجال سے مراد فحط عظیم و شدید ہے۔ ازالہ صفحہ ۵۱۳

لے گیا مرزا کے نزدیک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہیں۔

(۱۶) مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یعنی رکھنا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کئے جائیں گے۔ اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ ازالہ ص ۵۱۵

(۱۷) کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ ازالہ ص ۵۱۵

حکیم الامت مولوی نور دین صاحب فرماتے ہیں :-

” یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا کوئی فروعی اختلاف ہے۔ میری سمجھ

میں ان کے اور ہمارے درمیان ایک اصولی اختلاف ہے۔ اس کے بعد خلیفہ صاحب نے

یہ بتایا ہے کہ چونکہ ایمان بالرسول ضروری ہے اور غیر احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے

منکر ہیں اس لئے فروعی اختلاف نہیں :- مرزا غلام احمد صاحب کی تقریر کا خلاصہ صفحہ ۲۳۔

(۱) جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا۔ اور باوجود صد یا نشانوں کے مفتری

مٹھراتا ہے وہ موسیٰ کیو کہ ٹھہر سکتا ہے۔ مرزا البشیر الدین نے اس مضمون کو اپنے باپ کی

کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ د ۱۶۴ سے نقل کیا ہے۔

(۵) ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی اور دل سے سچا بھی جانتا ہے۔ اور

بیت نہیں کرتا وہ بھی کافر ہے۔ دیکھو ص ۵۱

یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا محمد کی تکفیر کے لئے کافی ہے۔

کیونکہ ان میں یا تو میں انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا ردِ نصوص اور یہ سب کفر

ہے پس مرزا قادیانی کے ملحد مرتد کافر۔ دجال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا

ظاہر ہے جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ و تردد نہیں ہے۔ مومن

کا دل ایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ فقط واللہ اعلم حررہ

العاجز یوسف عفی عنہ از گجھیلے والا۔

الجواب :- بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو

اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔ ازاں جملہ کفر اولہ اپنے

رسالہ ازالۃ الالویات ص ۶۲ پر لکھا ہے۔ میں احمدیوں جو آیت مبشرہ رسول

یا قی من بعدی اسمہ احمد میں مراد ہے آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی
عیسے ابن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل
نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ قورت کی تصدیق کرتا اور اس رسول کی خوشخبری سناتا
نہو جو میرے بعد تشریف لائے والے جس کا نام یاک احمد ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ازالہ
کے قول مذکور ملعون میں صراحتہ ادعا ہوا کہ وہ رسول پاک حق کی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت
مسیح لائے۔ معارف اللہ مرزا قادیانی ہے۔ کفر دوم۔ دافع ابلا کے صفحہ ۱ پر لکھا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دے۔ بہتر غلام احمد ہے

کفر سوم انجاء احمدی کے صفحہ ۳ پر صحت لکھ دیا ہے کہ یہودی عیسے کے بارے میں ایسے
قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جو ب دینے سے حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور
عیسے نبی رہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں
ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ یہاں عیسے کے ساتھ قرآن عظیم پر بھی تہمت
جڑ دی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے۔ جس کے بحال برستہ دلائل قائم ہیں۔ کفر چہارم
دافع ابند مطبوعہ ریاض منہ صفحہ ۹ پر لکھا ہے۔ سچا نہ وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا
سچا رسول بھیجا۔ کفر پنجم ازار صفحہ ۳۱، ۳۲ پر اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر
بلکہ قریب نا کام رہے۔ لعنہ اللہ علی اعداء مبارکہ وصلى الله تعالى عليه
وہ مارک و مسلم۔ ہر نبی کی تحقیق مطلقاً غلطی ہے۔ چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیق کہ سحر زیم کے
سبب نور باہن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب نا کام رہے لعنہ اللہ
علی الکاذبین الخادریں اور اس قسم کے صد یا کفر اس کے سائل میں نھرے ہیں۔ بالجلد
مرزا قادیانی کافر مرتد ہے۔ اس کے اور اس کے تبیین کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے۔
جیسے کسی یہودی کی امامت اور ان کے ساتھ مراکلت، شاربیت اور مجالست سب ناجائز
وہرام حدیث میں ہے۔ لا تأخڑوا عنہم ولا تشادروہم ولا تجالسوہم۔ نہ
ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے ساتھ بیٹھو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے ولا
توکموا الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔ ظالموں کی طرف نہ جھکو۔ ایسا نہ ہو کہ

تمہیں دوش کی آگ چھوٹے : واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن البیہاری عفی عنہ صحیح الجواب عبیدہ
 المذنب احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔ صحیح الجواب عبیدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی۔
 الجواب صحیح محمد عبدالحمید بنی عفی عنہ جواب صحیح ہے۔ کریم بخش عفی عنہ سنبل۔ جواب
 درست ہے۔ عبد الوجید۔ مدرس اول نہانیہ امرتسر۔ صحیح الجواب۔ بندہ فتح الدین ازہر شاپور
 سنی۔ حنفی۔ قادری۔ رضوی عبد بن المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی محمدی سنی حنفی بیہاری
 ابوالفیض غلام محمد سنی حنفی۔ قادری۔ بریلوی عبد الباقی نواب مرزا۔ جواب ٹھیک ہے۔
 خادم علماء بندہ امام الدین پور قندری۔ ہذا الجواب صحیح سید علی عفی عنہ الفتادری
 الجالندھری وحدتہ صحیحی ملیحاً مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ثم
 گجراتی مہر دار الافتاء مدرسہ اہل سنت و جماعت معروف بنام مافی منظر الاسلام
 بریلوی۔ قولنا یہ ہذا حکم ثبات فقیر عبد اللہ شاہ ولایتی ساکن سوات میر
 ملک ماتحت اخون صاحب سوات الجواب صحیح اسحق الزم محمد حسن مدرس مدرسہ
 نہانیہ امرتسر ہذا الجواب صحیح محمد شرت مدرس مدرسہ نہانیہ لاہور جوابات مذکورہ
 بالامطابق اصول اہل سنت و جماعت ہیں۔ اسحق الزم خاک رسید
 حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نہانیہ لاہور۔ الجواب صحیح لا متک فیہ یکین علم الدین
 لاہوری۔ ہذا الجواب صحیح لا شک فیہ محمد رشید الرحمن عفی عنہ لقد اصاب
 من احباب حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری۔

مرزا غلام احمد کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے عطاۃ بندستان
 پنجاب کی خدمت میں پیش کئے گئے۔ سب نے بالاتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج
 کیا۔ اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات اور سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے۔
 اور قریب ڈیڑھ سو علماء کی مہر میں اور دستخط اس فتویٰ پر ثبت ہیں۔ محمد ابوسعید
 محمد حسین بٹالوی حنفی المجدد مٹ۔ جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں
 درج ہیں یا مدعی رسالت ہو اگر وہ محض نہیں تو کافر ہے۔ حررہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ دار العلوم کھنڑہ۔

الجواب صحیح : ابو العلام محمد شبلی جیراچپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔
الجواب صحیح : سید علی زین العابدین مدرس مدرسۃ العلوم دارالندوۃ لکھنؤ۔

ان عقائد کا معتقد کافر ہے۔ حررہ محمد واحد نور رامپوری۔ مرزا قادیانی اصول اسلامی کا منکر ہے۔ اور محمد اس کی امامت بعیت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقمہ احقر العباد اللہ العمد مرید احمد میانوالی۔ بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے ہیں۔ اس لیے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ **الجواب صحیح** محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ محمد اسحاق (مفتی ٹیپالہ) غلام مرتضیٰ ٹیپالوی غلام محمد عسفی عنہ **الجواب صحیح** حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ **جواب صحیح** ہے۔ محمد عبد الغنی عفی اللہ عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ **الجواب صحیح** سید نثار حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ **الجواب صحیح** محمد رستم اللہ دہلی **جواب صحیح** ہے۔ ابو محمد عبد الحق دہلوی **جواب صحیح** ہے۔ محمد امین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ قادیانی اس نص قطعی کا منکر ہے اور جو اصول طبعی سے منکر جواب دہ کافر ہے۔ پس قادیانی اگر دعویٰ مذکورہ کا مدعی ہے تو وہ بے شک کافر ہے۔ حررہ امامت اللہ عفی عنہ علی گڑھ۔ **الجواب صحیح** محمد لطیف اللہ از علی گڑھ۔ مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں۔ نصیر الدین خان غلام مصطفیٰ ابراہیم۔ محمد سلطان احمد خان۔ محمد رضا خان۔ مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں۔ حررہ عین البدی عفی عنہ شاہ قادری از کلکتہ۔ قادیانی خنزیر سیلہ کذاب قادیان میں بہت ہے۔ مغتری۔ زندقہ۔ مردود۔ کافر نایب ابلیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی توبہ قبول نہیں۔ شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے۔ جمال الدین از ریاست کشمیر شہر مظفر آباد۔ **الجواب صحیح** احمد جی علاقہ چیمہ موضع پانڈک **الجواب صحیح** سید حافظ محمد حسین اعظمی ساڈھہ ضلع انبالہ۔ بے شک جو آدمی امور طبعیہ کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ قرآن شریف معجزہ کا مثبت ہے اس کا انکار کفر ہے اور بے آدمی کی بعیت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست

محمد ضیاء اللہ خاں رامپوری جو تھانے شانائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین وزیر باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل الملق ہیں۔ بعد از شخص اپنے لئے رسالت کا دعویٰ ہے۔ اور عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے۔ وہ کتاب اللہ کا مکرب دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے۔

ایسے شخص سے اور اس کے اذتاب سے سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔ حررہ خلیل احمد سہارنپوری الجواب صحیح عبہ سلیم عفی عنہ سہارنپوری صحیح الجواب محمد کفایت اللہ سہارنپوری المحیب مصیب حنفی محمد شباب الدین لدھیانوی الجواب صحیح فضل احمد رے بورگوبرن الجواب صحیح والقول بنجیح و طندب ابوالرجا غلام محمد سوسنپوری۔ اصاب من اجاب محمد ابراہیم وکیل اسلام۔ لاہور راٹھتہ فوجدتہ صحیح نبی بخش حکیم رسول نگر جی الجواب صحیح۔ عنایت الہی سہارنپوری ہتھم مدرسہ عربیہ سہارنپور الجواب صحیح محمد بخش عفی عنہ سہارنپوری الجواب صحیح صدیق احمد ابنوٹوی الجواب صحیح اختر زمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند صحیح الجواب عبدو محمد مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند الجواب غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح عزیر الرحمن مسکی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح قادر بخش عفی عنہ جامع مسجد سہارنپور الجواب صحیح بندہ عبدالمجید الجواب صحیح علی اکبر المحیب صادق محمد یعقوب المحیب مصیب عبدالحق بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے اول قطعہ مؤید ہیں۔ اور کتب شرعیہ مملوۃ کتب احقر العباد اللہ الصمد ابوالرحمن غلام محمد ہوشیار پوری۔ الجواب صحیح نور اللہ خان الجواب صحیح محمد فتح علی شاہ۔ الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ حمیدیہ لاہور۔ الجواب صحیح احمد علی شاہ امیری۔ هذا هو الحق جمال الدین کوٹہاوی

المجیب مصیب احمد علی عفی عنہ بٹالوی۔ جواب درست ہے۔ سلطان احمد گنجوی،
 جواب درست ہے۔ احمد علی عفی عنہ سہارنپوری۔ الجواب صحیح۔ محمد عظیم متوطن نڈھڑ جواب
 صحیح ہے۔ فقیر غلام اللہ قصوری۔ جواب صحیح ہے محمد شرف علی عفی عنہ ساکن بمون،
 ہندوستان ما اجاب نہ المجیب فہو فیہ مصیب غلام احمد امرتسری ایڈیٹر اہل فتنہ
 من قال سوار دلتك قد قال محلا حسہ ابوالہاشم محبوب عالم غفی عنہ توکل سیدی
 ضلع گجرات، جواب درست ہے عبد الصمد مدرس دیوبند ذالک کذا لک، فقیر
 فتح محمد عفی عنہ سوہرہ ضلع جالندھر۔ الجواب صحیح۔ شیر محمد عفی عنہ۔ لا ریب فی ما
 کتب رحیم بخش جالندھری۔ الجواب صحیح۔ ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔ جواب
 صحیح ہے۔ عبد الکریم مجددی ساکن ٹنڈو محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ۔ الجواب صحیح۔
 فقیر محمد باقر نقشبندی مدرس کشکول لاہور۔ الجواب صحیح لا ریب فیہ محمد رحیم اللہ
 دہلی۔ الجواب صحیح والمجیب مصیب حبیب المسلمین مدرس مدرسہ
 حسین بخش دہلی۔ الجواب صحیح۔ محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب
 مرحوم دہلی۔ ہذا هو الحق۔ خادم حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب
 الجواب صحیح۔ عزیز احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش۔ دہلی المجیب مصیب
 محمد احکم عفی عنہ مدرس مدرسہ باڑہ بند دروازہ دہلی۔ الجواب صحیح۔ عبد الرحمن عفی عنہ
 مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب۔ دہلی۔ الجواب صحیح۔ بندہ ضیاء الحق عفی عنہ
 الجواب صحیح محمد پرہل عفی عنہ دہلی۔ الجواب صحیح۔ ولی محمد کرنالوی، سچھے نہ مدعی
 رسالت باشد نہ کفر نص قطعی است ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ذو کفر منکر
 تطبیات اختلاف نیست و ہمراہ چنیں کسان بیعت و محبت چہ معنی دارد الا تم غلام احمد
 مدرس مدرسہ نہایت۔ لاہور۔ الجواب صحیح محمد ذاکر گدھی عفی عنہ من اجاب ففتد
 اصاب۔ غلام رسول ملتان الجواب صحیح۔ ابو محمد احمد چکوال۔ الجواب صحیح
 نور احمد عفی عنہ امرتسری۔ جو شخص اقوال و عقائد مذکورہ بسوال کا قائل و معتقد ہو، وہ
 انکار منصوصات تطبیہ کی وجہ سے کافر ہے اور کافر کی امامت و بیعت اور اس سے بیعت

اسلام تاجید اسلام قطعاً ناجائز ہے۔ اس لیے کہ یہ سب چیزیں اسلام کی نچنگی اور ایمان کی مضبوطی پر متفرع ہیں۔ اراقم ابوالخالد محمد عبد الحمید الخنفی القادری الانصاری لکھنوی،
 الجواب صحیح۔ محمد عبد الخالق عفی عنہ لکھنوی۔ صحیح الجواب۔ محمد قائم عبد القیوم الانصاری
 لکھنوی۔ الجواب صحیح محمد عبد العزیز لکھنوی اصاب من اجاب۔ محمد برکت اللہ
 لکھنوی۔ اصاب من اجاب۔ محمد عبد البادی الانصاری لکھنوی۔ صحیح الجواب
 محمد عنایت اللہ عفی عنہ لکھنوی۔ اصاب من اجاب۔ محمد عبد الحمید عفر اللہ الوحید
 لکھنوی۔ سب نبی کفر ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے۔ نبی سے اپنے آپ کو افضل
 سمجھنے والا کافر ہے۔ ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی عفی عنہ۔ کچھ شک نہیں کہ مرزا
 قادیانی ایک دہریہ ملعونہ ہوتا ہے۔ مغتری علی اللہ ہے۔ اس کے ایامات سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اسے خدا پر بھی ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتراء نہیں
 کیا کرتا۔ اس لیے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے۔ سب دنیا سازی کے لئے
 کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں۔ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری۔

چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر نصوص قطعیہ تصدیق سے ثابت ہے جو حدیثوں میں داخل ہے۔ اس لئے
 وہ شخص بلاشبہ وارثہ اسلام سے خارج ہے۔ پس امامت یا بیعت و دوستی۔ سلام
 و کلام اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم احقر محمد رشید مدرس
 دوم جامع الکلام کانپور۔ جواب صحیح ہے۔ محمد اسحاق عفی عنہ مدرس مدرسہ
 جامع العلوم کانپور۔ الاجوبۃ صحیحہ مقبول حسن عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ جامع العلوم
 کانپور۔ لقد اصاب من اجاب۔ مشتاق احمد اول مدرس فیض عام کانپور۔ جو
 کلمات سوال میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرکب اشتد کافر ہے۔ العاجز عبد المنان
 وزیر آبادی۔ مرزا غلام احمد کے خیالات اور اعتقادات اکثر ایسے ہیں جن سے
 قوسے کفر عائد ہوتا ہے۔ یوسف علی عفی عنہ میرٹھی خیر نگری جواب صحیح ہے۔
 محمد عبد اللہ ناظم دینیات مدرسہ دارالعلوم علی گڑھ۔ تمام علماء نے اس کے کافر

ہونے پر اتفاق کر لیا ہے۔ کوئی گنجائش تاویل کی نہیں۔ لہذا اس کے بیعت اور اس کے پیروے مباحثت و مڑکھٹ قطعی ناجائز ہے۔ ابو العظیم سید محمد غفرہ شاہجہا نیور۔
میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحتہ عقائد کفریہ مرقوم ہیں۔ لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا صاحب کو کافر سمجھتا ہوں۔ غلام محی الدین امام جامع مسجد شاہجہان پور۔

مرزا صاحب کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو خصوصاً قاطعہ کے خلاف ہیں لہذا وہ درہ اسد سے خارج ہیں۔ عبد الکریم عفی عنہ از ہندوستان محمد حسین عفی عنہ از ہندوستان۔

جو شخص تو میں کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے۔ یعنی ایسا کافر کہ اس کی توبہ میں اختلاف ہے۔ تو اس کا کفر و کفار کے کفر سے زیادہ ہے۔ لہذا علامہ فقط محمد عثمان عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عین العلم شاہجہا نیور۔
بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ علم فقط محمد عبدالخالق

عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عین العلم شاہجہا نیور۔
بے شک یہ شخص اسی طرح کافر ہے جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام تلیم نے تحریر فرمایا ہے۔ فقط ابو رفعت محمد سنی و مت اللہ خان مدرس سوم مدرسہ عین العلم شاہجہا نیور۔
مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے۔ اس کے کفر میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ احقر کو اس کی کتب بتمامہ دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ اس سے اور اس کے تبعین سے اسلامی طریقہ سے ملنا جتنا ناجائز ہے واللہ اعلم بالصواب محمد اعزاز علی بریلوی۔ مرزا قادیانی جو عیسٰی مسیح مسمونے کا مدعی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ لکھنے والا وغیرہ۔
مراسر کاذب اور منفرد انتہاء درجہ کا بد دین مرتد محمد غیبیٹ النفس اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اتباع کرنے والے بھی اسلام سے خارج ہرگز امامت کے لائق نہیں۔ عبد الباقی عمر پوری مہلی کشن گنج۔

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کی مد سے بلا ریب کافر مجاہر ہے۔ قرآنی اور حجازی

امر ہے کہ دنیا میں پسند کافر ابیس بعین ہے۔ اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے۔ اور وجہ بھی تکفیر مرزا مین کے آیات و احادیث سے کثرت ملتی ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی نصوص آیات و احادیث کمرع ہے۔ حمایہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ و خطابات تشریعیہ امامت وغیرہ سب بعد الیاب ہیں۔ جب ان کا بیان نہیں تو ایسے تعلقات اسلامیہ ان سے کیا سننے رکھتے ہیں۔ بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے۔ اس پر بھی مخالفت کفر ہے۔ اور یہ پہلے زینہ و تحول فی المرزائیت ہے۔ حررہ محمد عبد غنی ملتانی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ ملتانی۔ الجواب صحیح محمود فیض اللہ عفی عنہ ملتانی۔

یہاں پر ایک فتوے مختصر کر کے غلامائے کرم لاہور کا ایک مرزائی کا جنازہ پڑھنے کے بارے میں درج کرتا ہوں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام اہل سنت والجماعت سے مرزائیوں کی تکفیر کے فتوے سے واقف ہو کر دیدہ دانستہ ایک مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھائی ہے۔ آیا ایسے شخص کے حق میں شرف کیا حکم ہے۔ بیہوا قوجروا۔

الجواب: مرز غلام احمد قادیانی علانیہ نزول وحی نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں۔

اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت ہے

(دیکھو) امام ابو الفضل قاضی عیاض کتاب الشقاق فی تعریف حقوق المصطفیٰ جلد ۲ ص ۵۱۹

اس کے اور اس کے مریدوں کے پیچھے اقتدا اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہرگز درست

نہیں ہے۔ پس جس نے دیدہ دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس کو علانیہ

توبہ کرنی چاہیئے۔ اور مناسب ہے کہ وہ اپنا تہجد بیز نکاح کرے اور حسب طاقت کھانا

کھلائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو اہل سنت والجماعت کو اس کو پیچھے نماز نہ پڑھنا

چاہیئے۔ ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔ کتبہ المفتی محمد عبد اللہ ٹوکی از لاہور

المحبیب مصیب محمد عمر خان عفی عنہ الجواب صحیح محمد عالم مدرس دوم مدرسہ حمید آباد

ذلک کذلک محمد حسین عفی عنہ۔ هذا الجواب صحیح والمحبیب نجیح محمد یار عفی عنہ۔

قد صرح الجواب حسن عفی عنہ اول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور۔ فقیر غلام قادر بھیروی عفی عنہ
از لاہور۔ المجیب مصیب احقر محمد باقر عفا اللہ عنہ جواب صحیح غلام رسول
چہارم مدرس مدرسہ لاہور۔ المجیب صحیح ابو سعید محمد حسین ٹٹاری۔ فتویٰ اول ختم شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتویٰ شریعت غرا

فتویٰ نمبر دوم

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ
ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جاننا ہے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا
ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد پر مسائل میں متاثر ہوں
لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور امامت درست ہے اور شرعاً
اس کو کیا کہنا چاہیے۔ بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ رب الجلیل۔

الجواب

جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے
وہ بھی کافر ہے ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے
ہیں لیکن ظاہری طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں۔ یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں
دیتے یا اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے۔ دراصل یہ سب کاروائی منافقانہ

ہے۔ کوئی مصلحت پر نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے۔ فی الحقیقت کچھ مرزاؤں ہوتے ہیں۔ زیادہ رکھو مسلمان کی شان سے بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزا کی کفریات کے معلوم ہونے کے اس کے کفر میں توقف کرنے والے سب کے سب کافروں ہیں۔ تو میں انبیاء علیہم السلام اور علمائے نبوت ردِ نصوص الیہا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اعتقاد نہیں۔ اس واسطے دلائل لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف عفی عنہ از بکھیلے والا۔

الجواب :- جو شخص مرزا غلام احمد کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر مرتد ہے بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذابِ عظیم ہے۔ شفاء شریف میں ہے۔ حکمر من لم یکفر من دان بقیم ملتہ المسلمین من الملک او وقف فیہم و شک یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے یا اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے۔ مجمع الانس و الدنیا و غیرہ و بزاز یہ وغیرہ میں ہے۔ من شک فی کفرہ د عذابہ فقد کفر یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن البہاری عفی عنہ۔ صحیح الجواب احمد رضا عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد المجید سنبل عفی عنہ۔ صحیح الجواب عبدہ ظفر الدین بریلوی سنی حنفی قادری رضوی عبیدن المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی مہسر دارالافتاء مدرسہ جماعت بریلوی مشطر الاسلام الجواب صحیح والمجیب مصیب احقر زمن محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ ام ترس جواب صحیح ہے۔ سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ جواب صحیح ہے۔ کریم بخش سنبل عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبد الوحید مدرس اول مدرسہ نعمانیہ ام ترس ہذا الجواب صحیح محمد شرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ قولنا بہ ہذا الحکم ثابت بقیر عبد اللہ شاہ ساکن سوات میر و جد تہ صحیحاً ملیحاً مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ثم گجراتی جواب صحیح ہے۔

بندہ ام الدین کپور تھوری هذا الجواب صحیح سید علی جانہ دہری لقد اصحاب
 من اجاب حرره الفقیر المفتی ولی محمد جانہ دہری الجواب صحیح بندہ فتح الدین ہوشیار پوری
 هذا الجواب صحیح لاشک فیہ محمد رشید الرحمن الجواب صحیح کاشف غیبہ علم الدین
 لاہوری جو ایسے شخص کو سہان سمجھتا ہے وہ یا جاہل ہے یا بدعتیہ۔ بیعت اور امامت ایسے
 شخص کی بھی درست نہیں۔ کتبہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ جواب صحیح
 سید علی زینی عفی عنہ مدرس دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ۔ الجواب صحیح والمحبیب مصیب
 ابوالہادی محمد شمل عفی عنہ جی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ ایسا شخص جاہل ہے۔
 اس کو سمجھانا چاہیئے۔ اور اگر وہ اپنی غلطی پر مہر ہو اور بہت دھرمی کرے تو اس کی امامت
 سے بچنا چاہیئے۔ اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حرد و احمد نور مہر پوری
 بہتر یہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے ناز نہ پڑھیں۔ حرره محمد انانت شاہ علی گڑھ۔ الاحوند صحیحۃ۔
 نور علی اللہ عفی عنہ ابن جریر۔ جو شخص مزار علم احمد قادری کو مسلمان جانے کو کسی طریقہ پر یہ پیام دے نہ ہو۔ مگر
 وہ ایسا ہے جیسا کہ شہر اور ابن زیاد اور یزید اور ابن ملجم کو مسلمان جانتا ہے۔ اور
 جانتے والا بھی منافق اور خاجی ہے۔ حرره عین الہدی شاہ قادری ارکلتہ
 ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کے امامت اور بیعت
 قبول نہیں ہے۔ یا ذائق متعصب ہے۔ اس کو توبہ کرنی چاہیئے۔ ورنہ یہ تعصب بے عمل
 تحمل امامت و ارشاد ہوگا۔ حرره ابوالحادی محمد عبد الحمید الحنفی قادری الانصاری النظامی
 لکھنوی۔ هذا الاجوبۃ صحیحۃ ابوسعید محمد عبد الحی لکھنوی۔

اصحاب من اجاب محمد عبدالعزیز لکھنوی

صح الجواب عبدالحی لکھنوی

الجواب صحیح ولی محمد کرناوی

صح الجواب محمد قاسم عبدالقیوم الانصاری لکھنوی

اصحاب من اجاب محمد برکت اللہ لکھنوی

اصحاب من اجاب محمد عبدالہادی الانصاری لکھنوی

صحیح الجواب محمد عبید اللہ لکھنوی

ایسا شخص نامتق ہے۔ محمد عبید الغنی مدرس مدرسہ فتح پوری۔ دہلی

الجواب صحیح۔ بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ انظار حسن مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ محمد کرامت اللہ دہلوی

الجواب صحیح والمجید بنجیح۔ بندہ محمد امین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد عبد الحق دہلوی۔

جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کرے اس کو کافر و خاسر از اسلام نہ جانے وہ بھی اسی

کاپیرو ہے۔ ابو محمد سید محمد حسین بٹالوی۔

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد لکھ دیتے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے۔

تو یہی کافر ہے۔ لا الہ الا اللہ کفر۔ محمد سعادت اللہ شاہ بھائی پوری مدرس مدرسہ

امینیہ دہلی۔

مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والے جماعت اسلام سے جدا ہے۔

ایسے شخص سے بیعت کرنا حرام اور اس کو امام ماننا جائز ہے۔ مشتاق احمد حقانی مدرس

گورنمنٹ سکول دہلی۔

کیسکہ قابل جواز اقتدا خلف مرزا و اتباع او باشد۔ منقطع دنا واقف از اصول

دین است۔ زیرا کہ صحبت نماز بدون ایمان صورت نیے بند و بظاہر نماز امام موجب

بطلان نماز مقتدی است کما لا یخفی علی من لا یتکلم بالذین و بیعت چنین ناواقف

بریں قیاس باید کرد۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ

الجواب صحیح: محمد ذاکر گوبی عفی عنہ لاہوری۔ من اصحاب فقہ اجاب۔ غلام رسول

المتانی عفی عنہ

الجواب صحیح: ابو محمد احمد عفی عنہ چکوالی۔ لاہور

الجواب صحیح: نوہ احمد عفی عنہ اترسری اصحاب من اجاب یہ حسین مدرس مدرسہ نماز پورہ

جو شخص غلام احمد کو باوجود اس کے دعویٰ کے اہل اسلام جاننے یا اپنے دعوے میں
صدق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے۔ الراقم عبد الجبار امرتسری۔
الجواب صحیح: عبد العزیز ساکن قلعہ سیال شاہ۔ ایسا شخص منافق ہے۔ ایسے شخص کے خلف
افتہ اور مست نہیں۔ اسلام دین امرتسری۔

الجواب صحیح: حکیم ابوتراب محمد عبدالحق امرتسری۔
الجواب صحیح: سید شاہ جید آبادی۔ جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی مراد مستقیم و
دین توہم سے منحرف ہے۔ مرید احمد قادیانی

ایسا شخص کافر اور مرتد ہے۔ ابویوسف امرتسری
ایسا شخص سائر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے امام کی بیعت وغیرہ
سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الراقم محمد نجی الدین الصدیقی الحنفی امرتسری۔

الجواب صحیح: محمد اسحاق لودھیاری۔ اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت
جائز نہیں۔ الراقم عبد السلام پانی پتی۔ شخص مذکور اگر مرزا کے کفر یہ معتقدات پر اطلاع حاصل
کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو نبیاً و نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہیں۔
اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔ حرر و خلیل احمد

الجواب صحیح: عبد اللطیف سہارنپوری
الجواب صحیح: ثابت علی سہارنپوری
الجواب صحیح: محمد کفایت اللہ سہارنپوری
الجواب صحیح والقول بنجیح: غلام محمد ہوشیارپوری
الجواب صحیح: حافظ محمد شہاب الدین لودھیانوی

بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست
ہے۔ اور ہر ایک جو ب کی تائید کے اول قطعہ مؤید ہیں اور کتب شرعیہ اسے ملو۔ کتبہ احقر
محمد شمس الدین لودھیانوی۔

الجواب صحیح : محمد ابراہیم وکیل اسلام۔ لاہور۔ رائیتہ فوجدتہ صحیحاً بنی بخش حکیم
رسول نگر۔ اصحاب من اجاب۔ فضل احمد رائے پور۔ گجران۔
الجواب صحیح : محمد کن الدین نقشبندی ساکن الور۔ ما اجاب بہ المجیب نہ مصیب
غلام احمد امرتسری۔

جواب صحیح ہے۔ خادم شریعت ابوالہاشم محبوب عالم سیدی ضلع گجرات۔
الجواب صحیح فتح محمد۔ صبح الجواب شیر محمد۔ الجواب صحیح فقیر غلام رسول در حیدر پور۔
الجواب صحیح فقیر غلام اللہ قصوری الجواب صحیح فتح محمد الجواب صحیح احمد علی شاہ
اجیری ہذا هو الحق جمال الدین کھٹیا لوی۔ الجواب صحیح سلطان احمد گنجوی ضلع
گجرات الجواب صحیح محمد عظیم منو من گھکڑ۔ المجیب مصیب۔ احمد علی بٹالوی۔
الجواب صحیح۔ صدق احمد دہلوی۔ جواب درست ہے۔ احمد علی غنی عنہ مدرس مدرسہ
اسلامیہ میرٹھ۔ الجواب صحیح : عنایت علی بہار پوری۔ الجواب صحیح محمد بخش بہرائی۔
الجواب صحیح : سحر گل محمدی مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح۔ سید محمد مدرس
مدرسہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح غلام اسعد مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح عزیز الرحمن
ضلعی حنفی مدرسہ عالیہ دیوبند صاحب المجیب۔ محمد حسن مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح۔
بندہ محمد علی عنہ اول مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح قادر بخش بہتم جامع مسجد بہار پور۔
الجواب صحیح بندہ عبد المجید عفی عنہ الجواب صحیح علی اکبر عفی عنہ المجیب صادق۔
عبد الحاق الجواب صحیح نور اللہ خان الجواب صحیح فتح علی شاہ المجیب مصیب
عبد الرحمن الجواب صحیح بندہ محمد سحاق عفی عنہ الجواب صحیح ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔
الجواب صحیح رحیم بخش جالندھری الجواب صحیح بندہ عبد الصمد عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند
الجواب الصبیح عبد بکر ساکن ٹنڈہ محمد خان ضلع حیدر آباد سندھ۔ جواب صحیح ہے۔
محمد یعقوب دیوبند۔ الجواب الصبیح محمد رحیم اللہ دہلی۔ الجواب صحیح والمجیب مصیب
حبیب المسلمین مدرس اول مدرسہ حسین بخش۔ دہلی۔ الجواب صواب محمد وحید علی
مدرس مدرسہ مولوی عبد رب صاحب دہلوی۔ ہذا هو الحق خادم حسن عفی عنہ

مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح محمد ناظر حسن صدر مدرس مدرسہ عربیہ
فتح پوری۔ دہلی۔ الجواب صحیح محمد عزیر احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی الحبيب مصیب
محمد حکیم عفی عنہ مدرس مدرسہ باڑہ ہندوارے دہلی الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ دہلی
الجواب صحیح حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری۔ الجواب صحیح ولی محمد کرناٹکی۔ ایسے آدمی کی
بیعت کفر ہے اور مسلمان جانتا درست نہیں۔ احمد علی عفی عنہ الجواب صحیح عبداللہ خان
مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ جو ایسے مدعی کو اس کی افادیل کا ذبح اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتا
ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے۔ اس لیے کہ الوضوء بالکفر کفر محمد عبد الغفار خان
راپوری۔ نہ لك الكتاب کا مرید فیصلہ۔ محمد معز اللہ خان راپوری۔

ایسے صریح شکر کو مسلمان سمجھتا تو گویا خود مسلمان سے خارج ہوتا ہے، ابوالعظم سید محمد اعظم
مفتی حنفی شاہجہانپور۔ جو شخص مرزا قلام احمد کے عقائد مخالفت کو اچھا جانے اس کے پیچھے نہ
درست نہیں۔ اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابوریسفت علی میرٹھی۔ جواب صحیح ہے۔
محمد عبداللہ علی گڑھیہ۔ مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فرق میں ایسا کافر
کوئی نہیں۔ العاجز عبدالمنان وزیر آبادی۔ جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی
کافر ہے۔ جمال الدین ریاست کشمیر۔ الجواب صحیح۔ احمد جی علاقہ چیمپ۔ الجواب صحیح
سید محمد حسین واعظ ساڈھیہ۔ جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان کہتا ہے تو
وہ بھی اسلام سے خارج ہے ہرگز امامت کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلی کشن گنج۔
جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود علم اس بات کے کہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام
پر تفضیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے جس نطن رکھتا ہو۔ اور اس کو مسلمان کہتا ہو
تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص کی امامت و بیعت شرعاً ہرگز
جائز نہیں۔ اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔ حررہ محمد خدابخش عفی عنہ پشاور
مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر حیالت کے مسلمان کہتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا اور اگر
باوجود اس کے ایسے دعاوی کفریہ اور اعتقادیہ باطلہ کے اس کو محض کل کوئی پر مسلمان جانتا
ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے اس کو پہلے تسلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی

امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حررہ عبد الحق ملتانی۔ الجواب صحیح۔ محمود عفی عنہ
ملتانی۔ الجواب صحیح محمد فیض اللہ ملتانی عفی عنہ۔

ضمیمہ رسالہ ہذا

منقول از روزانہ پیہ اخبار لاہور۔ ۳۱ ستمبر ۱۹۰۶ء

میرزا صاحب قادیانی تمام مسلمانانِ عالم کو کافر کہتے ہیں۔

آج میں نے پیہ اخبار مورخہ ۱۴ اگست ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۳ زیر "مضمون خاص" کو دیکھا جس میں درج ہے کہ ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب اسسٹنٹ سرجن لاہور مرزا صاحب قادیانی کا ایک خط بغرض اشاعت بھیجتے ہیں جس کا تذکرہ انجمن اسلامیہ لاہور میں تھا کہ مرزا صاحب سوائے اپنے رمیوں کے باقی تمام مسلمانانِ عالم کو کافر کہتے ہیں۔ بذریعہ خط ان سے دریافت کرنا چاہیئے کہ ضرور ان کا یہ عقیدہ یا قول ہے۔ ممکن ہے کہ یہ خط مرزا جی کے اسی استفسار کا جواب ہو۔ وہ اصل خط بھی مرزا جی کا اس اخبار میں درج کیا گیا ہے جس کے دیکھنے سے میں حیران ہوں کہ خداوند! کوئی جھوٹ کی انتہا ہوگی جو مدعی نبوت و رسالت کی طرف سے پسک میں شائع ہوتی ہے۔ مرزا جی کا اس ایچ بیج سے لکھنا کہ مسلمان مولوں نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے لکھے۔ چونکہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ انہوں نے مجھ پر فتوے کفر کے لگائے اور وہ خود کافر ہو گئے۔ اور ہماری طرف سے سبقت نہیں ہوئی۔ اگر کوئی کاغذ ہمارا لکھا ہوا ہو تو پیش کیا جاوے اس لئے ہم ان مسلمانان کو کافر کہنے کے واسطے مجبور ہوئے۔ مختصراً

مرزا جی کا ایسا لکھنا محض جھوٹ ہے۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ مرزا جی نے جب تمام مسلمانوں کے برخلاف اپنی نئی راہ نکالی اور اپنے عقائد مسلمانوں کے برخلاف کر لیے تب علاقے اسلام ہندوستان اور عرب نے مجھ کو مرزا جی پر کفر کے فتوے دیئے کہ مرزا جی اور اس کی جماعت کافر اور مرتد ہے۔ عقائد مرزا جی کے بہت سی کتب میں درج ہیں جس کی تفصیل نہیں۔ دوسرے عقائد عام فہم یہ ہیں۔

(الف) کہ مرزا جی انبیاء علیہم السلام پر سخت سیودیانہ الزام لگاؤ فحش ماں بہن کی گالیاں دیتے ہیں، تو میں کسی نبی کی ہر کفر ہے۔

(ب) دعوائے نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں اور اپنے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ یہ دونوں عقائد صریح کفر ہے۔

مرزا صاحب نے اپنی رسالت اور نبوت کے منکروں کو کافر کہا ہے اور عذاب دوزخ کے مستحق لکھا ہے اور دیگر مرزائیوں نے بھی مرزا صاحب کے منکروں کو کافر لکھا ہے۔
وہو ہذا۔

(۱) قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله - بلفظ براہین احمدیہ ص ۲۲۹-۵۰۲ - ترجمہ کہدے غلام احمد اگر تم خدا سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری پیروی کرو تب تم سے خدا محبت کرے گا۔

(۲) البام قل جاركم نور من الله فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين بلفظ براہین احمدیہ ص ۵۱ حاشیہ نمبر ۱ کہدے اے غلام احمد خدا کی طرف سے نور اترا ہے تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔ نتیجہ مرزا جی کا منکر کافر ہے (۱) سہ ماہ (۱۳) میں نبی ہوں۔ میرا انکار کرنے والا مستوجب سزا ہے۔ بلخصاً توضیح مرام مرزا جی کی الہامی کتاب مشائخہ ہجری۔

البام: قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا اي مرسل من الله بلفظ معيار الانخيار مرزا جی کا ص ۳۲۲ ۱۸۹۹ء ترجمہ کہدے (غلام احمد) کہ اے تمام دنیا کے لوگوں! میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ تم سب کے واسطے یعنی میں اللہ کا رسول ہوں۔ (۱۶) ان لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں جو زمین پر رہتے ہیں۔ خواہ وہ یورپ کے رہنے والے ہیں اور خواہ امریکہ کے بلفظ مرزا کی تحریر اپنی جماعت کے لئے ص ۱ ماہ نومبر ۱۸۹۹ء۔

(کافر کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام ہے)

میاں شمس الدین صاحب سیکرٹری انجمن حمایت اسلام کو مخاطب کر کے تم میرے

منکر ہو۔ تمہاری دعائیں طاعون کے بارے میں قبول نہیں ہوں گی کیونکہ تمہارے من سب حال اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حکم دیا ہے: مَا دَعَا الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ بَلْفِظْ مِرْزاجی کا دافع البلاء ص ۱۹۰ پر پیل سنہ ۱۹۰۲ء - ترجمہ - کافروں کی دعا مگر ابھی میں ہے۔ (۱۰) اَلْهَام فَاتَّقُوا اللَّهَ اَتَقُوا الْفِتْيَانِ وَاَعْرِفُونِي وَاَطِيعُونِي وَلَا تَمُوتُوا بِالْعِصْيَانِ بَلْفِظْ خطبہ الھامیہ ص ۱۲ - ترجمہ - اے جوانو! خدا سے ڈرو اور مجھے سچا نو، اور میری پیروی کرو۔ اور گناہ نافرمانی میں نہ مرو (۱۲) وَاِنْ اَنْكَادِيْ حَسْرَاتٍ عَلٰی الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَبٰی وَاِنْ اَقْرَادِيْ مَبْرِكَاتٍ لِلَّذِيْنَ يَتْرِكُوْنَ الْحَسَدَ وَيُؤْمِنُوْنَ بَلْفِظْ خطبہ الھامیہ ص ۱۳ - ترجمہ - بلاشبہ میرا انکار ان لوگوں کے لئے حسرتیں ہیں جنہوں نے میرے ساتھ کفر کیا اور بلاشبہ میرا اقرار ان لوگوں کے لئے برکتیں ہیں جنہوں نے حسد کو چھوڑ دیا۔ اور مجھ پر ایمان لے آئے (۱۳) اس وقت بھی خدا کا رسول تمہارے درمیان سے جو مدت سے تم کو ان غداہوں کے آگے کی خبر دے رہا ہے پس سوچو اور ایمان لاؤ تاکہ نجات پاؤ۔ بلفِظ - مِرْزاجی کا منتقار السدا من وحی من السدا ۲۱ - اپریل ۱۹۰۵ء - نتیجہ (مِرْزاجی پر ایمان نہ لےنے سے نجات نہ)

۲۶ دسمبر ۱۹۰۵ء کو عبد الکریم کی قبر سے نارت نکال گیا اور بہشتی مقبرہ میں پہنچایا گیا۔ دوبارہ جنازہ پڑھا۔ شگ - مزار پر مزار صاحب نے یہ شعر کہوایا ہے

سبھا کو جبرائیل نے اس کو وہ مومن سمجھتا تھا
میسائل کا منکر شخص نزدیک اس کے کافر تھا

اَلْهَام قطع دابر القوم الذی کا یؤمنون - بلفِظ اخبار بدر ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء - ترجمہ اس قوم کی جڑ کاٹ ڈالی گئی جو مِرْزاجی پر ایمان نہ لائی۔

نوٹ: جس شہر میں یہ فتویٰ پہنچے وہاں کے مسلمانوں کو لازم ہے کہ اسے اپنے اُس طرح کرا کر لوگوں میں تقسیم کریں تاکہ وہ مزار کے عقائد سے واقف ہو کر اس کے دعوے سے بچیں اور اسلامی مجلسوں اور محفلوں میں پڑھ کر سنائیں اور سعادت دارین حاصل کریں۔